

CONSILIUL LOCAL AL MUNICIPIULUI BISTRIȚA

COMPARTIMENT PREGĂTIRE DOCUMENTE

PROCES-VERBAL

Încheiat azi 25.08.2026 în ședința extraordinară convocată de îndată
a Consiliului local al municipiului Bistrița

Ședința extraordinară a Consiliului local al municipiului Bistrița se desfășoară prin mijloace electronice de comunicare, respectiv prin intermediul platformei informatice ZOOM, la care participă: consilierii locali ai municipiului Bistrița, domnul Lazany Gabriel, Primarul municipiului Bistrița; doamna Stere Ștefania, viceprimar al municipiului Bistrița; Costea Adrian – administratorul public al municipiului Bistrița, doamna Gaftone Floare – secretarul general al municipiului Bistrița, Ionescu Alina – director executiv Direcția Patrimoniu; Cojocariu Simona – șef serviciu la Direcția Patrimoniu; Turcu Adrian – șef serviciu la Direcția Poliția Locală; Cocișiu Liliana, director executiv Direcția Dezvoltare Durabilă; Curteanu Mihaela – Direcția Educație, Tineret, Sport; Petruse Iulia – contabil șef Centrul Cultural Municipal George Coșbuc Bistrița, Bărbos Răzvan – consilierul primarului, Suciu Anca-Emilia – consilier Compartiment Pregătire Documente, Cionca Terezia-Tanța – consilier Compartiment Pregătire Documente, Deac Bogdan – consilier Direcția Tehnologia Informației și Inovare.

Ședința extraordinară a Consiliului local al municipiului Bistrița a fost convocată de îndată prin Dispoziția Primarului municipiului Bistrița nr.256/25.08.2026, care a fost adusă la cunoștință publică în mass-media locală și prin afișare pe site-ul primăriei.

Se intonează Imnul național al României.

Domnul președinte de ședință Pânteia Andrei declară deschise lucrările ședinței extraordinare. La ședință sunt prezenți 20 consilieri din 21 consilieri în funcție. Lipsește domnul viceprimar Hangan Sorin (concediu medical). Ședința este legal constituită.

Ordinea de zi a ședinței extraordinare convocată de îndată cuprinde următoarele puncte:

1. Procesul-verbal al ședinței ordinare a Consiliului local al municipiului Bistrița din data de 30.06.2026
2. Procesul-verbal al ședinței extraordinare a Consiliului local al municipiului Bistrița convocată de îndată în data de 16.07.2026

3. Procesul-verbal al ședinței ordinare a Consiliului local al municipiului Bistrița din data de 29.07.2026
4. Proiect de hotărâre nr.143/11.08.2026 privind aprobarea criteriilor de evaluare a solicitărilor depuse de către persoane juridice constituite în asociații și fundații, în vederea înscrierii pe lista de prioritate pentru atribuirea unui spațiu cu destinația de „sediu” în municipiul Bistrița
- inițiator: Primarul municipiului Bistrița
Aviz: Comisiile reunite de specialitate ale Consiliului local al municipiului Bistrița
5. Proiect de hotărâre nr.144/12.08.2026 privind aprobarea prelungirii duratei transiterii în administrarea Școlii Gimnaziale “Avram Iancu” Bistrița și a Colegiului Național "Andrei Mureșanu" Bistrița a unor spații situate în incinta Centrului Comunitar pentru Tineret „CeTin” din str. Liviu Rebreanu nr.18, proprietate publică a Municipiului Bistrița, în vederea desfășurării procesului educațional în condiții optime pentru anul școlar 2026-2027
- inițiator: Primarul municipiului Bistrița
Aviz: Comisiile reunite de specialitate ale Consiliului local al municipiului Bistrița
6. Proiect de hotărâre nr.147/14.08.2026 privind aprobarea deplasării unei delegații a municipiului Bistrița în Zielona Gora (Polonia), în perioada 9 -13 septembrie 2026
- inițiator: Primarul municipiului Bistrița
Aviz: Comisiile reunite de specialitate ale Consiliului local al municipiului Bistrița
7. Proiect de hotărâre nr.148/19.08.2026 privind însușirea documentației tehnice cadastrale în vederea înscrierii în evidențele de cadastru și carte funciară a unui imobil-teren cu destinația de stradă, situat în localitatea componentă Unirea - Rid Valea Rusului, în proprietatea Municipiului Bistrița, domeniul public
- inițiator: Primarul municipiului Bistrița
Aviz: Comisiile reunite de specialitate ale Consiliului local al municipiului Bistrița
8. Proiect de hotărâre nr.149/20.08.2026 privind modificarea Hotărârii Consiliului Local al municipiului Bistrița nr. 53/27.04.2026 privind aprobarea Regulamentului de autorizare a desfășurării activităților de jocuri de noroc pe raza municipiului Bistrița
- inițiator: Primarul municipiului Bistrița
Aviz: Comisiile reunite de specialitate ale Consiliului local al municipiului Bistrița

9. Proiect de hotărâre nr.150/20.08.2026 privind aprobarea închirierii prin licitație publică a spațiului în suprafață de 303.44 mp și a terenului aferent situat la demisolul imobilului din strada Albert Berger Nr.10, Bistrița
- inițiator: Primarul municipiului Bistrița
Aviz: Comisiile reunite de specialitate ale Consiliului local al municipiului Bistrița
10. Proiect de hotărâre nr.151/20.08.2026 pentru modificarea Anexei nr. 1 la Hotărârea Consiliului Local al municipiului Bistrița nr. 283 din 17.12.2025 privind aprobarea Rețelei școlare a unităților de învățământ preuniversitar de stat și particular din municipiul Bistrița, pentru anul școlar 2026-2027, cu modificările ulterioare
- inițiator: Primarul municipiului Bistrița
Aviz: Comisiile reunite de specialitate ale Consiliului local al municipiului Bistrița
11. Proiect de hotărâre nr.152/20.08.2026 privind aprobarea preluării și înscrierii în proprietatea Municipiului Bistrița a imobilului-teren situat în str.Tudor Jarda, înscris în CF nr.99789 Bistrița, ca urmare a renunțării la dreptul de proprietate a numiților Măgurean Victor și Niculici Emilia-Manuela
- inițiator: Primarul municipiului Bistrița
Aviz: Comisiile reunite de specialitate ale Consiliului local al municipiului Bistrița
12. Proiect de hotărâre nr.153/20.08.2026 privind aprobarea preluării și înscrierii în proprietatea Municipiului Bistrița a imobilului-teren situat în strada Zefirului, înscris în CF nr.95678 Bistrița, ca urmare a renunțării la dreptul de proprietate a societății Genesis Masada Company SRL
- inițiator: Primarul municipiului Bistrița
Aviz: Comisiile reunite de specialitate ale Consiliului local al municipiului Bistrița
13. Proiect de hotărâre nr.154/20.08.2026 privind aprobarea închirierii directe a unei suprafețe de teren situată în localitatea componentă Unirea, str. Aerodromului, identificată în CF nr.93608 Bistrița, în vederea desfășurării activităților specifice unui poligon pentru instruirea practică în conducerea autovehiculelor din categoria AM, A1, A2 și A
- inițiator: Primarul municipiului Bistrița
Aviz: Comisiile reunite de specialitate ale Consiliului local al municipiului Bistrița
14. Proiect de hotărâre nr.155/20.08.2026 privind preluarea în administrare de către Municipiul Bistrița a bunurilor imobile construcții – portic și teren aferent, situate în municipiul Bistrița, Ansamblul urban „Șirul Sugălete”
inițiator: Primarul municipiului Bistrița

Aviz: Comisiile reunite de specialitate ale Consiliului local al municipiului Bistrița

15. Proiect de hotărâre nr.156/20.08.2026 pentru modificarea Hotărârii nr.48/27.03.2008 a Consiliului local al municipiului Bistrița privind delegarea gestiunii serviciului de alimentare cu apă și canalizare către S.C. AQUABIS S.A. Bistrița-Năsăud

inițiator: Primarul municipiului Bistrița

Aviz: Comisiile reunite de specialitate ale Consiliului local al municipiului Bistrița

16. Proiect de hotărâre nr.157/20.08.2026 privind prelungirea duratei contractului de închiriere a imobilului, construcție și teren aferent, situat în municipiul Bistrița, strada Cerbului nr.17, încheiat între Municipiul Bistrița și numiții Tomoiagă Ioan și Lup Daniela Dorina, cu destinația de grădiniță

inițiator: Primarul municipiului Bistrița

Comisiile reunite de specialitate ale Consiliului local al municipiului Bistrița

17. Proiect de hotărâre nr.158/24.08.2026 privind transmiterea în administrarea Centrului Cultural Municipal „George Coșbuc” Bistrița a imobilelor, construcții și teren aparținând de “Cetatea Medievală Bistrița”, proprietate a Municipiului Bistrița - domeniul public, în vederea desfășurării activităților specifice în domeniul culturii

inițiator: Primarul municipiului Bistrița

Comisiile reunite de specialitate ale Consiliului local al municipiului Bistrița

18. Informarea și Raportul nr.11957/11.08.2026 a Direcției de Asistență Socială Bistrița privind activitatea asistenților personali, desfășurată în semestrul I al anului 2026

Domnul președinte de ședință Pânteș Andrei întreabă dacă față de ordinea de zi prezentată, sunt propuneri de modificare sau completare a acesteia.

Domnul primar Lazany Gabriel – conform solicitării consilierilor locali în ședința de comisii reunite, retrag punctul numărul 9 de pe ordinea de zi, respectiv Proiectul de hotărâre nr.150/20.08.2026 privind aprobarea închirierii prin licitație publică a spațiului în suprafață de 303.44 mp și a terenului aferent situat la demisolul imobilului din strada Albert Berger nr.10, Bistrița.

Domnul președinte de ședință Pânteș Andrei – vă mulțumesc, domnule primar. Această retragere nu trebuie votată, prin urmare, dacă aveți alte completări sau modificări la ordinea de zi? Constat că nu sunt.

Președintele de ședință supune la vot ordinea de zi, care se aprobă în unanimitate, respectiv cu 20 voturi „pentru”.

Se trece la **primul punct al ordinii de zi – Procesul-verbal al ședinței ordinare a Consiliului local al municipiului Bistrița din data de 30.06.2026**

Președintele de ședință supune la vot procesul-verbal, care se aprobă în unanimitate, respectiv cu 20 voturi „pentru”.

Se trece la **punctul 2 – Procesul-verbal al ședinței extraordinare a Consiliului local al municipiului Bistrița convocată de îndată în data de 16.07.2026**

Președintele de ședință supune la vot procesul-verbal, care se aprobă în unanimitate, respectiv cu 20 voturi „pentru”.

Se trece la **punctul 3 – Procesul-verbal al ședinței ordinare a Consiliului local al municipiului Bistrița din data de 29.07.2026**

Președintele de ședință supune la vot procesul-verbal, care se aprobă în unanimitate, respectiv cu 20 voturi „pentru”.

Se trece la **punctul 4 – Proiect de hotărâre nr.143/11.08.2026 privind aprobarea criteriilor de evaluare a solicitărilor depuse de către persoane juridice constituite în asociații și fundații, în vederea înscrierii pe lista de prioritate pentru atribuirea unui spațiu cu destinația de „sediu” în municipiul Bistrița.**

Proiectul de hotărâre cuprinde 7 articole și se adoptă cu votul majorității absolute a consilierilor în funcție.

Domnul președinte de ședință Pântea Andrei – comisiile de specialitate reunite au avizat favorabil proiectul de hotărâre.

Dacă sunt intervenții asupra proiectului de hotărâre? Constat că nu.

Președintele de ședință supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată de inițiator, care se adoptă în unanimitate, respectiv cu 20 voturi „pentru”.

Se trece la **punctul 5 – Proiect de hotărâre nr.144/12.08.2026 privind aprobarea prelungirii duratei transiterii în administrarea Școlii Gimnaziale “Avram Iancu” Bistrița și a Colegiului Național "Andrei Mureșanu" Bistrița a unor spații situate în incinta Centrului Comunitar pentru Tineret „CeTin” din str. Liviu Rebreanu nr.18, proprietate publică a Municipiului Bistrița, în vederea desfășurării procesului educațional în condiții optime pentru anul școlar 2026-2027.**

Proiectul de hotărâre cuprinde 5 articole și se adoptă cu votul majorității absolute a consilierilor în funcție.

Domnul președinte de ședință Pântea Andrei – comisiile de specialitate reunite au avizat favorabil proiectul de hotărâre.

Dacă sunt intervenții asupra proiectului de hotărâre? Constat că nu.

Președintele de ședință supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată de inițiator, care se adoptă cu 19 voturi „pentru”. Nu votează doamna consilier Dobraniș Georgeta-Rodica.

Se trece la punctul 6 – Proiect de hotărâre nr.147/14.08.2026 privind aprobarea deplasării unei delegații a municipiului Bistrița în Zielona Gora (Polonia), în perioada 9 - 13 septembrie 2026.

Proiectul de hotărâre cuprinde 5 articole și se adoptă cu votul majorității absolute a consilierilor în funcție.

Domnul președinte de ședință Pânteș Andrei – comisiile de specialitate reunite au avizat favorabil proiectul de hotărâre.

Vă rog să faceți propuneri pentru desemnarea a doi reprezentanți ai consiliului local.

Domnul consilier Bria Dumitru-Alexandru – îi propun pe domnii consilieri Adumitrăchioaiei Daniel și Ilieșiu Darius-Emilian.

Domnul președinte de ședință Pânteș Andrei – dacă mai sunt alte propuneri? Constat că nu. Voi supune la vot fiecare propunere în parte. Votul este secret.

Se supune la vot prima propunere, respectiv pentru domnul consilier Adumitrăchioaiei Daniel. Se aprobă cu 19 voturi „pentru” și o abținere.

Se supune la vot a doua propunere, respectiv pentru domnul consilier Ilieșiu Darius-Emilian. Se aprobă cu 19 voturi „pentru” și o abținere.

Președintele de ședință supune la vot proiectul de hotărâre cu cele două propuneri aprobate, care se adoptă cu 19 voturi „pentru” și o abținere. A votat abținere doamna consilier Dobraniș Georgeta-Rodica.

Se trece la punctul 7 – Proiect de hotărâre nr.148/19.08.2026 privind însușirea documentației tehnice cadastrale în vederea înscrierii în evidențele de cadastru și carte funciară a unui imobil-teren cu destinația de stradă, situat în localitatea componentă Unirea - Rid Valea Rusului, în proprietatea Municipiului Bistrița, domeniul public.

Proiectul de hotărâre cuprinde 6 articole și se adoptă cu votul majorității absolute a consilierilor în funcție.

Domnul președinte de ședință Pânteș Andrei – comisiile de specialitate reunite au avizat favorabil proiectul de hotărâre.

Dacă sunt intervenții asupra proiectului de hotărâre? Constat că nu.

Președintele de ședință supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată de inițiator, care se adoptă cu 18 voturi „pentru”. Nu votează doamna viceprimar Stere Florentina-Ștefania și domnul consilier Irimieș Buia David-Edward.

Se trece la **punctul 8 – Proiect de hotărâre nr.149/20.08.2026 privind modificarea Hotărârii Consiliului Local al municipiului Bistrița nr.53/27.04.2026 privind aprobarea Regulamentului de autorizare a desfășurării activităților de jocuri de noroc pe raza municipiului Bistrița.**

Proiectul de hotărâre cuprinde 5 articole și se adoptă cu votul majorității absolute a consilierilor în funcție.

Domnul președinte de ședință Pânteș Andrei – comisiile de specialitate reunite au avizat favorabil proiectul de hotărâre cu următorul amendament:

La articolul 10 alin.(3) din anexa la proiectul de hotărâre, sintagma **”completarea cererii-tip din anexa 2 la prezenta hotărâre”** se înlocuiește cu sintagma **”completarea cererii-tip din anexa la prezentul Regulament”**.

Domnul președinte de ședință întreabă dacă sunt intervenții.

Doamna consilier Dobraniș Georgeta-Rodica – eu nu voi vota acest proiect de hotărâre.

Președintele de ședință supune la vot amendamentul comisiilor reunite, care se aprobă cu 14 voturi „pentru”, un vot „împotrivă” și 2 abțineri.

Președintele de ședință supune la vot proiectul de hotărâre cu amendamentul aprobat, care se adoptă cu 15 voturi „pentru”, 2 voturi „împotrivă” și o abținere. Au votat „împotrivă” domnii consilieri Filip Alexandru-Tudor, Gaga-Seica Marioara și abținere doamna consilier Macarie Doina. Nu votează următorii consilieri: Dobraniș Georgeta-Rodica și Urîte Florin-Radu.

Punctul 9 a fost retras de pe ordinea de zi.

Se trece la **punctul 10 – Proiect de hotărâre nr.151/20.08.2026 pentru modificarea Anexei nr.1 la Hotărârea Consiliului local al municipiului Bistrița nr.283/17.12.2025 privind aprobarea Rețelei școlare a unităților de învățământ preuniversitar de stat și particular din municipiul Bistrița, pentru anul școlar 2026-2027, cu modificările ulterioare.**

Proiectul de hotărâre cuprinde 4 articole și se adoptă cu votul majorității simple a consilierilor prezenți.

Domnul președinte de ședință Pânteș Andrei – comisiile de specialitate reunite au avizat favorabil proiectul de hotărâre.

Dacă sunt intervenții asupra proiectului de hotărâre?

Doamna consilier Dobraniș Georgeta-Rodica – eu vreau să intervin, domnule președinte, pentru că am uitat să o întreb pe doamna care ne-a răspuns la ședința pe comisii. Nu am văzut ordinul de ministru care a hotărât această comasare. Și mai este o problemă, că raportul pe care l-au prezentat în ceea ce ne-ați dat să ne documentăm, respectiv Raportul nr.86783/17.08.2026 practic e neterminat, are o frază neterminată. Nu putem

să reorganizăm licee, dar nu reușim să terminăm o frază într-un document oficial. Nu este absolut deloc corect. Deci neapărat trebuie să se modifice asta, să corecteze pagina 5 din raport. Acolo este o frază practic neterminată și arată foarte aiurea.

Doamna Curteanu Mihaela - Inspectoratul Școlar Județean ne trimite printr-o adresă hotărârea Consiliului extraordinar al Agenției Române de Asigurare a Calității în Învățământul Preuniversitar numărul 11/11.08.2026 care în anexă, care există și în documentele de ședință, menționează reorganizarea prin comasare, prin absorbție a celor două unități de învățământ care fac obiectul proiectului de hotărâre de astăzi.

Doamna consilier Dobraniș Georgeta-Rodica – deci nu aveți un ordin de ministru care să-l menționați.

Doamna Curteanu Mihaela – este o situație înregistrată în toată țara. În această situație este această hotărâre a Consiliului Extraordinar al Agenției Române de Asigurare a Calității. După ce se emite hotărârea de consiliu, se va merge mai departe la București pentru următorii pași procedurali.

Doamna consilier Dobraniș Georgeta-Rodica – am înțeles. Poate și din cauza asta n-ați avut niște criterii clare de departajare, că repet, 3 copii au făcut diferența.

Doamna Curteanu Mihaela – criteriile pe baza cărora s-a făcut această reorganizare sunt cele pe care le-am mai menționat și în ședința de comisie, și anume, Inspectoratul Județean Bistrița-Năsăud în adresa din 6 august ne-a vorbit despre baza materială modernizată a Liceului Grigore Moisil, totodată numărul mare de norme aprobate și de asemenea, rezultatele înregistrate la bacalaureat.

Doamna consilier Dobraniș Georgeta-Rodica – da, dar dumneavoastră în proiectul ăsta nu ați scris cum arată celălalt liceu. Deci am specificat că nu ați menționat deloc faptul că nu s-au trecut investițiile de la Liceu Tehnologic. Practic acolo știți că s-au făcut niște investiții destul de importante. Este cel care e făcut prin PNRR cu ateliere modernizate, Smart Label.

Domnul președinte de ședință Pântea Andrei – mulțumesc pentru intervenție, a fost ultima intervenție, vă rog dacă puteți răspunde doamnei consilier.

Doamna Curteanu Mihaela – atelierele modernizate ale Liceului Tehnologic Bistrița vor fi cu siguranță utilizate de către elevii care vor frecventa cursurile acestei unități de învățământ. Totodată, și Liceul Tehnologic Grigore Moisil a fost modernizat într-un proiect european, având pe lângă ateliere modernizate și o cantină și un internat care îl recomandă a fi un grad de învățământ de prestigiu în municipiul Bistrița.

Domnul președinte de ședință Pântea Andrei – mulțumesc mult doamna Curteanu pentru răspunsurile oferite. Vă rog dacă aveți alte intervenții pe acest proiect? Constat că nu.

Președintele de ședință supune la vot proiectul de hotărâre cu amendamentul aprobat, care se adoptă cu 18 voturi „pentru” și o abținere. A votat abținere doamna consilier Macarie Doina. Nu a votat domnul consilier Dumitrescu George.

Se trece la **punctul 11 – Proiect de hotărâre nr.152/20.08.2026 privind aprobarea preluării și înscrierii în proprietatea Municipiului Bistrița a imobilului-teren situat în str. Tudor Jarda, înscris în CF nr.99789 Bistrița, ca urmare a renunțării la dreptul de proprietate a numiților Măgurean Victor și Niculici Emilia-Manuela.**

Proiectul de hotărâre cuprinde 6 articole și se adoptă cu votul majorității calificate a consilierilor în funcție.

Domnul președinte de ședință Pântea Andrei – comisiile de specialitate reunite au avizat favorabil proiectul de hotărâre.

Dacă sunt intervenții asupra proiectului de hotărâre?

Doamna secretar Gaftone Floare – așa cum am spus și în cadrul comisiilor reunite astăzi, 25.08.2026 a intrat în sfârșit în vigoare noul Cod urbanistic cunoscut sub denumirea de CATUC, este Legea 169/2026. Repet că are 335 de pagini și 584 de articole. De astăzi nu mai vorbim de Legea 50/1991 autorizarea executării construcțiilor și nici de Legea 350/2001, legea urbanismului. Este o lege mult așteptată. Îmbucurător este faptul că, în sfârșit, consiliile locale și primarul deopotrivă, au posibilitatea să negocieze cu dezvoltatorii imobiliari și în cazul unui contract de urbanizare, dezvoltatorii imobiliari să-și asume o răspundere fermă cu privire la utilități și realizarea căilor de acces.

Așa cum rezultă din proiectul de hotărâre, acest teren de peste 2000 de metri pătrați se dorește a fi o cale de acces, respectiv drum în înțelesul Ordonanței 43 privind regimul drumurilor. Însă un drum se creează în baza unei documentații de urbanism și niciodată în baza unei autorizații de construire simplă. Aici, dezvoltatorul Genesis a știut că este o zonă supusă restructurării, într-o zonă industrială pe o platformă industrială.

Domnul președinte de ședință Pântea Andrei – doamna secretar, îmi cer scuze că intervin, doamna secretar.

Doamna secretar Gaftone Floare – vă rog să-mi permiteți, aici am făcut și obiecții de legalitate. Sunteți și membru în Comisia de urbanism.

Domnul președinte de ședință Pântea Andrei – doamna secretar, riscăm să vă închid microfonul și nu îmi doresc asta în ședință publică.

Doamna secretar Gaftone Floare – bine, o să sesizez șefii dumneavoastră ierarhici din punct de vedere politic. Secretarul nu poate fi redus la tăcere.

Domnul președinte de ședință Pânteia Andrei – doamna secretar, vă rog să vă referiți la punctul la care ne aflăm, respectiv la punctul 11 de pe ordinea de zi. Genesis Masada este la punctul numărul 12. Vă rog frumos să faceți referire la subiect. Mulțumesc!

Doamna secretar Gaftone Floare – îmi cer scuze în acest sens.

Președintele de ședință supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată de inițiator, care se adoptă cu 17 voturi „pentru”. Nu votează următorii consilieri locali: Ruști Ionel, Irimieș Buia David-Edward, Munthiu Cristiean.

Se trece la punctul 12 – Proiect de hotărâre nr.153/20.08.2026 privind aprobarea preluării și înscrierii în proprietatea Municipiului Bistrița a imobilului-teren situat în strada Zefirului, înscris în CF nr.95678 Bistrița, ca urmare a renunțării la dreptul de proprietate a Societății Genesis Masada Company SRL.

Proiectul de hotărâre cuprinde 6 articole și se adoptă cu votul majorității calificate a consilierilor în funcție.

Domnul președinte de ședință Pânteia Andrei – comisiile de specialitate reunite au avizat favorabil proiectul de hotărâre.

Dacă sunt intervenții asupra proiectului de hotărâre? Vă rog, doamna secretar.

Doamna secretar Gaftone Floare – da, să continui, îmi cer scuze și proiectul precedent era tot de preluare a unor terenuri cu destinația de stradă. Am toată aprecierea și respectul, domnul primar este prima dată când reușește să convingă proprietarii din zonele adiacente, iar străzile să aibă dimensiunile prevăzute de lege și să aibă un regim juridic clar. Însă aici la Genesis situația este diferită de precedentele proiecte de hotărâre, pentru că suntem într-o zonă industrială, iar terenul are destinația de curți, construcții. Îmi place să cred că dezvoltatorul va elabora, va finaliza, dumneavoastră veți aproba acolo un PUZ, pentru că este o zonă supusă restructurării urbane, iar cu ocazia PUZ-ului și a planului de acțiune, se va încheia și acest contract de urbanizare, unde se va ști care sunt obligațiile autorității locale și care este obligația dezvoltatorului imobiliar. Într-o zonă industrială, fără o documentație de urbanism, fără un studiu, fără să stabilești care este categoria drumului, nu se va putea construi în continuare, chiar dacă s-a dat dovadă de o generozitate și s-a renunțat la circa 2000 și ceva de metri pătrați de teren. Trebuie să știe foarte clar și acest dezvoltator și alții, pentru că noul cod urbanistic pune accent în primul rând pe căile de acces și pe utilități. Vă mulțumesc.

Domnul președinte de ședință Pânteia Andrei – vă mulțumesc mult pentru intervenție, doamna secretar. Dacă sunt alte intervenții pe acest proiect. Constat că alte intervenții nu sunt. Vă rog să votăm acest proiect. Se adoptă cu 19 voturi „pentru”. Nu votează domnul consilier Munthiu Cristiean.

Se trece la punctul 13 – Proiect de hotărâre nr.154/20.08.2026 privind aprobarea închirierii directe a unei suprafețe de teren situată în localitatea componentă Unirea, str.Aerodromului, identificată în CF nr.93608 Bistrița, în vederea desfășurării activităților specifice unui poligon pentru instruirea practică în conducerea autovehiculelor din categoria AM, A1, A2 și A.

Proiectul de hotărâre cuprinde 10 articole și se adoptă cu votul majorității absolute a consilierilor în funcție.

Domnul președinte de ședință Pânteia Andrei – comisiile de specialitate reunite au avizat favorabil proiectul de hotărâre.

Dacă sunt intervenții asupra proiectului de hotărâre?

Doamna consilier Dobraniș Georgeta-Rodica – am discutat și în ședința pe comisii, dar pentru transparență și pentru cetățeni, trebuie să discutăm și aici. La acest proiect de hotărâre am de făcut o precizare. În ședința comisiilor reunite s-a discutat faptul că asociația căreia i se atribuie direct terenul este condusă de un consilier local. Eu aș dori să ni se precizeze care este regimul legal aplicabil și cum se respectă în această situație regimul conflictului de interese. Și repet, am verificat în pauză, există mențiunea că dacă în cele 30 de zile se depune cerere de către un alt solicitant eligibil, nu este notat niciun criteriu de departajare. Deci ori se elimină respectivul punct, ori să ne explice cineva cum procedăm.

Doamna director executiv Ionescu Alina – așa cum ați văzut, proiectul este făcut, este primul proiect de genul ăsta. Este făcut pe o excepție la prevederile legale din Codul administrativ, care prevede închirierea bunurilor proprietate publică prin licitație, este articolul 333. Tot proiectul a avut la bază ideea că în municipiul Bistrița trebuie să avem amenajat un poligon pentru desfășurarea acestui tip de activități. Am avut în calcul și că toate școlile de șoferi sunt înregistrate în această asociație. Prin urmare, documentația a fost făcută într-adevăr la modul general și prevede posibilitatea și altor persoane fizice care activează în acest domeniu de activitate să participe. Însă raportat la faptul că toate școlile de șoferi sunt în această asociație, nu ar mai avea cine să depună. Este o scăpare, dacă o putem lua așa, în regulament. Dacă s-ar întâmpla, că nu ai avea cum să-i departajezi, însă așa cum vă spun, nu ar mai avea cine să depună o solicitare de participare în acest caz, în situația asta specială.

Domnul consilier Vaida Adrian-Ioan – doresc să spun că nu particip la dezbateri și la vot.

Doamna secretar Gaftone Floare – îl felicit pe domnul Vaida, a avut exprimarea foarte corectă, nu participă la deliberare și nici la vot. Deci nu se abține, nu votează, nu participă la deliberare. Deci problema incompatibilității este rezolvată. Iar cu privire la articolul care dumneavoastră considerați că este în plus și se vorbește de o eventuală licitație, el poate dacă doriți să rămână acolo. Precizez că nu am avizat eu acest proiect de hotărâre întrucât am fost în concediu de odihnă, iar cred că înlocuitorul meu, domnul director, a avut în vedere faptul că dacă totuși o altă asociație se constituie și vrea să participe la licitație, sigur Direcția Patrimoniul va veni din nou în fața Consiliului Local pentru o modificare și completare a acestei hotărâri. Deci eu voi contrasemna de legalitate proiectul de hotărâre în forma prezentată și avizată de către înlocuitorul meu.

Domnul consilier Urîte Florin-Radu – înțeleg că este legal. Vreau ca doamna secretar să îmi spună dacă în forma expusă este legal, sau să introducem de acum un amendament sau orice alte asociații. Dar să ne spună dacă este legal în forma prezentată.

Doamna secretar Gaftone Floare – deci eu apreciez că este un proiect care îndeplinește condițiile legale, poate să obțină votul dumneavoastră, iar eu, în calitate de contrasemnatar, voi semna pentru legalitate acest proiect în formă prezentată de inițiator.

Președintele de ședință supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată de inițiator, care se adoptă cu 18 voturi „pentru”. Nu votează următorii consilieri: Vaida Adrian-Ioan pentru evitarea conflictului de interese și Munthiu Cristiean.

Se trece la punctul 14 – Proiect de hotărâre nr.155/20.08.2026 privind preluarea în administrare de către Municipiul Bistrița a bunurilor imobile construcții – portic și teren aferent, situate în municipiul Bistrița, Ansamblul urban „Șirul Sugălete”.

Proiectul de hotărâre cuprinde 6 articole și se adoptă cu votul majorității absolute a consilierilor în funcție.

Domnul președinte de ședință Pântea Andrei – comisiile de specialitate reunite au avizat favorabil proiectul de hotărâre.

Dacă sunt intervenții asupra proiectului de hotărâre?

Doamna secretar Gaftone Floare – stimați consilieri, consilierii mai vechi își amintesc că în prima fază Turnul Dogarilor a fost preluat în administrare pentru o perioadă de 10 ani. Am stăruit, la un moment dat spuneau proprietarii, care nu este altcineva decât Biserica Evanghelică, că am cerut de 20 de ori în

proprietate Turnul Dogarilor și iată că astăzi aveți pe ordinea de zi acest proiect și el este proprietatea publică a orașului.

Cu privire la șirul Sugălete întotdeauna orașul s-a comportat ca un adevărat proprietar cu privire la zona de acces, zona situată sub arcade și partea interioară. Am zugrăvit zona respectivă, am aplicat pavajul din bani publici, iată acum să considerăm, să recunoaștem faptul că este proprietatea unor persoane fizice și juridice deopotrivă, și să primim acest trotuar cu obligații de reabilitare, de schimbare a pavajului pentru o perioadă de doar 10 ani. Ce se întâmplă, stimați consilieri, după 10 ani? Protocolul din anexa hotărârii de Consiliul Local spune că se restituie proprietarilor. Adică rămâne porțiunea respectivă fără un trotuar? Va fi un trotuar privat? Vor curge cererile de închidere cu barieră accesului în zona Sugălete?

Eu cred că, și am avut o discuție cu un expert topografic, un foarte bun specialist, în verificarea care a avut-o pe Etera, în prima fază mi-a spus că proprietatea vine a șirului Sugălete, cele 17 imobile până în trotuar, respectiv la geamurile exterioare, geamurile din față. După verificare atentă îmi spune că de fapt se oprește proprietatea construcțiilor la porțile interioare. Probabil că cineva a avut în vedere tocmai acest aspect, că există o cale de acces și întotdeauna a avut uz și interes public, pentru că și în urmă cu sute de ani acest spațiu era pus la dispoziție, nu cu acordul celor 17 proprietari, era cred că cu acordul bisericii și a administrației de atunci, pentru că acolo se făcea comerț. Dar lăsăm istoria.

Revenind în realitate, trebuie să vedem lucrurile în perspectivă și acest bun, acest teren și clădirea deopotrivă, eu am spus că trebuie să o abordăm ca și un imobil care n-a putut face obiectul vânzării nici la Legea 112 și nici la Legea 550 privind vânzarea spațiilor cu altă destinație. Noi am primit în administrare de la Biserica Evanghelică, nu de la proprietarii noștri, care de cele mai multe ori au cumpărat în condiții extrem de avantajoase terenurile și clădirile. Am primit de la Biserica Evanghelică, repet, atât Liceul Liviu Rebreanu, cât și Biserica Evanghelică pe 99 de ani. De ce aici numai 10? Deci eu nu înseamnă că sunt împotriva reabilitării, modernizării, pavajului specific zonei istorice, însă eu insist că această zonă trebuie să fie proprietatea publică a municipiului, de care să se bucure toți cetățenii municipiului.

Domnul primar Lazany Gabriel – așa cum a menționat doamna secretar general la dezbaterile anterioare, dânsa a fost în concediu de odihnă și nu cunoaște detaliile și întâlnirile legate de acest proiect de hotărâre de consiliu local, și întâlnirile pe care le-am avut cu cetățenii proprietari de drept. Deci ca o istorie a ce înseamnă șirul Sugălete, când am dorit să facem niște intervenții am constatat că nu este proprietatea primăriei trotuarul, ceea ce nu este normal. Am convocat și am avut discuții cu fiecare proprietar și am solicitat trecerea în administrare, darea în administrare a trotuarului și a porticului către

Primăria Municipiului Bistrița pentru a face intervențiile de urgență care se impun. Am considerat că 10 ani este un timp mai mult decât suficient ca Primăria să facă în perioada aceasta lucrările de întabulare, dezmembrare și trecerea în domeniul public a trotuarului și a porticului, cum este normal. Eu consider că normalitatea este ca trotuarul și porticul să fie domeniu public, să nu fie proprietate a cetățenilor, ci a tuturor bistrițenilor, mai ales că este vorba de un șir și un ansamblu monument istoric clasa 1A. Și pentru prima dată pot să vă spun că punându-ne la masă, aparatul executiv cu proprietarii, am găsit o soluție de a face concret ceva pentru Ansamblul Sugălete, iar în luna septembrie vor începe lucrările de reabilitare. Iar în perioada imediat următoare, împreună cu experți în domeniul topografic chiar am contactat câteva persoane, se va constitui un grup de lucru care va cartografia tot ceea ce înseamnă fiecare imobil în parte din Ansamblu Sugălete. Acolo sunt foarte multe modificări, apartamentări făcute care nu apar în cadastru sau în cartea funciară. Sunt foarte multe lucruri care nu sunt conforme cu cartea funciară. Le vom aduce pe toate în legalitate, iar Primăria Municipiului Bistrița trebuie să ajungă proprietarul de drept al acestui ansamblu monument istoric. Și nu ne vom opri aici, pentru că Bistrița este un oraș cu foarte multe pasaje, cu foarte multe zone în care situația este identică și trebuie ca patrimoniul Primăriei Municipiului Bistrița să fie unul foarte clar. Și vreau să le mulțumesc anticipat, consilieri lor locali, pentru că sunt convins că vor vota acest proiect de hotărâre de Consiliu Local. Vreau să mulțumesc proprietarilor care au înțeles și au semnat imediat că nu poate să rămână în proprietate privată, trebuie să treacă imediat în administrarea primăriei Ansamblul Sugălete, ceea ce înseamnă portic și trotuar, și vreau să mulțumesc aparatului executiv că s-au pus cu mine la masă și împreună am reușit să găsim o soluție viabilă.

Doamna secretar Gaftone Floare – este o completare în Anexa la hotărâre, la capitolul 5 la drepturile și obligațiile părților, ba mai mult, cu toate că așa cum a spus domnul primar, imobilul este monument istoric de categorie A, în conformitate cu Legea 422 a monumentelor istorice, orașul are un drept de preemțiune. Se mai insistă la capitolul cinci cu acest drept de preemțiune, că orașul are dreptul să cumpere. Deci, eu cred că exact așa cum cetățenii municipiului renunță la teren pentru a lărgi strada, aici trebuia în dialogul cu cetățenii, îmi pare foarte rău că n-am fost la masa rotundă, trebuia să facă o renunțare la proprietate. De ce? Pentru că este un trotuar, pentru că este de notorietate că este proprietatea orașului și pentru că întotdeauna ne-am comportat ca un adevărat proprietar. Ba mai mult, noi ar fi trebuit așa cum ne-a sugerat Scrabble, autorul cărții „Nostalgii bistrițene”, ca orașul să se îngrijească dea pururi de acoperișurile din șirul Sugălete. Ar fi trebuit și aici să mergem cu dialogul, pentru că uitați-vă dumneavoastră, intervențiile nesăbuite, iar arhitecții specializați spun și aici să mă ascultați cu atenție, ei sunt de părere

că șirul Sugălete este mai important decât Biserica Evanghelică. Biserici evanghelice au și alte orașe, dar un șir Sugălete ca Bistrița nu are nici măcar Sibiu, are numai câteva fragmente. Deci și acoperișul ar trebui tratat unitar, un acoperiș zvelt, cum spunea Scrabble, și nu, unul este de tablă, unul aplatizat, unul nou, unul vechi, orașul dea pururi ar fi trebuit să intervină unitar. Eu vă mulțumesc și sper ca într-un viitor nu îndepărtat, să fie proprietatea publică a municipiului.

Domnul primar Lazany Gabriel – sigur că ar fi trebuit, s-ar fi putut. De atâtea ori am auzit lucrul ăsta, dar nu s-a făcut nimic zeci de ani concret pentru a intra în posesia acestui ansamblu. Pentru prima dată se întâmplă ceva. Sigur că da, am discutat și de treaba cu renunțarea la proprietate, lucru care nu poate fi luat în calcul în acest moment. Prima dată trebuie să facem formalitățile de întabulare, după care de dezmembrare a porticului și a trotuarului aferent. Deci se vor face toate aceste lucruri pentru că, așa cum am spus de fiecare dată, pentru mine nu există nu se poate, doar soluția și drumul se poate schimba spre ceea ce ne dorim noi și ce dorim noi pentru orașul și pentru cetățenii noștri.

Domnul consilier Bria Dumitru-Alexandru – cred că totuși soluția de față rezolvă cel mai eficient problema pe care o avem. Renunțarea la proprietate presupune niște operațiuni și intră în contradicție cu niște prevederi legale pe care momentan eu nu le văd cum putem să le surmontăm. Ca să mă exprim într-un limbaj comun, clădirea nu poate sta în aer. Asta ar fi o problemă care ne va fi greu să o soluționăm juridic. Deci cred că s-a ales soluția cea mai bună momentan. Juridic, alta mai bună, cel puțin pe moment, eu nu văd.

Doamna secretar Gaftone Floare – să nu credeți dumneavoastră că este un act benevol renunțarea la proprietate. Orașul are la dispoziție o altă instituție, cea a exproprierii. Însă având în vedere că suntem parteneri, am zis într-o comunicare corectă, nu este vorba de o construcție să rămână în aer. Deci expertul în cadastru cu care am vorbit, mi-a transmis din Etera, este foarte interesant că, construcția în Etera nu se oprește la nivelul exterior, la nivelul geamurilor, ci la nivelul porților interioare. Deci există temeiul, nu lăsăm o construcție în aer, nu-i vorba să luăm construcția, facem o unitate individuală 1.l care va fi proprietate a orașului.

Președintele de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, care se adoptă cu 17 voturi „pentru”. Nu votează următorii consilieri locali: Macarie Doina, Irimieș Buia David-Edward, Elisei Radu-Claudiu.

Se trece la punctul 15 – Proiect de hotărâre nr.156/20.08.2026 pentru modificarea Hotărârii nr.48/27.03.2008 a Consiliului local al municipiului Bistrița privind delegarea gestiunii serviciului de alimentare cu apă și canalizare către S.C. AQUABIS S.A. Bistrița-Năsăud.

Proiectul de hotărâre cuprinde 6 articole și se adoptă cu votul majorității absolute a consilierilor în funcție.

Domnul președinte de ședință Pântea Andrei – comisiile de specialitate reunite au avizat favorabil proiectul de hotărâre.

Dacă sunt intervenții asupra proiectului de hotărâre? Constat că nu.

Președintele de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, care se adoptă cu 19 voturi „pentru”. Nu votează doamna consilier Macarie Doina.

Se trece la **punctul 16 – Proiect de hotărâre nr.157/20.08.2026 privind prelungirea duratei contractului de închiriere a imobilului, construcție și teren aferent, situat în municipiul Bistrița, strada Cerbului nr.17, încheiat între Municipiul Bistrița și numiții Tomoiagă Ioan și Lup Daniela Dorina, cu destinația de grădiniță.**

Proiectul de hotărâre cuprinde 6 articole și se adoptă cu votul majorității absolute a consilierilor în funcție.

Domnul președinte de ședință Pântea Andrei – comisiile de specialitate reunite au avizat favorabil proiectul de hotărâre.

Dacă sunt intervenții asupra proiectului de hotărâre? Constat că nu.

Președintele de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, care se adoptă cu 19 voturi „pentru”. Nu votează domnul consilier Irimieș Buia David-Edward.

Se trece la **punctul 17 – Proiect de hotărâre nr.158/24.08.2026 privind transmiterea în administrarea Centrului Cultural Municipal „George Coșbuc” Bistrița a imobilelor, construcții și teren aparținând de “Cetatea Medievală Bistrița”, proprietate a Municipiului Bistrița - domeniul public, în vederea desfășurării activităților specifice în domeniul culturii.**

Proiectul de hotărâre cuprinde 7 articole și se adoptă cu votul majorității absolute a consilierilor în funcție.

Domnul președinte de ședință Pântea Andrei – comisiile de specialitate reunite au avizat favorabil proiectul de hotărâre.

Dacă sunt intervenții asupra proiectului de hotărâre? Constat că nu.

Președintele de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, care se adoptă cu 19 voturi „pentru”. Nu votează domnul consilier Irimieș Buia David-Edward.

Se trece la **punctul 18 – Informarea și Raportul nr.11957/11.08.2026 a Direcției de Asistență Socială Bistrița privind activitatea asistenților personali, desfășurată în semestrul I al anului 2026.**

Domnul președinte de ședință Pântea Andrei – la acest punct nu votăm, doar să ia act de acesta, și am epuizat ordinea de zi.

Nu avem capitol diverse, din cauza faptului că suntem în ședință extraordinară. Am să vă rog să-mi acordați 2 minute. Fiind la ultima ședință în calitate de președinte de ședință al Consiliului local, vreau să mulțumesc în primul rând colegilor din PSD care m-au propus și m-au susținut pentru această funcție de președinte a Consiliului Local. Vreau să le mulțumesc și în același timp tuturor colegilor care mi-a dat votul lor de încredere acum trei luni de zile. N-a fost puțin lucru, fiind la prima experiență de acest gen. Mulțumesc domnului primar pentru excelenta colaborare pe tot parcursul acesta în care am condus Consiliu Local. Mulțumesc tuturor directorilor și șefilor de serviciu care au fost aici la fiecare ședință, pentru că am desfășurat în mare parte în mediul online, pe Zoom și sala a fost, mă rog, masa Consiliului Local a fost plină de aceștia și mereu au fost pregătiți pentru a ne răspunde la toate întrebările pe care le-am avut. Excepțiile au fost foarte puține, când cineva nu a ajuns, sau nu s-a putut loga în online. Și nu în ultimul rând, mulțumesc celor de la tehnic și de la Compartimentul Pregătire Documente care au fost mereu în stânga mea, corectându-mă, spunându-mi unde e bine și ce e rău. Vă mulțumesc!

Declar ședința închisă și să aveți o zi frumoasă tuturor. Succes următorului președinte de ședință!

Doamna secretar Gaftone Floare – și eu vă mulțumesc pentru colaborare, domnule președinte!

Domnul președinte de ședință Pânteș Andrei – vă mulțumesc!

**PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,
PÂNTEȘ ANDREI**

**SECRETAR GENERAL,
GAFTONE FLOARE**

Întocmit

Consilier, Suciș Anca-Emilia_____

SA.ex.3.