



PRIMĂRIA MUNICIPIULUI BISTRIȚA

Bistrița - 420040, Piața Centrală, nr. 6, Bistrița – Năsăud
E-mail: primaria@municipiulbistrita.ro Web: <http://www.primariabistrita.ro>
Telefon 0263-223923 / 224706, Fax 0263-231046
Telefonul cetățeanului 0800-672060



Nr.41909/16.04.2026

Approbat,
Primar

Lăzăny Gabriel



PROCES-VERBAL

AL DEZBATERII PUBLICE DIN DATA DE 26.03.2026 PRIVIND PLANUL URBANISTIC GENERAL AL MUNICIPIULUI BISTRITA ȘI REGULAMENT LOCAL DE URBANISM – propuneri preliminare

În conformitate cu :

- prevederile Legii nr.350/2001 privind amenajarea teritoriului și urbanismul;
- prevederile Ordinului MDRAP nr.233/2016 pentru aprobarea normelor metodologice de aplicare a Legii nr.350/2001;
- prevederile Ordinului nr.2701/2010 pentru aprobarea Metodologiei de informare și consultare a publicului cu privire la elaborarea sau revizuirea planurilor de amenajare a teritoriului și de urbanism;
- prevederile Hotărârii Consiliului Local al municipiului Bistrița nr.159/2011 privind aprobarea Regulamentului local referitor la implicarea publicului în elaborarea și revizuirea planurilor de urbanism sau de amenajare a teritoriului în municipiul Bistrița.

Aducem la cunoștință:

Că în data de 26.03.2026 , ora 15.00, în Sala mare de Consiliu - Sediul Primăriei municipiului Bistrița, Piața Centrală nr. 6 a avut loc dezbaterii publice asupra PLANULUI URBANISTIC GENERAL AL MUNICIPIULUI BISTRITA ȘI REGULAMENT LOCAL DE URBANISM (Etapa 3 - Consultare asupra propunerilor preliminare).

Dezbaterii publice a fost anunțată pe site-ul Primăriei Municipiului Bistrița, la Secțiunea Anunțuri și la link-ul primariabistrita.ro/primaria/urbanism-si-cadastru/plan-urbanistic-general-bistrita-in-lucru/. De asemenea au apărut anunțuri în presa locală. S-au pus afișe la Sediul Primăriei Municipiului Bistrița și pe panourile aparținând Primăriei Municipiului Bistrița începând cu data de 06.03.2026.

La dezbaterii publice au participat un nr. de 138 de persoane.

Reproducem mai jos rezumatul dezbaterii publice, cu observațiile și sugestiile publicului prezent asupra propunerilor preliminare PUG și răspunsul elaboratorului la acestea.

Prezentare_PUG_2026_AUDIO.mp3

[00:00:04]

Vorbitor 1: Bună ziua tuturor și bine ați venit la dezbaterii publice în ceea ce privește noul PUG al municipiului Bistrița. Având în vedere numărul mare de participanți în sală, văd că prezintă

noul PUG, prezintă un interes deosebit și mă bucur că atât de mulți bistrițeni dau dovadă de implicare în comunitate și sunt prezenți la această dezbatere publică. Aș vrea pentru început să vă prezint echipa care a lucrat și care lucrează la elaborarea noului PUG al municipiului Bistrița, doamna lector arhitect urbanism Simona Butnariu, din partea Universității de Arhitectură și Urbanism Ion Mincu din București. Sărut mâna. Doamna arhitect Ioana Vanda Cristian din partea firmei de arhitectură, Biroului de arhitectură Daedalus din Sibiu și urbanist Alma Bezeriță din partea aceleiași companii. În dreapta mea este pentru cine nu o cunoaște doamna arhitect șef al municipiului Bistrița, doamna Monica Pop, pe colegii mei din primărie, viceprimarii Ștefania Stere, Sorin Hangan și administratorul public Adrian Costea.

[00:02:03]

Vorbitor 1: Pentru a avea o dezbatere cât mai coerentă și eficientă, o vom face în următorul format. Echipa de elaboratori, mai precis, doamna arhitect Simona Butnariu va prezenta noul PUG al orașului, după care va urma sesiunea de întrebări. Deci toți cei care sunt interesați să facă mențiuni sau să adreseze întrebări le vor adresa pe rând. Secretariatul va înregistra, va nota toate întrebările dumneavoastră, după care echipa va răspunde punctual la fiecare întrebare adresată. Ce ne-am dorit de la noul PUG al municipiului Bistrița? În primul rând, ne-am dorit o anumită coerență, lipsă de interpretabilitate. Adică cu cât este mai neinterpretabil, cu atât considerăm că va fi cu un PUG mai bun. Deci lucrurile să fie foarte, foarte clare. Ca să vă dau un exemplu, nu vor mai fi etaje retrase. Dacă regimul de înălțime este P+2, ăla este regimul de înălțime, nu mai poate fi P+2 doi plus două etaje retrase, care de fapt este P+4.

[00:03:57]

Vorbitor 1: Dacă este P+ 10 este P+10, nu poate fi P+11, poate fi P+8, dacă vrea să facă mai mic, dar nu mai mare. Nu se poate pe fără elaborare a unui PUZ ca să schimbe regimul de înălțime, am încercat să rezolvăm prin PUG și prin noul regulament local de urbanism problemele pe care le-am întâmpinat și pe care le-am identificat de-a lungul timpului și să le reglementăm foarte strict în ceea ce privește parcelarea, de exemplu, ce? În ceea ce privește parcelarea în extravilan, construcțiile în extravilan, să avem prevederi precise, cele preluate din lege, vizavi de străzi și tot ceea ce înseamnă cale de acces. Să se înțeleagă foarte clar că domeniul privat trebuie să se alinieze la domeniul public și nu invers. Adică străzile noastre trebuie să fie și trotuarele trebuie să fie cât mai drepte, cât mai coerente.

[00:05:34]

Vorbitor 1: Vom încerca pe cât posibil să introducem și anumite prevederi legate de estetica urbană a orașului nostru, dar aici, legat de de estetica urbană, o să venim și cu un regulament suplimentar. De ce? Pentru că de foarte multe ori ceea ce vedem în oraș este de o agresivitate vizuală ieșită din comun. Și vă dau un exemplu balcoanele închise. Aș ruga colegii să pună o imagine ca să se înțeleagă despre ce e vorba cu un bloc cu balcoane închise. Este o imagine pe care am preluat-o din Timp online. Mulțumim, la doamna Sabău, vedeți în partea stângă ii realitatea cu balcoanele, fiecare l-a închis cum a vrut și cum ar fi arătat. În partea dreaptă am făcut o simulare pe trei nivele ce înseamnă dacă îl închizi doar cu sticlă, fără ramă.

[00:06:56]

Vorbitor 1: Adică dacă nu se tratează întreaga fațadă a blocului în ansamblu ei, atunci noi trebuie să o tratăm într-un mod încât suntem cât mai puțini agresivi vizual asupra și estetic asupra acestei fațade, mai arată un exemplu, te rog frumos, nu asta asta. În partea stângă am pus tot așa o imagine reală din Bistrița, vedeți fiecare etaj și-a închis balconul altfel cum ar fi arătat acea fațadă? Cu o reglementare simplă în și o îndrumare simplă în ceea ce privește modul cum trebuie închis balconul sau locatarii puteau foarte ușor să vină cu un proiect comun în care să trateze întreaga fațadă și atunci pot să aleagă și alte soluții de închidere. Dar dacă se vine pe modelul individual, atunci trebuie noi să impunem, o anumită, un anumit mod de a închide balconul astfel încât să nu arate rău din punct de vedere estetic.

[00:08:19]

Vorbitor 1: De asemenea vor fi interzise izolările la nivel individual, adică izolăm numai etajul doi, un apartament dintr-un bloc, trebuie tratată fațada în integralitate, pentru că altfel o să avem un puzzle inestetică. Deci nu ne mai dorim astfel de lucruri în oraș și vom încerca să le reglementăm. De asemenea, am considerat că orașul trebuie să aibă și o abordare de dezvoltare pe verticală puțin mai diferită, pentru că este mult mai eficient și pentru noi, ca administrație, și pentru dezvoltatorii imobiliari, decât să se facă o zonă izolată în vârf de deal, unde nu avem utilități și sunt foarte greu de dus și foarte greu de accesat și din punct de vedere a căii rutiere. Preferăm ca orașul în zone foarte bine delimitate, în zone care se dezvoltă noi, pe fostele amplasamente industriale, regimul de înălțime maxim să fie până la P+20. Dar toate aceste lucruri o să vi le prezinte doamna arhitect.

[00:10:05]

Vorbitor 1: Asta a fost ideea noului pus să PUG, să nu avem iarăși aceleași discuții interminabile cu blocurile între case, cu ce este o locuință colectivă de mici dimensiuni? Nu mai există în noul PUG, adică dacă este locuință colectivă, este locuință colectivă, altfel poate fi individuală sau semi-colectivă. Am să rog acum ca să nu ne întindem prea mult, să vă alocăm timpul dumneavoastră, că de asta ne-am întâlnit, nu ca să vorbesc eu. Am s-o rog pe doamna arhitect Simona Burnariu să facă prezentare a PUG-ului, după care să trecem la propuneri, la partea de dezbateri și la întrebări. Doamna arhitect, vă rog mulțumesc.

[00:11:05]

Vorbitor 2: Și eu mulțumesc. Bună ziua în primul rând mă bucur că ați venit un număr atât de mare să vedem împreună și să decidem împreună cum se va dezvolta orașul în care locuiți și în care trăiți. Rolul prezentării mele nu este unul formal. Chiar am rugămintea de la, din partea echipei de proiectare să știu că toți ați venit având în minte o anumită problemă sau ceva care vă preocupă în mod principal. Dar aș vrea să-mi acordați 15 min. și să mă ascultați pentru că rolul prezentării este o dată să vă expună ce a urmărit acest PUG, cum am urmărit să îndeplinim obiectivele PUG-ului și veți înțelege dacă sunteți atenți și mă veți asculta rolul zonelor funcționale și rolul principalelor UTR-uri din PUG propus și am să încep. Structura prezentării va fi, ce este

PUG pentru că de foarte multe ori nu se înțelege care este rolul PUG-ului și care sunt atribuțiile PUG-ului.

[00:12:45]

Vorbitor 2: Am să prezint echipa de specialiști care a lucrat la acest PUG, obiectivele și implementarea și cum le vom atinge și câteva concluzii la final. Putem să trecem mai departe. Ce este PUG? Pug-ul este planul întregului oraș.

[00:13:15]

Vorbitor 1: Inchide te rog un pic lumina ca să vadă ce e din spate, pe pe ecran.

[00:13:25]

Vorbitor 2: Da, e mult mai bine așa. Se vede pe pe perete. Da, mă și auziți că știu că am o voce un pic mai blondă. Mă auziți din spate? Da, mulțumesc. Ce este PUG-ul? PUG-ul este, dragii mei, legea locală pe baza căreia veți funcționa și vă veți dezvolta într-un mod armonios în următorii 10-15 ani. PUG-ul este un proces, un proces în care este implicată o echipă complexă de specialiști care este fundamentat pe studiile de specialitate și văd fețe cunoscute în sală. Mare parte dintre voi ați participat la prezentarea studiilor de fundamentare. Sunt identificate necesitățile și soluțiile, reprezentare grafică a soluțiilor și chiar dacă avem un PUG frumos desenat pe hârtie, el nu valorează nimic dacă nu lucrăm împreună și nu ne educăm să-l implementăm. Pug-ul n-are nicio valoare fără voi și fără implicarea administrației publice să-l implementeze și să îl ducă mai departe.

[00:14:52]

Vorbitor 2: Rămâne doar o hârtie colorată. Cine a realizat acest PUG? Suntem o echipă de 20 de specialiști din domenii variate arhitectură, urbanism, topografie, geodezie, IT și cui se adresează acest PUG? Vouă localnicilor, specialiștilor, colegilor mei din breaslă și scopul acestui PUG este de a ne îmbunătăți viața și de a îmbunătăți viața acestui oraș. Pentru că aveți un oraș extraordinar, după părerea mea, vin dintr-un București care este extrem de aglomerat și poluat și unul din una din marile calități ale Bistriței este că beneficiați de peisaj valoros, foarte benefic pentru voi și pe care trebuie să-l prezervați. Și am observat că acest peisaj începe să se deterioreze și am arătat asta în studiile de fundamentare și în toate analizele complexe pe care le-am făcut.

[00:16:12]

Vorbitor 2: Alături de noi au lucrat topografii care au actualizat planul orașului, au lucrat sociologi care au făcut studii și chestionare și v-au întrebat care sunt necesitățile și problemele voastre și nu în ultimul rând aveți un PUG digital, un PUG în GIS, ceea ce va reprezenta pentru voi un instrument extrem de valoros pentru dezvoltarea urbană. Echipa PUG este formată din asocierea dintre Universitatea de Arhitectură și Urbanism Ion Mincu din București, care are ca, la coordonare pe domnul profesor Machedon și pe mine și am avut în spate o echipă de colegi extrem de talentați de la catedră și alături de mine este Ioana Cristian de la DAEDALUS, reprezintă liderul de asociere în contract și este totodată în fruntea unei firme care are foarte puternică experiență în urbanism. Este în curs de elaborare a mai multor PUG-uri din țară și am avut și specialitățile alături de noi.

[00:17:41]

Vorbitor 2: Care sunt obiectivele pe care le-am urmărit? În planșa de strategie care a fundamentat planșa de reglementări am avut trei obiective oraș verde, oraș magnet și centru regional. Din ce am simțit în evoluția Bistriței este că sunteți într-o puternică competiție la nivelul orașelor și nu este nimic neobișnuit în asta. Toate orașele din lume se află într-o competiție acerbă, iar pentru a câștiga și pentru a vă atrage oportunitățile și resursele de a vă dezvolta și de a rezista în această competiție, aveți nevoie să fiți un oraș atractiv, un oraș care își potențează la maxim resursele și care oferă atractivitate locuitorilor. La Mincu, spre exemplu, avem foarte mulți studenți din Bistrița și când te întreb dacă s-ar întoarce să trăiască în Bistrița, îmi răspund nu. Și motivele sunt pentru că nu au suficiente oportunități aici și pentru că nu au cum să-și petreacă într-un mod plăcut timpul liber.

[00:19:13]

Vorbitor 2: Și atunci preferă să se ducă la mall în Cluj sau să se stabilească în București, să rămână în București. Și chiar dacă din analizele noastre sociale, sociologice reiese un spor al populației Bistriței, să știți că nu stați bine. Bistrița suferă un proces foarte accentuat de îmbătrânire a populației și de reducere a forței active de muncă, care ar putea să genereze niște efecte pe termen lung destul de grav. Iar tinerii nu vor, rămâne în oraș, pleacă ori în străinătate, ori în alte centre mai puternice din țară. Și principalele linii strategice pe care ne-am concentrat în propunerile noastre a fost să creștem cum prin toate mijloacele, atractivitatea și calitatea spațiului public urban pentru a vă face, pentru a ridica standardul de viață.

[00:20:18]

Vorbitor 2: După cum vedeți, orașul verde presupune valorificarea râului Bistrița, este un început de promenadă de-a lungul râului, dar este insuficient și legarea acestui circuit al axei albastre cu pădurile din jur și cu dealurile care pot constitui zone de agrement, zone ciclabile, zone de sport și pot constitui un sistem în care să aveți unde să vă petreceți timpul liber. Și oraș magnet poate sună ciudat ce înseamnă orașul ăsta magnet? Adică ce să devenim un magnet? Orașul magnet este doar o metaforă în sensul în care regenerarea fondului construit istoric existent poate să întărească atractivitatea din punct de vedere turistic. Dezvoltarea unui sistem de nuclee de dotări de-a lungul axului principal va degreva presiunea pusă pe centru și o mobilitate urbană și o conectivitate ridicată asigură legături comunitare mai puternice. Ce se întâmplă cu Bistrița?

[00:21:49]

Vorbitor 2: Nu, nu trebuie să vă spun eu, pentru că știți toți aveți probleme legate de trafic, aveți probleme legate de dispersie necontrolată în peisaj și aveți probleme legate de lipsa dotărilor din cartiere, care pune presiune foarte mare pe centru. Și al 3-lea centru regional. Prin acest, prin aceste măsuri și prin sporirea standardului de piață al orașului, atrageți investiții, oamenii vor fi interesați să dezvolte și să investească în acest oraș. Cred că una din principalele calități ale administrației publice actuale este aceea că a înțeles că nu schimbarea unui titlu de UTR crește valoarea orașului, ci ridicarea globală a standardului de viață. Calitatea vieții este cea care vă va crește valoarea terenurilor pe care le dețineți în acest oraș. Și acest centru regional se bazează pe, noi spunem în urbanism, deși poate o să vi se pară abstract, valorificare a competențelor distinctive, adică ce aveți voi specific și duceți mai departe și puneți în valoare.

[00:23:27]

Vorbitor 2: Nu copiați alte modele, ci vă puneți în valoare ce este identitatea și ce este valoarea voastră. Cum ne-am propus să atingem aceste obiective? Știți cum se spune teoria ca teoria, dar practica ne omoară pe toți. Și am mers pe cinci piloni conectivitate și accesibilitate legată de circulații și o să vă explic pe fiecare dintre ele funcțiune, armonizare funcțională, potențare a punctelor forte prin poli de interes, spații de calitate prin sistemul plantat și acces facil pentru public, ceea ce am simțit că lipsește. Și cred că lucrul acesta se va schimba. De fapt, nu cred, sunt sigură, se va schimba prin acest PUG digital. Este transparentă și posibilitatea de a consulta tot timpul regulamentul și reglementările prin care poți dezvolta un teren. La circulație,

[00:24:41]

Vorbitor 2: problema voastră principală este că depindeți de un drum care vă trece prin mijlocul orașului, care vă separă orașul și care a ajuns să fie insuficient pentru creșterea numărului de automobile care se întâmplă în ultimii 3-4 ani. Și ce am propus noi prin PUG, știți că inițiativa realizării ocolitoare și legături cu autostrăzii, dacă aveți speranța că este o centură a orașului, nu este pentru că o vedeți cu roșu în partea dreaptă, vă ocolește aproape de tot și atunci trebuie să funcționați cu un inel care să devieze traficul greu din centrul orașului. Și ce vă mai lipsește sunt niște artere colectoare care să facă legătura între aceste văi și cartiere înglobate în oraș. Și le vedeți sunt cele cu albastru cian care au rolul de a fi alternative de deplasare. Dacă vreau să mă duc, spre exemplu, din Slătinița în Sigmir, să nu mai iau pe, prin centru, ce să am această posibilitate,

[00:26:11]

Vorbitor 2: să mă deplasez spre zona respectivă și nu în ultimul rând mobilitatea sustenabilă însemnând un sistem ciclabil și linii de transport în comun care să asigure legăturile ce la momentul acesta sunt defectuase. Poli de interes, valorificarea centrului istoric, conexiuni fluente între centru și cartiere, pentru că nu există și pol major și secundar. Știu, poate vi se pare abstract lucrul acesta. Da, foarte multe orașe din lume nu se mai bazează doar pe un singur centru care devine extrem de supus unei presiuni extreme și generează trafic spre centru, ci își organizează și își dezvoltă centri secundari care comunică cu centru și care sunt centri de cartier.

[00:27:13]

Vorbitor 2: Asta am încercat și noi să propunem și la nivelul zonelor avem zona centrală care este CP, zona centrală protejată, ce este istoric, ce este valoros, IP1 pol major tot ce reprezintă instituții și servicii publice și IP2 poli secundari, aceste servicii publice care nu sunt în zona centrală sunt dispersați în cartiere și în zonele rezidențiale și zona spațiilor verzi este foarte clar acum delimitată în trei zone. Prima zonă este cea a spațiilor plantate cu acces public V1 zona verde și de agrement este V2 și spațiile verzi de protecție sunt V3 care sunt încă include toate spațiile de protecție aferente cursului de apă, a infrastructurii și cele care sunt prevăzute prin lege. Ce dă dezvoltare într-un oraș. Ce generează dezvoltare într-un oraș? Zonele mixte foarte puțină lume știe aceasta. Zonele dinamice, cele care deserveșc cartierele, care pot acoperi identificarea și cererea mai mare de locuințe și de servicii.

[00:28:47]

Vorbitor 2: Și gândirea a eficientă și structurare a acestor zone mixte generează de fapt succesul

unui PUG și noi le am, le-am oferit importanță foarte mare pentru că ele sunt zona în care se mișcă și se reglează cererea, se reglează echilibrul dintre cerere și ofertă și avem așa, zonă mixtă de locuințe și servicii M1 și atunci când mixăm locuire individuală și servicii se numește M1a, când mixăm locuire colectivă și servicii se numește M1b și mai avem o zonă pe care noi am numit-o buffer M1c locuire colectivă cu regim mare de înălțime și servicii care acoperă această nevoie de densificare a orașului și oferă un regim mai mare de înălțime. Dar ce faci în schimb salvează zonele de țesut tradițional. Este o strategie pe care o folosesc foarte multe orașe în lume. Zona mixtă de servicii specializate și locuire dispersată între alte funcțiuni.

[00:30:03]

Vorbitor 2: Acest M2 care este o zonă de servicii, logistică și sector terțiar absolut necesare orașului, sunt unele funcțiuni care nu au ce să caute în zone centrale, nu au ce să caute în zone care sunt rezidențiale predominant și atunci li se alocă aceste areale unde se pot dezvolta și totodată M2 este o treaptă de conversie a zonelor care și-au pierdut funcțiunea inițială și așa-ziselor terenuri brownfield, se numesc, zone industriale care nu mai au funcțiunea de industrie și ultima zonă comerț și servicii, ceea ce face să alimenteze orașul, CS este obligatorie prin Ordinul 90 și ultimul ordin al PUG-urilor și care lementează comerțul de sine stătător, deci nu cel care este mixt în clădire, ci are un teren destinat servicii, care au un teren destinat. Locuirea, am să vă rog să fiți un pic atenți să vă uitați în stânga cum arăta PUG-ul din 2013 și cum arată PUG-ul din 2026.

[00:31:37]

Vorbitor 2: O să vedeți o diferență, în sensul în care în 2013 aveți foarte multe zone de locuire mono-funcțional, doar locuire și acum am încercat să comasăm și să compactăm aceste zone de locuire și să le definim caracterul. Iar zonele mixte sunt liantul care creează sistemul de dotări pentru locuire, pentru că asta vă lipsește. Vă mutați în cartiere unde n-aveți un magazin să vă luați pâini, n-aveți școală, să vă trimiteți copiii, nu aveți spații publice în care să vă plimbați cu plăcere. Și atunci avem două zone mari și clare. Am împărțit în tipologiile de locuire, locuirea colectivă și avem trei tipuri de zone locuire colectivă constituită înainte de 1990 Lca, Lcb, locuire colectivă de densificare, zona de densificare în cadrul unui parcelar constituit și locuire colectivă în dezvoltare, noile dezvoltări de locuințe colective și a 2-a zonă este locuirea individuală care vă de identitate a orașului și particularitate a acestui oraș.

[00:33:04]

Vorbitor 2: Locuire individuală constituită, locuire individuală în dezvoltare, Și mai aveți Lic, Locuire individuală în zone noi care nu au încă infrastructură. Și sistemul verde, am primit foarte multe cereri. Vrem să nu mai fie spațiu verde, este teren privat. Vrem să vă rog frumos să scoateți spațiul verde de pe zona respectivă. Uitați-vă ce se întâmplă în acest caz, vedeți în stânga PUG-ul din 2013, vedeți în dreapta spațiile verzi care au rămas în PUG-ul din 2026 este mai mult sistemul de păduri și de dealuri din jur. Dar în interiorul orașului nu aveți foarte mult spațiu verde și un lucru care s-a întâmplat și este de regretat că s-a întâmplat. Aveți un sistem de canale care asigurau irigațiile înainte și care încep încet să dispară. Dar vreau să vă spun ceva acest lucru nu este în avantajul vostru.

[00:34:30]

Vorbitor 2: Orașul nu înseamnă doar un singur individ, înseamnă comunitate și înseamnă o viziune pe un termen lung, pentru că ce făceau acele canale creau un sistem și o armătură verde-albastră care face să vă circule aerul, care vă scade temperatura în timpul verii cu două-3° și consumați mai puțin curent să vă răciți și care protejează în timpul iernii și asigură oxigen. Deci este mai mult decât despre prostii de mediu sau prostii sustenabile. Există chiar real ce se întâmplă la nivelul orașului. Și în final planșa de reglementări. Sper că nu m-am întins foarte mult, care le comasează pe toate, dar am încercat să vă explic care a fost logica din spatele împărțirii în aceste UTR-uri și ce am urmărit și câteva concluzii, iar apoi am să.. luați pe da suportul digital, ce înseamnă PUG în GIS? Poate nu înțelegeți ce înseamnă PUG în GIS.

[00:35:42]

Vorbitor 2: GIS înseamnă că veți avea un portal în care veți vedea transparent tot ceea ce ține de reglementare și de regulament și veți ,dacă dați un click pe un anumit lot, veți genera toate regulile acelui lot și veți ști foarte clar ce aveți și ce nu aveți voie să faceți. Și câteva concluzii pe care le-am urmărit noi. PUG-ul este în primul rând un instrument pentru administrația publică. Administrația publică este de fapt, factorul de echilibru dintre interesul public și interesul privat și are nevoie de acest instrument care să fie cât mai transparent, să fie cât mai definit, cât mai clar pentru a le opera. Creșterea atractivității investiționale în momentul în care sunt investitori și știu foarte clar care sunt regulile jocului, atunci mă implic și știu ce demers am și direcționarea subtilă a modului de dezvoltare. Firește că toți cei care participă la dezbateră de acum are în vedere un interes personal sau un interes al lui propriu.

[00:37:04]

Vorbitor 2: Dar în spatele cumulului de interese proprii trebuie să vă gândiți la viitorul acestui oraș, la modul în care veți locui împreună și veți trăi împreună și veți ajunge. De fapt, cred că un PUG este de succes în momentul în care obiectivul atins este că peste 10 ani veți spune OK, n-am înțeles poate atunci la momentul acela, dar standardul de viață în acest oraș și-a crescut și mă simt mult mai bine și sunt mult mai fericit să trăiesc aici. Și acum am s-o las pe Ioana să vă vorbească de câteva lucruri legate de regulament. Mulțumesc.

[00:37:47]

Vorbitor 3: Bună ziua, da, o să continui puțin cu ce a spus Simona referitor la planurile în GIS, ceea ce ni s-a mai reproșat la ultimele PUG-uri pe care le-am prezentat, că planșele de reglementări nu conțin toate informațiile sau că nu sunt toate informațiile vizibile. Ori acest GIS asta înseamnă toate suprapunerile de zone de protecție, de zone funcționale, de tot felul de alte obligații care cad asupra terenului. Ele electronic există și atunci dacă pe un anumit teren tu cer informația, ea trece prin toate aceste straturi și nu există, că la cutare am văzut limita sau la cutare n-am văzut. Deci nu mai există chestia asta de interferență umană care vede sau nu vede sau de claritate a a planșei, existând în electronic, numai nu numai așa. Foarte puțin, o să continui cu detalierea sub-zonelor funcționale pe care vi le-a prezentat Simona mai devreme.

[00:38:57]

Vorbitor 3: Pentru locuirea individuală, după cum v-am spus, aveam trei feluri de locuire individuală și la care se adaugă și o zonă de agrement, servicii, care înseamnă o zonă mixtă de

locuire și funcțiuni turistice. Majoritatea acestora au toate aceste zone de care am menționat acum au înălțimea de pe plus doi, un procent de ocupare al terenului. Zonele individuale merg pe un procent de ocupare al terenului de 35% și cu un CUT de unu sau de sau zero nouă el în mare sunt foarte asemănătoare la acești indicatori. Diferența lor constă în modul de amplasare, în suprafețele minime de construire, în modul de retragere față de limite. Astfel, Lia, de exemplu, este zona de locuire urbană care se află în jurul zonei centrale.

[00:39:59]

Vorbitor 3: Zona de locuire individuală din jurul zonei centrale Lib este zona de locuire din satele aparținătoare din Sigmir, din Slătinița, care au caracteristici diferite, unde de exemplu am impus o limită în adâncime, astfel că pe terenurile tradiționale să nu se depășească acea linie limită de construire pe adâncime și să se mențină grădinile tradiționale în spate, iar Lic sunt zonele de extindere a intravilanului, unele extinse din PUG-ul trecut, altele extinse prin planul nostru și care iau în considerare aceste zone de urbanizare în care loturile trebuie, în care și parcelele majoritatea nu sunt construibile și au nevoie de comasări, de dezmembrări pentru a deveni construibile. În zona de înlocuire colectivă avem cele trei M-uri, nu M1a este cu locuire individuală, în zona de locuire colectivă avem M1b și M1c care se interferează cu Lcb și Lcc, deci zonele acestea vor constitui cea mai mare plajă de locuințe colective din oraș.

[00:41:25]

Vorbitor 3: Cea mai mică înălțime o are zona Lcb cu P+4, un POT de 30% și un CUT de 1,5 după care urmează zona M1b, M1b-ul are o înălțime maximă de P+6, POT 50% CUT 2,5 ce este important la zonele mixte și am ținut să să le diferențiem de zonele de locuire colectivă este obligativitatea ca eu pe lângă locuire să am aceste servicii. Astfel, locuirea colectivă are un maxim de 85% din suprafața construită, restul revenind serviciilor. Ni s-a părut foarte important menținerea acestei mixități și cumva impunerea ei.

[00:42:09]

Vorbitor 3: Acea această reglementare noi am propus-o ca nefiind posibil să se modifice prin PUZ, după M1b P+6 ar urma ca regim de înălțime Lcc cu P+10, POT 30% și CUT 2,5 o zonă de locuire colectivă cu locuințe înalte, iar ca înălțimea cea mai mare avem trei zone din Bistrița în care înălțimea în zona M1c poate să ajungă la P+ 20, cu un POT de 40% și CUT de 4. Ce este foarte important la aceste zone este că aceasta este o posibilitate înălțimile, procentul de ocupare CUT, dar la care este posibil ca din cauza parcelelor, asupra fețelor acestora, a dimensiunilor acestora, a vecinătăților, să nu se poată ajunge la aceste înălțimi, pentru că pe lângă ele mai există și celelalte reguli. De exemplu, există regula care am trecut-o în aceste zone pentru situații de vecinătate cu zone sub-zone funcționale prevăzute cu un regim de înălțime mai scăzut, pe o adâncime de minim 20m.

[00:43:22]

Vorbitor 3: Față de această limită nu este permisă depășirea regimului înălțime cu mai mult de două niveluri. Este o regulă foarte importantă care exact asta ne face ca descreșterea de la o înălțime mare la o înălțime mică, de asemenea înălțimea este condiționată și de la de dimensiunea străzii. Loturile nu au voie să aibă o înălțime mai mare decât distanța dintre aliniamente și atunci asta înseamnă că înălțimea mare a construcției trebuie să se ducă în spate,

trebuie să am o parcelă cu adâncime destul de mare. Iarăși, referitor la înălțime pentru înălțimea de P + 20, care între adevăr este o înălțime înalt, dar care părerea noastră este că poate menține silueta și poate îmbunătăți silueta orașului. Înălțimea de P+20 nu poate fi atinsă decât cu un pătrat de 25 x 25m maxim. Nu putem să avem lame lungi de construcții colective care să ajungă la înălțimi foarte mari.

[00:44:25]

Vorbitor 3: Mai sunt astfel de reguli, n-o să stau acum să le detaliez pe toate, dar vreau să vă spun că am încercat să ne gândim la fiecare so soluție, la la fiecare situație, la să analizăm situațiile de vecinătate, ca trecerea de la o sub-zonă la alta să fie cât mai lină și cât mai negeneratoare de conflicte. Bineînțeles că o să aflăm și propunerile dumneavoastră și părerea dumneavoastră față de acest lucru și o să îmbunătățim regulamentul în consecință. Mulțumesc.

[00:44:55]

Vorbitor 2: Am uitat să spun ceva important, deci acest PUG pornește de la un intravilan existent de 3.929m² și ajungem la un intravilan propus de 4464 hectare, nu metri pătrați, hectare. Îmi cer scuze sunt obosită. Asta înseamnă în procente o creștere cam de 13,5% a intravilanului, ceea ce este foarte mult, dar deja am propus lucrul asta.

[00:45:36]

Vorbitor 3: Da, ce voiam să continui să completez este că extinderea intravilanului au fost făcute din mai multe motive. Unul din motive au fost cererile din intravilan puse la dispoziție de Primăria Bistrița. Aceste cereri au fost analizate în funcție de amplasarea lor și legăturile care există sau care se pot dezvolta cât mai ușor și în al 2-lea rând au am încercat să introducem în intravilan construcțiile deja existente. Nu au mers chestia asta peste tot, dar cât de cât am încercat să avem un echilibru. Noi considerăm că este o extindere destul de mare pe care încercăm să o susținem și mai departe, mai ales la Ministerul Dezvoltării.

[00:46:22]

Vorbitor 2: Și unul din principiile importante a fost coerentizare a tramei pentru că existau foarte multe discontinuități în tramă stradală și am urmărit această coerentizare să aveți o fluentă în rama stradală, cam atât. Din punctul nostru de vedere, sunt convinsă că aveți foarte multe întrebări. Sper că am reușit să lămurim o parte din lucrurile care erau neclare sau nu au fost înțelese și vă mulțumim foarte mult pentru atenția acordată.

[00:47:02]

Vorbitor 1: Bun. Colegul meu Mihai Ruști o să preia microfonul și o să-l ducă în sală la toți cei care doresc să adreseze întrebări. Va fi notată fiecare întrebare. După ce se epuizează toate întrebările, doamnele, echipa de elaboratori va răspunde punctual la fiecare dintre ele. La cele care nu o să aibă un răspuns pe loc o să revenim cu un răspuns în scris. Mulțumesc.

[00:47:40]

Vorbitor 4: Ați.

[00:47:46]

Vorbitor 5: Mulțumesc tare mult, Crăciun Silivan este numele meu și am depus în data de 24

martie niște observații referitor la neregulile din memoriu general. Eu le-am notat erori materiale pe care am dori elaboratorii să le îndrepte momentul în care le consideră ca atare erori, adică câteva exemple la istoric municipiul Bistrița apare că din 1952 până în 1960 era în regiune autonomă maghiară. Dacă dumneavoastră aveți informația asta istorică ne-o dați ca să ne informăm și noi. Alunecări de teren în municipiu pe dealul Cetății, dealul Ghinzii, dealul Cetatii nu alunecă -alunecă dealul Codrișor care n-a fost preluat de către dumneavoastră. Se știe că în 1970 datorită inundațiilor din 11 mai a alunecat o parte din acest deal, a distrus două locuințe și după 5 ani de zile s-a reușit de către primărie prin susținerea, adică construirea unui zid până la de la puntea lui Keinzel, până la Podul Jelnei.

[00:49:18]

Vorbitor 3: Mulțumim.

[00:49:19]

Vorbitor 5: Zone funcționale în teritoriu Zona industrială estică Laminorul lui și Subcetate- Livezi, așa ceva noi nu avem, Laminorul, n-am avut niciodată.

[00:49:31]

Vorbitor 1: Domnul Crăciun, vă rog avem depuse de către dumneavoastră sunt pe mai multe pagini, le-a preluat elaboratorul, n-are rost să le citam și punctual.

[00:49:42]

Vorbitor 5: Doi. Dacă se poate o modificare a încadrării subzonei As în M1a pe o suprafață de teren pe care eu am notat-o în acele în acea adresă. Mulțumesc.

[00:50:12]

Vorbitor 6: Bună ziua, Adrian Florin Chereji, propun și o refacere a integrală sau revizuire integrală a Memoriului general pentru că sunt foarte, foarte multe inexactități. Se vorbește de armătură, ceea ce nu există la Bistrița, se vorbește de Laminor, cum a zis colegul anterior. Poate că ați vrut să ziceți turnătorie mai este în într-un loc unde se vorbește despre migrare în Bistrița, se vorbește de încă de o o unitate industrială, care nu știu ce putea să fie. Am avut un IMC, dar nu IML. După aia să știți că linia CF 406 Luduș -Bistrița -Bistrița Bîrgăului n-are nicio treabă cu Ilva Mică, cum scrie în în memoriu general și sunt foarte, foarte multe. Nu vreau să vă mai rețin. Da, părerea mea că ar trebui integral refăcut, verificat și admonestați un pic cei care au întocmit memoriu. Păi conține foarte, foarte multe inexactități și geografice și de istorie.

[00:51:37]

Vorbitor 6: Între regiunea Bistrița nu au existat. Era regiunea Rodna cu, capitala la Bistrița între 50 și 52. Sunt importante lucrurile astea, poate că nu pentru viitorul orașului, dar e un document scris care rămâne și care s-ar putea să fie accesat peste timp și o să zică domnule, de unde de unde informația asta că noi nu știam așa, ceva acuma, concret la planul urbanistic general, eu solicit ca Pădurea Codrișor să fie reintrodusă în intravilanul orașului cum a fost introdusă prin PUZ 1 și 2 Codrișor și scoasă abuziv numai pentru a face loc centurii de tristă amintire care a fost numai pe hârtie centura prin pădurea Codrișor. Pădurea Codrișor reintrodusă în intravilan.

[00:52:28]

Vorbitor 6: Și cei care se tem că s-ar putea să fie o manevră pentru a face loc unor investiții imobiliare, eu le spun următorul lucru mai solicit un lucru să fie declarată arie naturală protejată împreună cu Pădurea Ghinzii și cu Schullerwald care aceste păduri să-și păstreze doar funcția socială, să uităm de funcția economică. Nu trăim noi din 10 milioane de lei cât să obținem pe lemnul din aceste trei păduri să rămână păduri de agrement, pădure parc. Ați pomenit despre varianta ocolitoare care într-adevăr trece departe de oraș, dar totuși o porțiune, un segment care merge de la de la Sărata prin Sigmir trece pe raza municipiului destul de mult, dar nu rezolvă o problemă: traficul.

[00:53:31]

Vorbitor 6: Traficul greu pe ruta DN15A dinspre Reghin spre DN17 dinspre Maramureș și spre Valea Someșului acel trafic greu va rămâne tot prin oraș ca centură a orașului și cred că ar trebui gândită o variantă din Sigmir în colaborare cu comuna Dumitra din Sigmir spre Cepari (Târpiu-Cepari). Trebuie făcută o descărcare a acestui trafic și atunci ei care vin cu camioanele din dinspre sud să meargă spre nord pot să meargă pe pe varianta ocolitoare o porțiune și să iasă după aia la Cepari, să nu mai treacă prin Bistrița. O descărcare a traficului greu așa vedea pe de-a lungul Văii Căstăilor din, dinspre punctul ăla de colectare care pentru deșeurile spre Rombat și după aceea legătura mai încolo prin spatele dealului spre drumul acela care este gândit spre DN17C ce din jos de la sud de Stațiunea de Cercetare Pomicolă.

[00:54:56]

Vorbitor 6: Din păcate acel drum are un inconvenient că sunt, este o zonă în care strada e destul de întortocheată deasupra la Leoni, nu mai știu exact cum se cheamă străzile alea acolo ar putea numai prin expropriere, dar nu vreau să nenorocesc pe cineva să i se dărâme casa ca să facă loc la o șosea ca lumea. O variantă ocolitoare pe nordul orașului, care după aia să iasă la acolo din sus de pensiune Morariu cum e prevăzută în PUG. Varianta sau drumul de legătură între Valea Budacului și Tabără cred că ar trebui. Ar mai trebui studiat dacă se va face. Am fost acum recent de o săptămână pe Tabără, stradă foarte îngustă. Dacă aducem trafic dinspre Valea Budacului spre Tabără vor fi ambuteiaje, vor fi accidente, cred că ar trebui regândit eventual descărcarea să fie făcută prin spatele Grădinilor, pe valea aia din paralelă cu strada Tabără.

[00:56:19]

Vorbitor 6: Un drum care știu că a fost intenția de a se face, dar nu-i făcut. Ar trebui după părerea mea reluată chestiunea de la Podul Bărăriei până în strada Zăvoaie, direct coborât de pe pod și virat spre stânga sau spre dreapta. E destul de greu de făcut, de condus. Vizavi de densificare trebuie făcută, dar cu mare grijă, nu pe seama de distrugerii zonelor de case. Eu încă din, în 2020, din decembrie 2020 a fost un apel la primărie să facem propuneri pentru PUG.

[00:57:11]

Vorbitor 6: Atunci s-a lansat ideea că se culeg idei de la cetățeni pentru noul PUG a orașului și am trimis în decembrie în 15/12/2020 am trimis niște propuneri între care era și drumul ăsta pe deasupra orașului care descărca din sus, din jos de Stațiunea de cercetare Pomicolă, dar acolo am propus ceva, de exemplu în ideea densificării să creăm o zonă de locuire colectivă de în alte dimensiuni de blocuri de P+10, nu știu acum P+20, dacă cineva din Bistrița se angajează să le

facă cartier de P+10, să fie din jos de podul Bărării în Zăvoaie, pe malul și strada Zăvoaie, pe partea pe malul stâng al râului Bistrița.

[00:58:10]

Vorbitor 6: Deci acolo este un teren până aproape de fosta rampă de gunoi, un teren destul de mare unde cred că ar putea încăpea absolut toate solicitările de înlocuire în colectivă de în acțiune mare și vreau să solicit pe investitorii care au reușit să strecoare anumite intenții care n-au putut fi aprobate, care nu au fost aprobate prin PUZ-ri până acuma. Dacă acuma apar în PUG și o să vă trimit, o să trimit mai multe propuneri în scris și o să menționez și aceste zone la care mă mă refer, adică pot să le și spun în zona Dacia Service și zona Colțul Gării cu Bălcescu figurează acuma în PUG așa cum vor investitorii respectivi. Vă mulțumesc.

[00:59:09]

Vorbitor 7: Bună ziua numele meu este Florin Iliescu și aș vrea să nu adaug multe inadvertențe la cele scrise în memoriu, pentru că stația de epurare din Bistrița nu este în Livezile, ci să mă refer la maniera și la conceptul în care ați elaborat acest document.

[00:59:27]

Vorbitor 7: Îl apreciez conceptul și maniera în care încercați să explicați o nouă abordare a dezvoltării urbanistice acestui oraș, pe care orașul o merită, dar în, din experiența mea din infrastructura de apă, mi-ar fi plăcut să aveți o abordare sau poate o aveți în vedere pornind de la PUG-ul existent și aprobat înainte, în ce măsură acela a fost valabil sau a fost implementat, pentru că aici avem marea problemă la implementare, în ce măsură acel PUG a fost corect implementat, să spun nu, n-a neapărat conceptual, pentru că același lucru va trebui să îl avem în vedere și la implementarea acestui PUG, așa cum îl prezentați dumneavoastră, pe înțeles unor specialiști și este foarte ok, poate chiar și a factorilor decizionali care vor fi obligați după aceea să respecte, dar va fi, va fi necesar un efort pentru explicarea către populație, către cei care plătesc taxe în acest oraș

[01:00:35]

Vorbitor 7: De ce s-au adoptat asemenea soluții și acela nu este un lucru ușor, de multe ori. În același timp, cred că problemele majore ale orașului acum și cred că ele, prin soluțiile pe care le oferiți, vor fi rezolvate, dar în timp și cu răbdare sunt problemele legate de trafic și de parcuri, sunt problemele legate de mediul înconjurător și de spații verzi și nu ultimul rând al utilităților și atenție mare când vorbim de schimbările climatice și efectele lor asupra zonelor care nu sunt protejate și mai ales a apelor pluviale. Cred că nu va fi o perioadă ușoară de implementare, cel puțin la început, dar am speranța că așa cum este gândit, va duce la o dezvoltare durabilă și la o atractivitate de turiști pentru Bistrița, pentru că Bistrița o merită și este mult departe de cele șapte orașe ale sieben-burgurului la ora actuală. Vă doresc succes. Mulțumesc.

[01:01:47]

Vorbitor 8: Bună ziua, mă numesc Nicoară Ioan și locuiesc pe Calea Moldovei la numărul 24C. Doresc să vă semnalez două probleme care afectează atât legalitatea planului propus cât și drepturile mele de proprietar. Unu: pe parcela învecinată cu parcela mea, are propus un regim de înălțime care depășește normele legale și doi: erori materiale și încărcare a dreptului de

proprietate pe parcela proprie. Prima problemă, parcelei vecine de la numărul 22 de pe Calea Moldovei i se propune regimul LCc care conform RL-U permite construcții colective cu o înălțime maximă de 36m și P+10 niveluri. Această propunere contravine flagrant regulamentului general de urbanism care la articolul 31 alineatul 1 precizează că autorizarea executării construcțiilor se face cu respectarea înălțimii medii a clădirilor învecinate și a caracterului zonei, fără ca diferența de înălțime să depășească cu mai mult de două niveluri clădirile imediat învecinate.

[01:02:48]

Vorbitor 8: Acest regim de înălțime preluat în PUZ-ul inițial de Automobile Service, proprietar al parcelei. Regulamentul general de urbanism este preluat în PUG din PUZ. Regulamentul general de urbanism permite acest lucru doar pentru PUZ-urile aprobate legal. Acest PUZ nu a fost aprobat legal în Consiliul Local. Mai mult a fost respins de mai multe ori ultima dată în 17/02/2026 de comisia tehnică CTATU pentru că înălțimea propusă nu respecta caracterul zonei. Îmi pun întrebarea cum poate fi acceptat acest regim de înălțime în luna martie dacă în luna februarie nu a fost acceptat de specialiști.

[01:03:37]

Vorbitor 8: A 2-a problemă, pe parcela aflată în proprietatea mea au apărut în noua planșă, elemente de infrastructură care nu există în realitate, un drum de legătură între parcela de la numărul 22 și strada Ioan Sabău figurat ca fiind existent, dar care nu există și nu a existat niciodată, iar o porțiune din parcela mea este desemnată eronat, desenată eronat ca aparținând unei stații de transformare, modificând limitele de proprietate față de vechiul PUG. Prin această intervenție solicit următoarele unu reanalizarea regimului LCc propus pentru parcela de la numărul 22 și aducerea regimului de înălțime în limitele legale, corelat cu specificul zonei.

[01:04:24]

Vorbitor 8: Doi: corectarea planșelor de urbanism prin eliminarea drumului și a stației de transformare de pe parcela mea, conform situației reale din teren și din actele de proprietate, în spiritul transparenței decizionale, să se motiveze oficial care este scopul drumului trasat pe parcela mea și de ce o bucată din terenul meu a fost trecută la stația de transformare, încălcând proprietatea privată garantată de constituție și patru efectuarea unei deplasări în teren pe strada Ioan Sabău pentru a verifica neconcordanțele dintre planșa propusă și realitatea fizică. Eu vă mulțumesc și vă rog să consemnați în procesul-verbal al ședinței această intervenție pe care o voi depune și oficial, în scris, la registratura Primăriei zilele următoare.

[01:05:14]

Vorbitor 9: Bună ziua pentru cei care nu mă cunosc din sală Invitații specialiștii în țară, Bălan Marius mă numesc și sunt mândru de statutul meu de bistrițean, sunt șeful ecologiștilor, membru fondator al Asociației Bistrița Civică, dar și membru cu drept de control pe toate apele colinare din județul Bistrița-Năsăud și cu împuternicire reprezentând 2500 de pescari numai bistrițeni, inclusiv pe infrastructura albastră a râului Bistrita-Ardeleană. Am o întrebare pentru dumneavoastră, stimați specialiști. Una singură, după care voi continua în viteză, ca să nu țin microfonul, parcurgând la virgulă volumul 1 din PUG. Regăsesc aici, aproape la fiecare pagină. Da, fragmente întregi și un ecologist nu minte. Nici nu exagerează. Cel puțin din cele peste 500 de petiții, uitați-vă la ele aici este munca noastră, a 2-a ONG-uri și a ecologiștilor prezenți la

absolut toate dezbaterile din 2007 până astăzi 500 de petiții pe care administrațiile trecute nu au vrut să le vadă.

[01:06:40]

Vorbitor 9: Totuși, suntem mândri că aici este volumul 1. Multi mă întreb oare când ați făcut acest PUG, ați dat dumneavoastră de urma acestor petiții? V-au ajutat cei din Primărie? Toate sunt înregistrate cu număr de ordine în Primărie, înregistrate în filmulețele de ședințe, pe bugetul și pe toate dezbaterile publice din municipiul Bistrița până în prezent. Văd că peste tot și sunt foarte bucuroși și felicit echipa, echipele de specialiști. Se vorbește de biodiversitate, de verde cât încap în municipiul nostru nu dorim insule de căldură. În schimb, dragii noștri invitați, fac o precizare clară actuala administrație este scutită de criticile de astăzi. Nu este prea devreme. Domnul Lazany are un an și ceva de mandat. Vorbesc de ce a fost în spate, că și dânsul a preluat această harababură urbanistică verde, logistică foarte prost făcută și împreună suntem nemulțumiți de felul în care arată Bistrița.

[01:07:53]

Vorbitor 9: Astăzi vreau să vă mai arăt ceva și pe urmă trecem la, să punctăm fiecare, fiecare punct pe care l-am considerat că merită discutat, pentru că, nu-i așa de mult, sunt descrise de noi. Suntem foarte fericiți pentru treaba asta, că ne regăsim aici. Probabil că cu ajutorul divin și prin dumneavoastră, vă mulțumim. Trecem exact la echiparea edilitară, unde la canalizare, punct doi, opt cu trei. Dumneavoastră spuneți că canalizările sunt insuficiente, cu riscuri mari de contaminare a pânzei freactice. Noi, ecologiștii, prominem următoarele Domnule primar, domnilor care ați eliberat, invitați, care ați eliberat PUG-ul, era bine să treceți acolo franc, verde în față. Așa ca la ardeleni. Noi nu vorbim mult, dar când vorbim, vorbim. Eu sunt unul de-ăla care vorbesc mult. Nu mai dați autorizații de construire în zone în care nu există canalizare trasă în subteran, după model Austria-german.

[01:09:07]

Vorbitor 9: Nu primiți canalizare, autorizații dacă nu există minimum de decență care înseamnă apă la robinet și canalizare. Propunem ca pe noile străzi, atât în intravilan cât și un extravilan, casele să fie acordate pe viitor la o mini-instație de epurare la capăt de stradă, după modern, german, austriac, elvețiană, alimentarea cu energie termică vă cerem de asemenea nu mai elibera sau cereți certificatele de urmatism următoarele la viitoarele case duplex, blocuri, obligația constructului de a constructorului de a monta o singură centrală de încălzire comună, cum e cazul centralei de bloc, să fie și la case la duplexuri. Ei aici aici. Probleme de video. Analiza cadrului vegetal o știm ca tatăl nostru tocmai asta ne bulversează. Dumneavoastră cereți verde cât încap, atrageți atenția că pierdem patrimoniul verde, dar și istoric ori din păcate, chiar și domnul primar astăzi trebuie să pună în practică, să finanțeze, să înceapă lucrări pe niște proiecte făcute negândite, din edițiile trecute.

[01:10:26]

Vorbitor 9: Dacă vă apropiați de geamurile astea, veți vedea aici cea mai frumoasă amenajare din cele zi. Șapte cetăți medievale sunt la Bistrița, nu la Sibiu, nu la Sighișoara, nu la Brașov. Aici, fix în fața turnului cel mai înalt din Transilvania, veți vedea două rondouri de flori de pe rama copilăre copilăriei mele, a căror mentenanță a costat Primăria sute de milioane de lei în cei 70

de ani ai de viață ai mei. Eu tot așa știu. Rondourile stea mai era și o fântână artezeană. Ori printr-un proiect ticălos făcut acum câțiva ani în urmă, are treabă domnul primar Lazany? Noi, bistrițenii, cum e, vedeți astăzi aici am umplut sala la o dezbatere publică pe cinci situații, pe cinci proiecte. A fost ales unul din pix, cel mai distructiv. Fără să ni se spună bistrițenilor, au fost trași pe sfoară.

[01:11:27]

Vorbitor 9: Veniți la dezbatere publică că mai există patru proiecte în concurs și că unul singur, că așa-i plăcea primarului de atunci, a cărui nume nu eu i l-am dat și bistrițenii păcăliți în primarul Drujbă. De ce așa sunt ecologiști mai răi de gură? Pentru că avem de suferit acum în baza aceluși proiect. Ori dumneavoastră ne cerem, ne cereți în în în în aceste, în volum, unul din PUG tocmai păstrarea biodiversității orașului. Ca atare, rog pe domnul primar, rog, actualul edil, să revizuiască proiectul de mineralizare, atenție a piesei centrale, ceea ce va însemna un-ic enorm insulă de căldură urbană cu cinci-6° la talpă în plus, iar partea de socializare va fi serios afectată prin eliminarea cel puțin 70 de arbori, cum prevede proiectul cinic de acum 15 ani. Vă rog, domnule primar, biodiversitate păi ce este biodiversitatea? Bistrița trebuie să redevină un imens parc dendrologic, sigur acolo unde se poate.

[01:12:44]

Vorbitor 9: Chiar și în Zăvoaie, unde vă gândiți la blocuri de 20m înălțime. Vreau să vă spun că din nou SOS Piața Centrală, Parcul Eminescu și atenție mare, stimați domnii ecologiștii. Colegii mei de la Bistrita Civică au adunat împreună pentru mai multe aspecte periculoase pentru orașul nostru. Atenție mare peste 21.000 de semnături și au inițiat și un referendum în premieră pentru municipiul Bistrița, cu centura așa-zis ocolitare, în fapt, neocolitoare, care amenința, mă rog, sănătatea urbană din Parcul municipal și ștrand. La 50m de ștrand trebuie să ne treacă nouă centura neocolitoare. Ca atare, noi știm foarte bine. Dumneavoastră ați scris aici la riscuri, riscul de a o lua la vale pădurea Codrișor. Noi o știm de copii, aici ne-am născut, în Bistrița, știm că au existat studii geo încă din perioada comunistilor studiu IPTANA și să și vede un pinten de beton în spatele stadionului Gloria Bistrița există acolo tocmai ca să nu vină pădurea la vale, să blocheze râul Bistrița.

[01:14:04]

Vorbitor 9: Ei în urma, peste 6000 de semnături ca să să zboare odată acea centură neocolitoare, să se aleagă un traseu corect ca cel de astăzi. Bistrita civică a făcut, și-a făcut datoria, ecologiștii propun referendum. Dar vreau să vă spun că știm foarte bine care sunt riscurile pentru orașul nostru. Vă mulțumim că le-ați identificat și dumneavoastră, dar nu în totalitate. Presiuni asupra patrimoniului construit și natural. Din nou sute și sute de semnături și o petiție unică pentru salvarea pentru salvarea patrimoniului construit. Domnul primar știe foarte bine, petiții. Aici este Lucian Petraș, ziarist. Îl felicit și mulțumesc. Inițiatorul unei petiții online cu peste 3000-5000 de semnături din nu mai știu câte s-au strâns pentru salvarea unui monument unic. Da sala OMNI a fostul Cinematograf 23 august de pe Bulevardul Republicii. De Primăria din ediția trecută ne lega la ochii și ne spunea că avem cât de repede Teatrul Municipal să vedeți cum arată în continuare, dar și salvarea, deocamdată.

[01:15:23]

Vorbitor 9: Deocamdată. Pentru că domnul primar Lazany a luat legătura cu actualii proprietari și îl încurajăm și îl susținem puternic frenetic să facă bine să identifice câți bani cer actualii proprietari de la Cluj pe fosta Bibliotecă Județeană de pe strada Gării numărul 2. Ia mergeți să vedeți acolo ce frubusețe din 1904. Riscuri antropice. 1100 de semnături au depus ecologiștii, printre care și conducerea celor două colegii, Andrei Mureșanu și Liviu Rebreanu de pe bulevard. Poluare fonică împotriva celor care fac concursuri cu motoci, motocicletele, ATV-uri și circulă cu o viteză de glonț cu peste 120-150/h încălcând până și codul rutier care nu îți permite de să te deplasezi cu niciun mijloc decât cu 50/km la oră. Nu am văzut reacția Poliției Locale niciodată sau a Poliției circulației. Vecinii mei, nu, ei stau fain frumos la căldurică și nu aud zgomotul. Eu aud cu geamurile închise.

[01:16:39]

Vorbitor 9: Dar credeți-mă, vinerea și sâmbăta este concurs pe bulevardul Republicii.

[01:16:46]

Vorbitor 1: Hai să lăsăm concursul de motociclete. Imaginea orașului.

[01:16:49]

Vorbitor 9: Dar domn primar, imediat imaginea orașului. Domn primar, vă felicit, nici nu se putea mai bine. Azi dimineață, în preambulul discuției, ați intrat cu buldozerul. Sunteți un primar hotărât, vă mulțumesc și ați dat jos gioarsele ilegale ale bistrițeanilor. Nu-i destul, notificări și pe domeniul privat unde abundă șobolanii, să se găsească o grămadă de construcții de ev mediu timpuriu, afară de stâlpii și stâlpișorii, nu vă plac nici dumneavoastră, sunt de plastic. Băgăm o grămadă de bani în detergenți, îi spălăm ca la batalionul - spălăm stâlpișorii. Parcă n-am avea ce să spălăm. O soluție foarte proastă nu vă costă nimic. Domn primar, dați ordin, afară cu ei. Pistele de biciclete sunt marcate afară cu ei. Încă ceva harababura, semnelor de circulație vă rog, să vă uitați aici este este inacceptabil stimate doamne.

[01:18:09]

Vorbitor 1: Nu are treabă cu PUG-ul domnul Bălan.

[01:18:11]

Vorbitor 9: Imaginea orașului.

[01:18:13]

Vorbitor 1: Știu acum că când vreți să discutați de imaginea separat a orașului. Noi doi, ne uitați, să nu, să nu agresăm acum.

[01:18:23]

Vorbitor 9: Da, termin acum dați-mi voie, vă rog frumos uitați imaginea orașului în centrul istoric. Dacă veți merge dincolo de Oradea, nu veți găsi instalații de aer condiționat pe clădirile istorice, peste drum de primărie. Nu-i de vină primăria deocamdată. Iar pe o stradă de 500m -47m de semne de circulație nici mama zăului nu să mă uit la ele, pentru că faci accident, intri cu mașina și o lovești pe ălălalt, să te uiți după 47 de semne de circulație cu repetiție, multe dintre ele se anulează. Uitați cum au fost montate domn primar, domnilor, se anulează în oglindă unu, în fața

altuia. Ce mai pricepe șoferul vă mulțumesc dați ordin să fie scoase extrase aceste ,la vă mulțumim, vă mulțumesc.

[01:19:25]

Vorbitor 10: Bună ziua, numele meu este Ilieșiu și sunt astăzi reprezentant al proprietarilor de pe strada Nicolae Bălcescu din Bistrița și o să vă o să încerc să vă expun câteva lucruri legate de acea zonă. Există o locație, o parcelă achiziționat acum câțiva ani de unde identificăm dorința de a se construi într-un regim de S-P-3-ER. Locația se află în zona de locuire L2, zonă aflată în realul protejat al municipiului UTR șapte, dispoziție care o găsim și în SIR 27. Acea zonă L2 este împrejmuită, practic este încadrată de sediul Poliției Bistrița MAI de sediul Serviciul Român de Informații STS la 12m. Acea zonă este caracteristică caselor de locuire individuală cu acoperiș în stil baroc.

[01:20:36]

Vorbitor 10: Pe tot aliniamentul străzii stânga și dreapta este încadrată în spate această parcelă de policlinica a Bistrița, secția de ortopedie, psihiatrie, secția de stomatologie, iar pe stradă se mai află Centrul de transfuzii, o grădiniță, două biserici pentecostale în care orașul trebuie să supraviețuiască prin ceea ce înseamnă acolo patru componente mari parcare, trafic, staționare și sănătate publică. În urma semnăturilor adunate de către toți vecinii de acolo, înseamnă proprietarii de pe strada Nicolae Bălcescu. Am aici toate documentele pe care le-am putut înregistra în ultimii 5 ani, în care prin documente, prin prevederi specifice legale și cu o echipă de la Cluj de avocați specializați în urbanism, am reușit deocamdată să oprim această investiție care face ca orașul să fie afectat pe următorii cel puțin 30-40 de ani, pentru că este zona zero a municipiului Bistrița.

[01:21:57]

Vorbitor 10: Tot acea axă a Gării, Strada Gării, unde identificăm sensul giratoriu de la Poșta Veche cu Gheorghe Șincai, Odobescu, sensul giratorii Bulevardul Republicii cu Strada Gării, sensul giratoriu Bulevardul Decebal, conexiune strada Împăratul Traian și Nicolae Bălcescu unde se află și această proprietate. Stimați membri ai comisiei, domnilor arhitecți, domnule primar, nu este o dorință a locatarilor de acolo. L-am adus pe vecinul și proprietarul Florin Chereji, alături de mine am spus că n-are sens să venim în număr mare aici, trebuie să reprezentăm și să aducem argumente petente și coerente. Este o necesitate, nu este o doleanță, este o undă de poluare formidabilă. S-a încercat acolo, de nenumărate ori, prin diferite tertipuri, a se construi acest zid de beton fără absolut niciun fel de relevanță, solicitând spații de alimentație publică, parizer, salam, muștar, solicitând două, trei cabinete medicale, solicitând spații în care să dezvoltăm comerț și, de ce nu, sigur, activități cu cabinete medicale care aduc un beneficiu cetățenilor.

[01:23:22]

Vorbitor 10: Vreau să vă spun că pe documentația înaintată de arhitectul, arhitectul celor care vor să construiască aici, ni se transmite clar oficial : cine nu are loc de parcare pe Bălcescu, să meargă pe strada Gării, să meargă pe Solomon Haliță, cine știe zona și cine nu o știe bine să notăm, să meargă în Eminescu și să meargă la Trezorerie. Acest areal este exact în perimetrul acestei suprafețe, este inacceptabil. Este cea mai poluată zonă și mai aglomerată a municipiului.

Este plămânul afectat deja pe jumătate, dar și inima acestui oraș. S-au propus patru penthouse-uri în care cei care lucrează la magazinul de alimentară, la farmacie și la cabinete să se odihnească. Aș dori să fim foarte atenți să vă spun relevanța ceea ce se ce se dorește acolo. Cei care lucrează în aceste entități propuse pentru servicii într-o zonă L2 individuală prevăzută SIR 27 pentru odihna celor care lucrează la parter, penthouse-uri între 280 și 320 m.

[01:24:45]

Vorbitor 1: Au au înțeles doamnele, nu vreau să vă întrerup, dar e foarte multă lume care sta și trebuie să și răspundem, e foarte important, e foarte important. Bun, eu am terminat.

[01:24:56]

Vorbitor 10: Vă rugăm frumos luați act de ceea ce noi, prin semnătură și prin documentele, care le avem conform legislației în vigoare să lăsați această zonă și să o acceptați ca fiind o zonă de strategică, strategică de importanță uriașă în această zonă s-au lăsat în zona L2. Am o singură împuternicire aici notarială. Este vorba de Valea Căstăilor, un teren care a fost scos din intravilan acum 12 ani de către firma Rambol, un teren care a fost în intravilan în permanență pe Valea Căstăilor cu un număr cadastral și cu un număr al proprietății și cu un număr stradal în care vă rugăm să-l introduceți după 12-13 ani în intravilan. Este cu gaz, apă, curent, drum de acces cu număr cadastral sunt proprietate este cu număr cadastral, fibră optică, curent, gaz, absolut toate utilitățile sunt acolo. Valea Căstăilor a fost scos ori dintr-o greșală de către firma Rambol ori pur și simplu a fost scos.

[01:26:08]

Vorbitor 10: Vă rugăm să luați act. Sunt împuternicit de către familia Cherecheș să vă rog, acest lucru a fost o nedreptate făcută acum 12 ani. Mulțumesc .

[01:26:18]

Vorbitor 1: Îmi cer scuze, mulțumim și noi.

[01:26:23]

Vorbitor 11: Bună ziua mă numesc Mircea Gian și am o problemă cu extinderea intravilanului. Am făcut și o cerere pentru acest lucru în care mi s-a răspuns în felul următor că se va face un analiză care se va baza pe anumite criterii pentru extinderea controlată a intravilanului, respectiv poziția față de intravilanul existent, posibilitatea extinderii utilităților, amenajarea drumului de acces, etc. Terenul se află la aproximativ 200m de strada Matei Corvin, utilitățile sunt aproape, poziția aproape drum de acces și eu zic că se îndeplinesc toate condițiile pentru includere în în intravilan. Domnul primar și mulți bistrițeni știm că ne-am luptat vreme de 35 de ani ca să intrăm în posesia acestor terenuri și acuma întrebarea mea este cât mai trebuie să așteptăm ca să putem să beneficiem de terenurile pe care le-am dobândit. Mulțumesc.

[01:27:44]

Vorbitor 1: Mai îmi spuneți o dată numele, vă rog.

[01:28:13]

Vorbitor 12: Bună ziua mă numesc Andra Drăgan și am o întrebare în ceea ce privește zona Libertății, cu imobilele care au fost scoase din zona mixtă de industrie și servicii și încadrate noul

PUG în zonă de industrie și depozitare. Ce se întâmplă cu imobilele acestea în condițiile în care există notorietate în oraș că în majoritatea dintre ele se desfășoară servicii și comerț. Așadar, solicit personal strada Libertății, numărul 41-43, să fie păstrată în zona, fie mixtă de servicii și industrie și depozitare, fie încadrată în zona nouă existentă servicii și comerț. Mulțumesc.

[01:29:01]

Vorbitor 13: Numele meu este Marian, am o opinie, mi se pare acest PUG destul de dezechilibrat. Majoritatea oamenilor locuiesc la bistrițeni, locuiesc în partea de nord, în zonele de blocuri unde nu sunt spații verzi și nu sunt baze sportive. Toate facilitățile de spații verzi, linia albastră, linia verde, toate să fac în zona de sud stadioanele să fac în zona de sud. Un exemplu foarte bun ar fi pe Drumul Cetății, pe strada Drumul Cetatii, la magazinul Penny sunt o grămadă de blocuri, se construiesc o grămadă de blocuri, absolut niciun spațiu verde nu este nici în actualul PUG prevăzut nimic. O soluție ar fi o zonă V2 pe terenul pe care este acuma LDP și tot acolo un un teren de sport și un părculeț, cel puțin pentru copiii care locuiesc și vor locui în blocurile respective. Aceași situație este și la Panoramic.

[01:30:24]

Vorbitor 13: Acolo sus, nici un spațiu verde, niciun parc, nici o pază sportivă, nimic în zona de nord. În cartierul Aurel Vlaicu, între este un scuar verde între Drumul Dumitrei Nou și strada Aurel Vlaicu care am văzut că dispare din PUG. Se transforma în stradă sau ceva acolo, foarte bine, s-ar putea amenaja un loc de joacă. O întrebare: între Drumul Cetății și strada Brâncoveanu majoritatea sunt locuințe individuale. Mai sunt și niște locuințe colective dar majoritatea sunt locuite individuale. Acuma toată zona aia este trecută în zona CS a fost o zonă mixtă M1a. Ce se întâmplă cu locatarii acolo? Mulțumesc frumos.

[01:31:37]

Vorbitor 14: Bună ziua, mă numesc Timociu Octavian. Am două parcele de teren în zona Lempeș, strada Lempeș. Una dintre ele este prinsă în intravilan și una nu. Numărul topografic este 80800 și aș vrea, aș avea rugămintele dacă ar putea intra ambele pentru că sunt parcele alăturate. Mulțumesc.

[01:32:07]

Vorbitor 15: Sorin Coț este numele meu și sunt reprezentantul la mai mulți proprietari de pe strada Dâmbului prima stradă paralelă cu strada Tabără. Zona noastră este înconjurată cam din trei părți cu partea de intravilan și am dori toți proprietarii care suntem acolo să ne aprobați ca acest teren extravilan să intre în intravilan pentru a putea să ne facem locuințe. Cu regim mic de înălțime. Mulțumesc.

[01:32:37]

Vorbitor 16: Bună ziua, mă numesc Mureșan Vasile, sunt reprezentantul unor proprietari de terenuri, parcele din Sigmir. Avem aici un dosar cu adrese din începând din anul 2019 către Primăria Bistrița pentru un PUZ și introducerea terenurilor intravilan. Am vrea să știm dacă totuși din 2019 până acuma s-a reușit cu toate cererile făcute să ajungem și noi la la liman. Pe aceste terenuri avem și case de locuit construite ilegal. Din păcate nu am așteptat, scumpirile au venit peste noi. Vă rog să mă scuzați să găesc hârtia. Avem aici un podcast al domnului primar, unde

scrie: proprietarii au însă obligația să declare la impozite și taxe, să plătească dările la zi din urmă cu 5 ani până în prezent. Deci trebuie să mergem la taxe și impozite.

[01:33:51]

Vorbitor 16: Am fost la taxe și impozite de la taxe și impozite ne-au trimis la urbanism, de la urbanism, la Poliția Locală și umblăm de o jumătate de an aproape și nu rezolvăm nimic.

[01:34:04]

Vorbitor 1: Am să mă ocup personal de treaba. Vă mulțumim, mulțumesc.

[01:34:09]

Vorbitor 16: Mulțumim.

[01:34:18]

Vorbitor 17: Bună ziua numele meu este Duda Andrei Cristian. Sunt la Facultatea de Arhitectură la Cluj. Foarte scurt, aș vrea să punctez cate ceva legat de PUG. Prima dintre ele ar fi să-mi exprim puțin îngrijorarea legată de modul de densificare propus prin PUG.

[01:34:36]

Vorbitor 17: În primul rând, cred că zonificarea de tip M1c care propune locuințe de tip P+20 și cu o înălțime maximă de 70m este să zic așa inoportună pentru Bistrița din simplul fapt că cred că actualul regim de înaltime maxim din oraș este absolut în regulă pentru a genera densificarea de care este nevoie și în al 2-lea rând, 70m de înălțime, chiar dacă ei se pot atinge doar într-un anumit context, nu este valabil pentru toate blocurile, dar cred că ar concura în mod simbolic cu biserica, cu turul Bisericii Evanghelice și cred că ar fi păcat să niște blocuri de locuit să concureze într-un în așa fel cu cea mai importantă clădire din oraș. Și din punctul meu de vedere, în zona străzii Dumitrei Vechi și a căii ferate și respectiv pe strada Târpiului, unde sunt propuse prin zone ficare de tip M1b locuință P+6, cred că ar putea să genereze probleme la nivelul orașului. În primul rând pentru că după ce PUG-uri va intra în vigoare, probabil că presiunea imobiliară va face ca blocurile să fie primele construite și apoi o eventuală centură, lucru care va îngreuna traficul până atunci. Și al 2-lea punct care vreau să-l menționez este legat de centru istoric. Avem prin actualul PUG, centrul istoric este reglementat prin PUZ-ul valabil din aprilie 2009. Cred că ar fi destul de urgent să elaborăm o strategie pentru dezvoltarea centrului istoric. Acel PUZ a fost realizat foarte bine la momentul respectiv, dar cred că în afară de fondul construit, toate datele din centrul istoric din momentul actual sunt total schimbate și este necesară abordare din strategii asupra centrului istoric și prin PUG-ul actual, dacă se poate, dacă nu ulterior realizarea unui alt vă mulțumesc și vă rog succes în continuare pentru elaborarea PUG-ului.

[01:36:55]

Vorbitor 18: Bună ziua, Gavrilaş Florin mă numesc. Trei puncte aș avea să vă solicit atenția asupra lor. Primul, fie nu mai menționez zona respectivă, vă menționez doar numărul de înregistrare solicitat 33955. Legat de aceeași situație ca și domnul dinainte de a intra și noi în legalitate cu terenurile ce le avem în zonă, vă rog.

[01:37:32]

Vorbitor 2: Ne ajută să ne spunem zona.

[01:37:34]

Vorbitor 18: Zona este Valea Slătiniței.

[01:37:38]

Vorbitor 2: Dar cartierul sau Valea.

[01:37:40]

Vorbitor 18: Slătiniței.

[01:37:41]

Vorbitor 2: OK.

[01:37:43]

Vorbitor 18: Al 2-lea punct ar fi în PUG-ul dumneavoastră. Am observat ca și legendă ca zonele respective coloratura pe zona despre care vorbesc este portocaliu și aceasta este menționată la legendă ca fiind livezi, ceea ce în actele în care am cumpărat terenurile apare cu totul altceva. Aș vrea să știm care ar fi realitatea de fapt și ultimul punct pe care vreau să-l menționez la o solicitare a altei persoane s-a făcut o solicitare de certificat de nomenclatură stradală și număr de imobil. Este numărul 335 din 19/07/2019 și a primit mai puțin strada și codul a primit doar număr și locat, localitate, culmea localitate Vișoara de fapt e Bistrița. Mulțumesc.

[01:39:00]

Vorbitor 4: Nici o problemă.

[01:39:01]

Vorbitor 19: Bună ziua, eu mă numesc Maria Fălcușan și m-a durut oarecum afirmația doamnei arhitect când a spus că orașul nostru este supus riscului ca tinerii să nu se mai întorcă la Bistrița. Mă doare lucrul acesta. Am fost tânără, am ales să lucrez aici, sunt încă tânără. Am ales să lucrez aici în în Spitalul Județean cu toată conștiinciozitatea. Dar fetele mele și ca familie suntem expuși acestui risc. De ce? Cam de 20 de ani deținem un teren pe Aleea Trifoiului, colț cu Aleea Pădurii. Ca numărul cadastral este 100014. Cererea noastră din 13 martie este are numărul 28811. Este un teren de 2.500m² aflat la doar 400m de Valea Sigmirului, care nu este inclus în propunerea actuală.

[01:40:02]

Vorbitor 19: Nu am reușit să construim noi ca părinți, nu am reușit să construim nimic acolo, dar ne dorim ca fetele noastre care în toamnă vor pleca la facultate, una dintre ele să poată să construiască, ceea ce noi nu am reușit să realizăm și v-am rugat să luați în considerare cererea noastră. Este un drum, un un lot cu o deschidere foarte mare de 100m la strada Aleea Pădurii, 25m la alt drum lateral, utilități, vecinătate acolo. Vă mulțumesc tare mult, zi bună.

[01:40:34]

Vorbitor 20: Bună ziua Codi.. mă numesc reprezentant Nicu Pop Buia. Avem un teren în zona Ghinda strada Alunului, toate utilitățile sunt prezente în zonă și am depus o cerere 31969 din 20 martie cu rugămintă de a intra în intravilan și noi ca să nu-l, aceeași problemă vrem să construim, nu putem construi din cauza faptului că suntem în extravilan la ora asta.

[01:41:17]

Vorbitor 21: Bună ziua, Laslo este numele meu și am o întrebare referitoare la zona Zăvoaie, strada Mălinului. În anul 2013 când am votat acel PUG respectiv zonă era exclusiv zona rezidențială. Acuma văd că pe partea respectivă s-a schimbat destinația și a părut acolo un bloc. Întrebarea mea este dacă e normal să se amestece zona rezidențială cu zona de blocuri. Probabil că în viitor în momentul în care voi construi acolo o casă, cei de la blocuri își vor arunca probabil chiștoacele direct la mine în în curte. Totuși nu mi se pare corect și nu cred că este oportună o asemenea decizie. Mai mult, pe una dintre parcelele mele am văzut că trece un drum sau un nou drum care se va construi acolo și acolo mă întreb dacă nu era normal să fiu consultat sau să fim consultați în în decizia asta pentru că totuși este un teren privat.

[01:42:28]

Vorbitor 21: Constituția protejează dreptul la proprietate privată. Deci m-aș fi gândit că era normal să să fim consultați. Eu, din păcate, abia acuma ieri am aflat de ședința asta de consiliu. Nu am reușit să mă documentez nici să citesc PUG-ul sau să văd care sunt consintentele pentru care s-a luat o asemenea decizie și m-aș bucura dacă mi-ați da un răspuns pe tema asta. Mulțumesc.

[01:42:58]

Vorbitor 22: Bună ziua, Ciobănică Dan mă numesc pentru cei care nu mă cunosc, sunt în asentimentul domnului Chereji cu pădurea Codrișor care poate să fie pădure, parc unde poate fi amenajat atât pentru cetățeni cât și pentru activitatea sportivă și al 2-lea lucru pe care aș vrea să-l precizez n-am văzut platformă ca să zic așa de dezvoltare economică. Aici mă refer la partea de teren care să fie destinat pentru producție, o platformă strategică pentru a atrage investiții majore în Bistrița, că nu trebuie să fie numai frumos, trebuie să avem și locuri de muncă și lucru care se dezvoltă acuma și e chiar pe trend, o zonă pentru spații de depozitare și servicii. Am văzut numai zona mixtă, înlocuire și servicii, vă mulțumesc.

[01:44:05]

Vorbitor 23: Bună ziua, mă numesc Bindea Nicolae, vin în numele personal și reprezentant al unor proprietari din zona Zăvoaie. Între strada Socului și strada Horvat Pal se dorește a se construi un drum. Așa vedem pe planșe care trece prin câteva case și peste mulțime de proprietăți. În vechiul PUG după cum știm a fost prevăzut un drum pe nume Oscar Scrabel, dar acesta nu s-a mai făcut. Acesta era prevăzut undeva pe aliniamentul liniilor de media tensiune. Noi am fost împăcați cu acel drum cumva pentru că ne-am făcut curțile în zona aceea și am zis mai pe viitor dacă se face drum va fi drum pe lângă linii. Noi avem teren în spate, parcelele fiind undeva la 100m. Ne-am pregătit acolo cumva locuri pentru construcții viitoare. Acum se dorește un drum care are o formă ciudată, cu niște curbe care trece între strada Zăvoaie și strada Socului.

[01:45:15]

Vorbitor 23: Vrem să știm ce se întâmplă acolo pentru că noi ne dorim să construim undeva pe terenurile noastre, deci o dată suntem limitați de linia de curent, pe urmă ne mai trageți un drum. În spate este o stradă, stradă numită Socului care poate fi modernizată și poate face legătura foarte bine între Horvat Pal și Zăvoaie, mă rog, Socului, că tot așa se numește și cealaltă din spate paralelă. O să vină probabil și alți vecini care îs mai afectați, care cumva au tras linia peste casele dumnealor odată asta este. Avem și o cerere înregistrată pe numărul 34529 la primărie.

În al 2-lea rând mai am o rugămintă pe Valea Căstăilor. A mai fost un interlocutor mai devreme. Acolo erau terenurile în intravilan și avem un teren cu numărul 76.000 zero, 76051 care acum este trecut în extravilan. Dorim și noi să-l reavem în intravilan pentru că acum ar putea deveni valoros.

[01:46:33]

Vorbitor 23: Ca o propunere pentru Primăria Bistrița, fiind locatar acolo în zona Zăvoaie, observând traficul, i-aș propune domnului primar sau celor din primărie care sunt care au competență să analizeze posibilitatea creerii unei bucle la capătul străzii Zăvoaie, ca să nu mai facem trei curbe pentru a ne conecta la drumul acela care merge către Budac, acolo prin pepiniera care mă rog e a primăriei. Din câte am înțeles s-ar putea face o curbă, un părculeț probabil acolo în în spațiu care rămâne prins de drumul acela și poate ar fi o știu eu o idee bună, cam atâta. Vă mulțumesc.

[01:47:22]

Vorbitor 15: Nu sunteți împreună.

[01:47:26]

Vorbitor 24: Bună ziua, Andrei Cus mă numesc, reprezintă un grup de 60 de persoane, toți proprietari de parcele de teren în zona Cighirului. Au fost depuse cereri la primărie pentru introducerea în intravilan, ca și am un număr cadastral dacă vă ajută 77477 doar ca să vedeți zona în care în care ne aflăm. După cum am spus dorim și noi introducerea terenurilor, facerilor de teren în în intravilanul Bistriței. Dorim să construim acolo, să dezvoltăm o zonă frumoasă, mai ales că în momentul de față nu se află nimic acolo decât grădini și pășune. Mulțumesc.

[01:48:20]

Vorbitor 25: Bună ziua, mă numesc Gavrioloaie Domnica. Am și eu un teren pe Valea Jelnei. Am depus încă din anul 2021 cereri pentru a intra în intravilan. Accesând acuma ce s-a propus pentru a intra în intravilan am văzut că terenul meu nu a fost propus. Am depus o cerere cu numărul 26104 în data de 09/03/2026 pentru a se lua în considerare și partea mea cu terenul. Vă mulțumesc frumos.

[01:49:00]

Vorbitor 26: Bună ziua mă numesc Alexe Romeo și am și eu un teren care l-am cumpărat acum 20 de ani era la limita intravilanului după 20 de ani dacă am rămas la fel și aș vrea să văd dacă se poate. Am făcut o cerere la primărie cu numărul 115509 din noiembrie 2025 prin care solicit ca terenul respectiv să fie trecut fiind de atâta timp la limita intravilanului. Vă mulțumesc frumos.

[01:49:47]

Vorbitor 4: Bună ziua numele meu este Rus Florin și deține un teren pe Valea Slătiniței CF 98034 și aș vrea dacă se poate, să mi-l treceți în întregime în intravilan, nu numai pe jumătate, nici chiar jumătate. Mulțumesc.

[01:50:13]

Vorbitor 27: Bună Bilegan Cristian sunt. Felicitări pentru munca depusă pentru acest PUG. Eu am fost impactat și pozitiv și negativ de el sau sunt impactat pe un teren de pe Valea Jelnei. A

devenit complet intravilan. Problema e că e parcurs acum de un drum care se propune în zonă și practic îmi împarte parcela. Am două parcele și trece fix printre ele și acolo mai este acces și din partea de sus și de pe drumul dinspre Jelna. Pe de altă parte nici din punct de vedere al denivelărilor din teren nu cred că e cea mai bună soluție. Am depus și o cerere în acest sens la la primărie și aștept un răspuns. Mulțumesc.

[01:51:16]

Vorbitor 28: Bună ziua mă numesc Leonte Felicea Crina. S-a propus un drum în zona strada Ghinzii în apropiere cu lacul municipal care imi traversează proprietatea pe două lățimi și îmi afectează activitatea o economică mai mult de atât deservește cel puțin prin, în percepția mea cu dedicație, două loturi de teren achiziționate la unul dintre ele de la tatăl meu care sunt acum trecute ca IP2 poli secundari și restul terenurilor o parcelă aparținându-mi rămâne ca și agrement și servicii. Vă rog să-mi răspundeți în scris să-mi explicați situația și cum se poate ca activitatea mea economică care este singurul venit al familiei să fie afectată de un interes a unei ce înțeleg eu biserici penticonstale care au venit și cu insistențe în curtea noastră de mai multe ori. Vă mulțumesc.

[01:52:24]

Vorbitor 29: Bună ziua mă numesc Ilieșiu Mihai și suntem un grup de în jur de 8-10 persoane, familii care solicităm trecerea în intravilan a terenurilor de pe Aleea Trifoiului paralel cu Aleea Pădurii, număr de am făcută cerere la primărie. Numărul cererii: 28816 și CF-urile sunt 65155 și 97112. Vă mulțumesc.

[01:53:10]

Vorbitor 30: Bună ziua, Rusan Ovidiu mă numesc și aș vrea să mă refer la zona Lac MHC, zona lac. Acea zonă a fost vitregită în ultimii ani datorită drumului de centură care trebuia să treacă pe acolo și proprietari nu nu și-au putut dezvolta proprietățile. Aș dori acum să reconsiderați acea zonă. Acuma ați trecut funcțiunea AS și un pol sec, doi practic IP doi pol secundar. Deci Biserica Penticostală. Am înțeles că a făcut ceva cereri pentru dezvoltarea instituții de învățământ. Acolo exact este bine. Noi am făcut o cerere prin care vrem să dezvoltăm zona, s-o densificăm, fiind o zonă lipsită de case, deci chiar acolo, să zicem în tot rău în bine nu s-au dezvoltat, n-a deranjat pe nimeni locuințele colective și am făcut o cerere cu numărul 27503 din 11 martie în care solicităm o zonă mixtă M1b, Lcb sau cel puțin M1a.

[01:54:30]

Vorbitor 30: Ip2 fiind P+4 în zonă pe două parcele, după cum câte se vede acolo. Eu pur și simplu văd acea zonă altfel, cu un drum de legătură spre zona comercială pe lângă puntea suspendată care să descarce populația din zona Aerodrom și o văd la altă scară, bineînțeles cu zona Iulius Mall din Cluj, dacă Primăria va reuși să achiziționeze acel lac. Mulțumesc.

[01:55:05]

Vorbitor 31: Bună ziua numele meu este Smole Ionuț. Am o casă pe Zăvoaie, în zona Zăvoaie și prelungirea străzii Vasile Haja. Ar trece chiar prin casa mea. Numărul meu de CF este 92846, pe proiect nu apare încă. Am o autorizație de construcție la o adiție și odată ce recepția e finalizată, drumul ar trece direct prin casă. Vă rog să reconsiderați. Mulțumesc.

[01:55:43]

Vorbitor 32: Bună ziua, mă numesc Lapa Valer, am și eu un teren pe Valea Rusului, Drumul Dumitrei Nou. Am cumpărat acolo 10 arii de teren și am am drum până la mine. Eu așa știu că e drumul până la mine, iar cum ar fi la mine drum închis. Acuma se solicită drum de la mine în sus să facă legătura cu un alt drum care trece chiar pe lângă parcela mea pe partea din sus. Vă mulțumesc. In plus că am făcut și construcția acolo e cam greu de realizat acuma un drum printre mine și vecinul dincolo drum de 8m. Vă mulțumesc.

[01:56:33]

Vorbitor 33: Bună ziua, Paljiu Murean mă numesc, aduc și eu în discuție zona Strada Astrelor, zona La Soare pe noua propunere a dumneavoastră. Practic intravilanul se termină la câteva parcele mai jos decât, dacă acceptați. Am depus și o cerere să-l mărim, să-l extindem. Este o zonă care e înconjurată de un drum, practic nu cred că este mai mult de un hectar jumate pentru tot, toată suprafața respectivă. Suntem cel puțin șapte familii care am depus cerere de extindere a acestui teren ca și număr de parcelă 93395, 93396. E înconjurat de drum, nu cred că ar influența prea mult extinderea. Mulțumesc.

[01:57:27]

Vorbitor 4: Mai e cineva.

[01:57:31]

Vorbitor 34: Bună ziua Mihai Ilesiu este numele meu. Fac parte din același grup ca și vecinii mei și dorim același lucru să se treacă o zonă din extravilan intravilan. Am făcut și o cerere de numărul de înregistrare este 28918 și numărul de parcelă este 96479 și 96516 și cumva suntem mai mulți vecini care dorim același lucru să se treacă o zonă din extravilan în intravilan. Zona este Aleea Trifoiului da și suntem exact la limită de de zona intravilană Aleea Trifoiului colț cu Pădurii . Mulțumesc.

[01:58:14]

Vorbitor 1: Acuma care ați făcut cereri nu mai trebuie să le le spuneți o dată, le avem toate cererile în înregistrate. Vă spun acuma sunt cred că vreo 3000 până la ora actuală.

[01:58:28]

Vorbitor 6: Îmi permiteți două chestiuni scurte. Una, s-a vorbit de zona de la sursa de centură, că nu este un parc. Propun, știu că se vorbea de zona de la fosta centrală termică, să se amenajeze acolo un parc, loc de agrement, loc de joacă pentru copii și a 2-a chestiune faceți cumva să fie vizibil mai bine pe pe site. Parcelele nu, nu se pot, nu pot fi citite inscripționările. Mai este și suprascrierea zonei cartierului respectiv chiar peste chinirea zonei respective. Deci ar trebui pe sistemul cum a fost planul urbanistic general. Vechi, UTR-urile, fiecare extrase, vă mulțumesc.

[01:59:30]

Vorbitor 35: Sărut mâna, bună seara mă numesc Popescu Andrei și am urmărit cu plăcere. Eu mă gândesc că un PUG care vine în dezbatere este undeva la 90% gata, da, eu așa zic, e dacă acesta este un PUG care dumneavoastră spuneți că merită să intre în dezbatere, eu propun să rămânem cu cel vechi. Deci propun să rămânem cu PUG-ul vechi, dacă ăsta este un PUG 90%

gata, să zic. Sunt o grămadă de inadvertențe, o grămadă de necorelări, o grămadă de greșeli și o grămadă de nu știu ce să zic golăneli sau alte cum să spun, acțiuni deliberate. Spre exemplu, la partea scrisă la la capitolul de Puz-uri și Pud-uri, iarăși de caracteristici vagi a terenurilor care trebuie să facă PUZ sau PUD, astfel încât iar se dă posibilitatea funcționarului de a decide și de a cum să spun, de a decide dacă trebuie sau nu trebuie PUZ.

[02:00:46]

Vorbitor 35: De ce să aruncăm noi, cum să zic, această greutate pe umerii functionarului, când putem, simplu printr-o hașură în pe partea desenată sau printr-o delimitare în partea scrisă să știm exact care parcele și la care zonă trebuie PUZ sau PUD. Tot ast tot aici se menționează de PUZ sau PUD la dimensiuni la parcele care au dimensiuni atipice față de, mă rog, cum îi spune față de parcelarul existent trebuie definit ce înseamnă atipic sau dacă nu trebuie definit ce înseamnă tipic pentru parcelarul definit. Pentru că iarăși dau posibilitate funcționarului să decidă dacă trebuie sau nu trebuie PUZ sau PUD. Asta este bine. Dacă ați avea 2 ore v-aș mai spune de astea, dar le depun la registratură, pe urmă la zonificarea funcțională.

[02:01:39]

Vorbitor 35: Acuma eu nu știu un M1b unde ați propus P+6, cu un CUT de 2,5 și un POT de 50% cum puteți dumneavoastră construi un P+6 sau la M1c la P+20, cu un CUT de 4 și un POT de 40% nu știu cum puteți construi P+20? Eu vă întreb poate că nu știu. La Sibiu sunt alte calcule față de Bistrița. Pe urmă, iarăși vreau să vă întreb cine și de ce ați hotărât să retrageți, să retrageți. Sigura simplă.

[02:02:11]

Vorbitor 1: Observație: să renunțăm la aroganță și să fim profesioniști, pentru că de aia facem dezbateri publice, deci nu facem comparații de de genul ăsta. Asta e rugăminte.

[02:02:25]

Vorbitor 35: Profesionist vorbesc pe urmă și iarăși, dacă facem referiri la niște termeni în cadrul PUG-ului, de ce nu sunt în glosarul de termeni și definiții? Acuma, dacă tot ați copiat definițiile din PUG-ul Clujului, măcar copiațile toate că sunt termeni care există în PUG și nu sunt definiți. Spre exemplu, ați omis la legislația care ați afișat-o, în baza căruia ați făcut sau faceți PUG-ul pe 118, care are o grămadă de definiții care numai acolo se regăsesc. Iarăși faceți referire la niște, cum să vă spun, la niște acte normative care după ce le-am căutat sunt cel puțin abrogate. Ce să vă mai spun acuma cu P+20-ul e frumos, e elegant, dar ați făcut un studiu de altimetrie? Oare conturul Bistriței, silueta Bistriței poate să primească un P+20? Întreb, nu dau cu parul așa.

[02:03:22]

Vorbitor 35: Pe urmă iarăși am văzut că în PUG, mai ales în partea scrisă, n-ați detaliat nici un pic și n-ați pomenit de parteneriatul public-privat. Pe urmă nu ziceți că e un PUG care să dezvolte orașul? Eu îl văd un PUG foarte, foarte limitativ. Dumneavoastră nu ați spus niște măsuri compensatorii sau stimulative iarăși cum sunt în alte PUG-uri din țară? Alți colegi le fac și sunt multe, multe astfel de greșeli care va trebui să le corecți. Suportul pe care ați făcut PUG-ul este foarte vag, deci suportul PUG-ului actual vă spun cu cel mai mare, cum să spun, este mult mai bun și mai clar decât suportul pe care îl folosiți dumneavoastră, nu știu, nu aveți ridicări

topografice, nu aveți? Deci acum tehnica a avansat, tehnica de calcul e puternică, puteți folosi ridicări topo? Sunt foarte, foarte vagi. Ar mai fi multe de spus, dar asta o să vi le depun la registratură deocamdată.

[02:04:28]

Vorbitor 35: Mulțumesc frumos.

[02:04:42]

Vorbitor 36: Bună ziua să continuăm, dar nu neapărat în spiritul critic. Colegul dumneavoastră arhitect Runcan, și cu mai mulți colegi de aici din zonă, vizavi de anumite inadvertențe prezente, în ce am observat o zonă care se dezvoltă momentan în oraș. Fosta platformă CPL, adică combinat de prelucrare a lemnului, unde în planșele dumneavoastră terenurile sunt încadrate în două zone sau sub-zone care nu corespund cu realitatea și nici cu ceea ce a fost în vechiul PUG. Suntem încadrați acolo în două zone CS- dacă nu mă înșel și M2 dacă poate, ne ajută cine se ocupă de partea de imagine și ne poate puțin mări zona respectivă, așa, așa, așa. Zona de acolo, da, da, da, e în regulă. Așa discutăm puțin și de vecinătăți. Deci în spatele nostru este zona cu hașură portocaliu și roșu, care este încadrată în M1c așa, care permite regimurile de înălțime pe care discutasem mai devreme.

[02:06:11]

Vorbitor 36: Deci P+20. Zona despre care discutăm noi se află în partea de jos a acestui teren, deci pe partea din stânga, să zic așa, avem hala care adăpostește în momentul de față Fabrica Leoni, iar dincolo de fosta cale ferată actuală, drum propus de către dumneavoastră exact aceea este parcela. Noi dezvoltăm un ansamblu imobiliar cu locuințe colective în regimuri de înălțime de P+10, P+12 care sunt în curs de autorizare. Etapa doi, etapa unu, e realizată, poate că n-ar fi rea și o vizită în teren vizavi de chestia asta și am dori să vă solicităm să aveți în vedere probabil încadrarea în zona similară celei din spatele nostru, adică M1c. Nu facem comerț sau dacă îl facem, îl facem într-o zonă mixtă de ce menționați mai devreme de o proporție de 15%, iar restul vor fi locuințe.

[02:07:24]

Vorbitor 36: Și cred că ne-am încadrat mai bine în M1c. Din punctul ăsta de vedere, având și gândindu-ne la faptul că dezvoltăm în continuare același tip de clădiri... Ce vreau să vă mai întreb? Și că așa mi s-a părut mie? Probabil doar mie. Spuneți de zona M2 că va avea un regim de înălțime de P+10, dar că va fi doar comercială, întrebarea mea este cine ar face comerț în clădiri de P+10 ?, servicii da, Bistrița, sigur nu și bun, sunt chestii și multe alte chestii pe care le-am mai observat și pe care le putem discuta în ședințele viitoare. Dar deocamdată asta e chestia care am vrut să vă aduc la cunoștință. Am depus și cerere în sensul ăsta către dumneavoastră pentru modificarea sub-zonei, dacă se poate avea în vedere lucrul ăsta. Mulțumesc.

[02:08:40]

Vorbitor 37: Merge, bună ziua, domnule primar și stimată echipă care v-ați ocupat de PUG-ul Bistriței. Aș vrea să vă întreb nu pe dumneavoastră, domnule primar, pe echipă, ce se întâmplă cu PUZ-urile care sunt valabile? Știu că la cealaltă discuție care am avut-o cu dumneavoastră am zis că ar trebui să trecem o perioadă de tranziție. La Cluj am văzut că s-au trecut undeva în

jur de 24 de luni, 24-36 de luni pentru că avem investiții care sunt începute, investiții pentru care am contractat deja credite, avem parteneri cu care avem semnate tot felul de ante-contracte și este important ca PUZ-urile care sunt valabile să fie preluate în noul PUG. Bun, asta ar fi prima problemă, a 2-a problemă. Cum așa, un pic mai hazlie și fără supărări. Sper ca PUG-ul care se face în 2026 să fie un PUG, să nu ne trezim în 2027 că avem două PUG-uri.

[02:09:57]

Vorbitor 37: Mulțumesc frumos.

[02:09:58]

Vorbitor 1: Dacă toate.

[02:10:05]

Vorbitor 37: Să știm de acum cine, cine sunt persoanele responsabile care în momentul în care PUG-ul se va vota de către Consiliul Local, cine o să-l preia, o să-l avem și pe hârtie, o să-l avem pe dischete, o să-l avem pe CD-uri, să nu mai pățim ca data trecută, să dăm cu cuiul în CD să dăm cu ciocanul. Cred că ar trebui să știm de acum cine vor fi persoanele responsabile pentru ca în momentul în care PUG-ul va fi aprobat, la cine va fi. Cred că e o treabă foarte importantă, pentru că data trecută am avut suficient de multe probleme, că n-a fost CD-ul, că ne-am grăbit, că n-am avut avizele de la minister, că nu l-am mai pus pe hârtie. După care cred că știți toate problemele în care am intrat și am fost efectiv de râsul lumii pentru că aveam două PUG-uri, trei PUG-uri, când cum era nevoie.

[02:11:04]

Vorbitor 37: Bun, mulțumesc frumos.

[02:11:20]

Vorbitor 38: Bună ziua, am câteva propuneri succinte, propuneri pe care eu le consider ca fiind de o interpretabilitate clară. Mă refer la prevederile regulamentului de urbanism, unde la capitolul doi, trei baza legală, ar trebui introdus prevederile ordinului OMS, adică ordinul Ministerului Sănătății 119 din 2014, care reprezintă normele de igienă sanitară, sănătate publică privind mediul de viață, cu modificările și completările ulterioare. Acest ordin, printre altele, stabilește zonele de protecție sanitară, teritoriile protejate, condițiile de stabilire a plasamentelor noilor clădiri, inclusiv întâietatea acordată obiectivelor construite sau care urmează să fie construite. Tot în prevederile regulamentului de urbanism sau tot în regulamentul de urbanism sunt câteva prevederi care în opinia mea pomenesc vag de distanțele minime de protecție. Eu am ce am cu distanțele de protecție și chiar dacă există un act normativ acest ordin cred că anumite prevederi din acest ordin ar trebui transpuse expres în regulamentul și tot în regulamentul de urbanism.

[02:12:59]

Vorbitor 38: Sunt prevederi care stabilesc efectuarea anumitor studii de impact și așa propune ca în în acele situații studiile de la realizarea acestor studii să participe toate părțile interesate și impactate de eventualele clădiri. Mulțumesc mult.

[02:13:29]

Vorbitor 39: Bună ziua Delia Visuian mă numesc, n-am avut intenția să iau cuvântul, dar în urma

discuțiilor aș vrea să vă întreb: ați afișat pe site planșa. X-Y care au fost direct implicați sau mă rog, au avut interese să se uite? S-a uitat la noi în zonă domnul Nicoară, drum pe proprietatea lui privată. Încă trei cazuri de drum pe proprietăți private. Întrebarea mea este câte asemenea cazuri mai există în PUG, pentru că lumea nu a studiat atâta timp cât nu a avut interes. Oare n-ar fi mai bine aceste cazuri să le fi anunțat? De ce n-au fost anunțați oamenii, alea 10, 20, 50 de parcele pe care trece drum și cum este posibil să treacă un drum pe o proprietate privată? Nu este drum de utilitate sau de necesitate sau de utilitate publică? Nu vă supărați. Sunt zone acolo unde suntem noi.

[02:14:47]

Vorbitor 39: Eu stau pe Ioan Sabău, unde s-au transformat din M1, cum era mai demult Lc LCc. De ce? Ca să se poată face un bloc de 10 etaje fără PUZ ? Probabil fiindcă tuturor le e frică să vă spună. Eu am curajul să vă spun. De aia s-a făcut chestia asta în PUG-ul nou, de aia s-a făcut alături din L2 în Lcb ca să se mai facă un bloc de către aceiași cu patru etaje. Și nu este singurul loc în Bistrița. Nu știu și nu pot să studiez harta, fiecare parcelă, ce și cum. Dar sunt convinsă că mai sunt terenuri pe care ați pus drumuri. Cine răspunde? Eu? Asta mă întreb, cine verifică, cine a verificat care sunt scopurile acestor drumuri? Am înțeles că echipa care a făcut PUG-ul a făcut PUG-ul, dar planșa respectivă nu a fost verificată de nimeni din Primăria Bistriței.

[02:16:01]

Vorbitor 39: Doamna arhitect șef are inspector de zonă, nu, cât le lua la inspectorii de zonă să verifice. Băi, uită-te aici nu-i trasată bine parcela, dincoace iar nu-i trasată bine parcela. Ce caută drumul ăsta înfundat aici când de fapt el nu este, nici nu a fost în vechiul pus. Deci faci o bucățică de drum pe un teren privat ca să dai accesul unui constructor? Domnul Lazany m-am întâlnit cu dumneavoastră în campania electorală, v-am semnalat problema de pe Grănicerilor. Nu vreau să spun public ce mi-ați spus atunci? Nu, dar nu doresc. Dar am crezut că aceste chestii se vor termina. Deci să ții partea unor persoane în detrimentul unei comunități mici? Da, doamna a zis că trebuie să ne gândim la Bistrița, la comunitatea mare? Da, dar și o pac parte din comunitatea asta și interesul meu trebuie apărat, nu.

[02:17:08]

Vorbitor 1: Rolul rolul acestei dezbateri publice este ăsta de care de care vom să se sesizeze. Da, ce probleme sunt pe PUG? De aici până a face afirmații că țineți partea sau nu țineți partea, probabil țineți partea, nu știu.

[02:17:28]

Vorbitor 39: Nu știu tu cu eu, din câte văd eu în zona, dacă dumneavoastră asta e și.

[02:17:35]

Vorbitor 1: Vorbiți și întrebarea mea.

[02:17:38]

Vorbitor 39: Câte asemenea cazuri mai sunt nesesizate de persoane din oraș și se trezesc o dată ..

[02:17:46]

Vorbitor 1: Alăturarea alăturare zon zonelor funcționale? Dacă vă uitați pe harta asta? Da, ce pot face din tot orașul o singură zonă funcțională? Nu.

[02:17:56]

Vorbitor 39: Dar nici nu a să nu existe alăturări.

[02:17:59]

Vorbitor 1: Orice zonă funcțională la un moment dat se termină și începe alta care poate să aibă alt regim de înălțime. Noi trebuie să identificăm anomaliile care apar, adică ceva care să nu fie de natura firescului. Dar lucrurile care care care sunt firești, trebuie să să existe, străzile. Păi primăria nu are domeniul public ca să pe unde să se facă străzi. E normal să se taie anumite proprietăți private care după o anumită coerență a tramei stradale. Păi acuma sigur că da, este proprietatea cuiva care care este supărat, dar este o stradă de care pot să se bucure 10, 20, 30, 50.000 de de oameni. Noi trebuie să gândim dezvoltarea orașului în ansamblu, nu raportat la fiecare ca și persoană fizică. Deci nu ne dorim să facem rău cuiva, dar sunt persoane care vor fi afectate. Asta îi fără fără doar și poate.

[02:19:23]

Vorbitor 1: Deci cu siguranță vor fi persoane care vor fi afectate de de noul PUG, dar nu asta este intenția lui, este intenția de a rezolva anumite probleme.

[02:19:37]

Vorbitor 39: O anomalie, vă rog să mă lăsați să vă sesizez că ați vorbit de anomalii. Vă rog să faceți și în scris. ca să vă fac și scris. Liceul Electro 3 etaje? Da ce re Automobile Service 10 de acolo? Case cu n etaj? Este anomalie sau nu este? Mulțumesc.

[02:20:03]

Vorbitor 40: Bună ziua, sunt Floare Gaftone, secretarul general al municipiului și aș vrea să încep cu faptul că un cetățean m-a atenționat cu privire la articol la capitolul cinci din memoriu general obiectiv strategic implicarea comunității. Citez autoritățile vizează o schimbare de paradigmă, de la decizie unilaterală la urbanism participativ, relația cu nou PUG. Se vor desfășura consultări publice reale la nivel de cartier, localitate componentă. Vă informez că în conformitate cu ordinul 2701 din 2010, care reglementează modul de informare și consultare a pub-apu, a publicului cu privire la elaborarea planului de amenajare a teritoriului și a planurilor de urbanism, articolul 21 din normele de aplicare a legii urbanismului spune că cetățenii sunt implicați și consultați în toate etapele de elaborare a PUG-ului. Care sunt etapele? Prima etapă este inițierea elaborării acestei documentații PUG. Personal m-am ocupat de formularea acestui anunț de intenție și către cetățeni și către toate primăriile din adiacente municipiului nostru.

[02:21:33]

Vorbitor 40: A urmat identificare a sursei de finanțare care sa, a fost în 2022, încheierea contractului, iar acest contract aflat în derulare trebuie să se încheie cu un PUG predat în aprilie 2026. Am spus mereu că acest termen nu este real. Noi ar trebui să avem la sfârșitul lunii aprilie un PUG și un regulament local, avizat, aprobat și adus la cunoștința cetățenilor. A 3-a etapă, repet, în fiecare etapă trebuie consultat publicul. A 3-a etapă era elaborare a studiilor de

fundamentare. Avem circa 13-14 studiu de fundamentare. La prima întâlnire care a fost aici, am zis pentru studiile de fundamentare să fie desemnați un funcționar sau doi. Se colaborează zi și noapte cu elaboratorii. O dată pe săptămână să ne întâlnim în instituție la această masă rotundă, să analizăm stadiul elaborării PUG și o dată pe lună, așa cum ne-am angajat și cum au cerut arhitecții prezenți la întâlnirea respectivă, să ne întâlnim cu CTATU și cu arhitecții din orașul nostru.

[02:22:51]

Vorbitor 40: Nu s-a întâmplat nici asta. Îi spuneam eu că studiul de circulație, care este, cum spuneam, marele architect Leferman, coloana de vertebrală a urbanismului, ar fi trebuit discutat poate tot la 2 săptămâni după predare și în timpul știu eu, înainte de predare, studiu de demografie, am spus eu că e foarte important și întreb și acuma ce am întrebat acum 12 ani, Bistrița, peste 10 ani, ce populație o să aibă mai multă populație și dacă da, de unde vine populație din județ, din alte județe, din alte țări, dacă da, cam de unde și cu ce pregătire profesională, că este foarte important pentru cine pregătim orașul, urmează analiza, diagnostic. Nici la asta n-a fost o dezbatere publică și suntem la punctul de elaborare a formei preliminare a documentației de urbanism PUG, care durează, așa cum spune Legea 350 a urbanismului, 45 de zile.

[02:23:59]

Vorbitor 40: După perioada de consultare publică se trece la o perioadă foarte grea și dificilă obținerea de avize și de acorduri. Știu de la omologul meu de la Sibiu că a avut probleme la Ministerul Culturii, dar i-a salvat un PUZ centru istoric actualizat, așa cum a spus tânărul architect. Noi avem în PUZ aprobat prin Hotărârea 73 din 2009, o echipă bună condusă de domnul din marele profesor Vasile Mitrea. Însă din 2009 sunt mulți ani de atunci, mai bine de 15 ani și ar fi trebuit un PUZ recent actualizat, care nu-l avem. Redactarea urmează redactarea formei finale a documentației, urmează aprobarea și după întocmirea de către domnul primar a proiectului de hotărâre, se mai trece încă o dată într-o consultare publică, de data aceasta pe Legea 52 din 2003. Consultare publică 30 de zile lucrătoare, care înseamnă iarăși 45 de zile.

[02:25:07]

Vorbitor 40: Probabil că elaboratorul ne spune la ce orizont și când să avem un plan de urbanism aprobat. Am și câteva întrebări și observații. Ați reținut faptul că la municipiul Bistrița, în municipiu, avem doar 20m² de spațiu verde ca să atingem dezideratul de 35m² pe cap de locuitor. În planul acțiune ce ne recomandăți, n-am văzut un accent pe zona metropolitană, cu toate că în caietul de sarcini s-a stipulat foarte clar și este foarte important să abordăm cu curajos și zona metropolitană. Sunt peste 50 de zone metropolitane la nivel național, iar la Bistrița nu se discută nici măcar într-o variantă mai știu eu, incipientă. N-am văzut relația cu PATJ-ul. Este prima dată când județul are un plan de amenajare a teritoriului județean. Am fost la dezbaterea publică, puțini cetățeni din municipiu au participat, însă noi suntem obligați să ținem legătura cu PATJ-ul pentru că este o documentație de care trebuie în mod obligatoriu să ținem cont, așa cum prevede Legea 350.

[02:26:25]

Vorbitor 40: Deci ziceam de PUZ centru istoric, mai avem două PUZ-uri de importanță fantastică:

sunt PUZ Codișor 1 și 2, care reglementează și parțial, desigur, malurile râului Bistrița și dealul Codrișor. Știm cu toții că lungimea râului Bistrița este de circa 17km și un intravilan de 8km, dar în documentația dumneavoastră am văzut o abordare pe un segment mult, mult prea prea scurt. Ne interesează și zona Cocoș, e zona noastră de acord pe 300 de hectare, însă este în plus, care trebuie în mod obligatoriu actualizat, pentru că acolo am abordat în stilul românesc de toate și a a apărut și acolo un alt haos în abordare și eu cred că PUG-ul nu cred că în faza asta poate să vină cu niște prevederi foarte clare. Eu am am întrebat mereu vom avea mai multe UTR-uri decât avem în prezent. Ce nu? Doamna secretar?

[02:27:32]

Vorbitor 40: O să avem reglementări pe parcelă? Adică știți câte parcele are municipiul Bistrița? Eu am întrebat la GIS: 18.000 de parcele. Eu n-am văzut un PUG pe parcelă, să dau eu click pe cadastral și să-mi spună ce se poate face acolo și ce nu se poate face acolo. Se discută mult despre majorarea intravilanului. Noi am sperat că la majorarea intravilanului va veni această echipă de mari experți de la Sibiu, cu experiență deosebită, că știu că lucrați la PUG Sibiu și cetățenii care vor intra în intravilan nu vor mai trebui să facă un PUZ de urbanizare. Vor ști exact pe unde trec străzile, de ce categorie sunt străzile. Iată că nu. Dacă îmi permiteți, un un scurt remember în 2004, la PUG-ul din 2004, s-a aprobat extinderea intravilanului cu 300 hectare. Ministerul atunci a spus Bistrița e prea mult, nu puteți să susțineți utilitățile.

[02:28:40]

Vorbitor 40: S-a aprobat extinderea, în 2013 s-a extins cu încă 1000 de hectare. Acuma se extinde cu încă 500 de hectare. Poate este un lucru benefic, se corectează pentru că intravilanul nostru a fost precum o roată din țară. Însă ar fi grozav ca dumneavoastră să aveți o întâlnire cu cetățenii care au solicitat introducerea în intravilan. Știu că domnul primar își dorește străzi bine gândite, străzi largi, cu categoria care necesită, în funcție de numărul de utilizatori, să organizați întâlniri cu cetățenii în acest în acest sens pentru a vă pune de acord cu renunțări proporționale cu numărul de parcele, re poziționare a parcele și pentru a asigura drumurile necesare, reglementări pe parcele.

[02:29:31]

Vorbitor 40: O să ne spuneți dacă puteți să ne mai spuneți dacă în planul de acțiuni aveți în vedere ne-ați lăudat că noi avem la Sărată, la Slătinița, izvoare sărate, la Viișoara avem izvoare cu apă sulfuroasă, calcică, sodică, cu gust amar, sărat și că se pot face băi și calde și băi reci și pentru aparatul locomotor. Mă bucur foarte mult că avem acest potențial și vă rog să ne spuneți în planul de acțiune și care sunt pașii ca să ajungem la o bunăstare și Bistrița să fie orașul în care merită să trăiești. Eu vă mulțumesc foarte mult, însă este important, cum ați spus, și un dezvoltor imobiliar aici, să vă organizați domnul primar cine preia PUG-ul, cine predă stampilează pe verso fiecărui pagini predat și preluat Arhitect șef, nu mai vrem să mai avem problemele. Secretarul nu desenează PUG-uri, dar vă apreciez vigilența.

[02:30:36]

Vorbitor 40: Nu voi prelua PUG fără aceste semnături, așa cum ne-au spus și Arhivele Județene. Mulțumesc, recomandare.

[02:30:42]

Vorbitor 1: Și domnul Negrea, treaba asta. Să preluăm PUG-ul pe semnătură. Da, dacă mai sunt una-două intervenții, că altfel nu mai o să poată să răspundă.

[02:30:58]

Vorbitor 36: Două chestiuni vreau să vă mai subliniez, după care închei de tot. Una dintre ele este exact ce spunea doamna secretar mai devreme. Poate că n-ar fi așa, ca și sugestie, un studiu vizavi de ce avem în partea de sud a orașului, adică Jelna și Budacu de Jos, mai ales că viitoarea centură va trece prin zona respectivă. Nu știu o legătură, o ceva, orice, să vizavi de zona metropolitană, la asta am vrut să fac referire. O altă chestie pe care am vrut s-o aduc în atenția dumneavoastră este cea care s-a discutat și mai devreme vizavi de existența unor anumite străzi care s-au realizat mai mult sau mai puțin sau care nu s-au realizat deloc.

[02:31:54]

Vorbitor 36: Discuția pe care am avut-o și cu domnul primar într-una dintre ședințe și eventual studiată și posibilitatea de eliminare a celor care nu s-au făcut sau care nu mai folosesc la absolut nimic și probabil implementarea unor străzi noi dacă în anumite zone bineînțeles asta trebuie studiat. Mulțumesc.

[02:32:18]

Vorbitor 1: Da, încă o intervenție acolo în spate, după care trecem la la răspunsuri. Mulțumesc.

[02:32:31]

Vorbitor 41: Bună ziua, Frim Anton este numele meu. Sunt administratorul unei firme care deține un teren de cinci hectare pe strada Zefirului. Am văzut că este încadrat în zona M2. Lângă terenul respectiv este un teren de doua hectare, mai puțin de jumătate din suprafața respectivă, încadrat în M1c. Peste drum, are domnul din firma anterior menționată, un teren de trei hectare și ceva care la fel este M2. În mijlocul nostru este un teren jumătate cât ale noastre, care sunt cadrate în zona cu înălțimea cea mai mare. Întrebarea, exact unde a fost terenul, dacă-l lăsați înapoi, mai bine unde a fost exact? Terenul din mijloc este cel mai mic dintre toate trei și este destinat să fie de înălțimea cea mai mare? Întrebarea, nu este corect să fie toate trei terenurile încadrate în aceeași înălțime? Să fie o o zonă pentru toată lumea identică acolo?

[02:33:52]

Vorbitor 41: Unu are o înălțime din mijloc, adică corpul are înălțimea respectivă și mâinile sunt total diferite? Mi se pare corect să fie toate trei terenurile încadrate în aceeași zonă de înălțime și am văzut acuma în noul PUG că ar veni drumul, ar veni pe cale ferată după cum arată în imaginea respectivă, care era cred că cea mai bună soluție dintre toate soluțiile vorbite anterior. Deci eu am făcut un drum, e prin mijlocul terenului care-s perfect de acord să-l cedez. Până la drumul respectiv care este acolo am văzut că este o mică hală care se dărâmă și curba respectivă din drumul care este acuma pe imagine se poate face perfect drept să meargă exact în drumul care este propus. Dacă este propus drumul respectiv sau nu știu pentru cei hașurat. Deci întrebarea asta era dacă se pot face toate terenurile identice la aceeași înălțime, să nu fie un fel de discriminare între vecini.

[02:35:10]

Vorbitor 41: Mulțumesc.

[02:35:13]

Vorbitor 1: Mulțumim și noi.

[02:35:16]

Vorbitor 41: Da.

[02:35:17]

Vorbitor 1: Ultima intervenție.

[02:35:22]

Vorbitor 42: Bună seara, Corneliu Făgărășan este numele meu, sunt membru CTATU Bistrița și împreună cu doamna Michiu am discutat puțin legat de PUZ-ul centrul istoric pentru că noi am fost pentru o perioadă responsabili de centru istoric, fiind consultanții Direcției Județene pentru Cultură și pe strada între strada Lalelelor și strada Ursului acolo există o inadvertență lângă liceu Liviu Rebreanu, dacă puteți deschide, da, strada, zi mai sus, puțin în stânga, liceului Liviu Rebreanu. Noi am formulat acolo că limita înscrisă în PUG-ul actual este diferită de limita PUZ-ului avizat, PUZ-ului Centrul Istoric, iar strada Zimbrului deține pe latura stângă deține câteva case de sfârșit de secol 19, început de secol 20, câteva clădiri care merită introdusă și ele în în PUZ-ul Centrul istoric. La fel și pe strada Crinilor. Ar fi casa în care s-a desfășurat școala românească bistrițiană, care merită trecută în în interiorul limitei PUZ Centru Istoric.

[02:36:57]

Vorbitor 42: Noi am mai semnalat câteva chestii și observații și completări la ce ați propus voi. Le-am trimis pe email-ul primăriei și le vom înmâna și și fizic. Mulțumesc.

[02:37:13]

Vorbitor 1: Da, mulțumim frumos, deci cele mai multe.

[02:37:19]

Vorbitor 43: Da, bună ziua Monica Rațiu, membru CTATU. Am avea solicitarea dacă este posibil să ne întâlnim într-un cadru restrâns, profesionist să discutăm anumite aspecte pe care le-am sesizat noi cercetând propunerea dumneavoastră de PUG și am vrea să discutăm, să dezbatem, să vedem cum ne putem implica, cum putem ajuta astfel încât lucrurile să meargă pe un demers bun. Eventual mâine dacă aveți disponibilitate. Am trimis și pe mailul primăriei o serie de observații. Da, e clar că ar fi util o discuție și să vedem cum putem continua colaborarea.

[02:38:18]

Vorbitor 1: Doamna Arhitect, dimineață la prima oră ati putea? Dacă rămâneți la Bistrița sau ? Desigur.

[02:38:29]

Vorbitor 43: De la nouă la 10, da, e în regulă. Perfect.

[02:38:33]

Vorbitor 44: Cred că ar fi.

[02:38:36]

Vorbitor 43: Evident. Dar să începem discuțiile și pe urmă să vedem.

[02:39:00]

Vorbitor 1: Nu se pune problema, ei sunt la la dispoziție, deci orice întâlnire facem, acum avem și mijloace online, avem telefoane, avem tot felul de mijloace în care se poate discuta. Bun, atunci rămâne stabilit, asta de mâine, și restul după. Bine mulțumim.

[02:39:21]

Vorbitor 43: Mulțumim.

[02:39:26]

Vorbitor 1: Cele mai multe solicitări sunt cele de extindere a intravilanului. Cu siguranță nu vor putea fi rezolvate toate pentru că sunt foarte multe, iar la ora actuală intravilanul existent al municipiului Bistrița are un grad de ocupare foarte mic, deci undeva la 30% conform calculelor, iar extinderea intravilanului s-ar impune când gradul de ocupare ar ajunge pe la vreo 70% dar acum o să mai crească. Pentru cele câteva grupuri cu construcțiile făcute în extravilan fără documente, începând cu data de 1 aprilie puteți merge la impozite și taxe. Am discutat să faceți fișele de impunere pentru locuințe. Deci de la întâi puteți, puteți merge. Să știți că și eu mi-am făcut propriile observații și propriile obiecții și sunt cred că mai multe decât s-au s-au discutat în sală.

[02:40:53]

Vorbitor 1: Eu le-am transmis doamnelor în mod direct, pornind de la legislație: Legea 18/ 91, Legea 37 din 2015, Ordinul 49 din 1998 cu normele tehnice de proiectare a drumurilor Ordinul 19 din 1997, Ordinul ministrului agriculturii 387 din 2017, foarte multe lucruri care le-am solicitat să vină în completarea legislației actuale. Peste tot unde unde putem o să avem în vedere parcuri și zone verzi. Avem zona fostului Proditerm. Da, domnule Chereji, am luat-o în calcul. Acuma avem soluții prin care ni se vor propune noua funcțiune a zonei Proditerm. Ne gândim baza care-i pe Victor Babeș, când se va muta de acolo? Să se transforme tot așa într-o zonă de parc și agrement. Legat de introducerea pădurii Codrișor într-o zonă protejată, aici nu sunt de acord și vă spun și de ce.

[02:42:18]

Vorbitor 1: Pentru că în momentul în care intră în zonă protejată nu mai putem face acolo nimic, nici măcar să o transformăm într-o pădure-parc, ceea ce ne dorim cu toții, inclusiv dumneavoastră, că am fost cu un grup mai mare și dumneavoastră nu știu, ați fost atunci? Nu, nu a fost, nu, nu a venit domnul Chereji. A, vrem să o transformăm într-o pădure, parc, zonă de promenadă și ca multe păduri din din jurul Bistriței. Am să dau acum microfonul doamnei arhitect ca să înceapă să răspundă punctual la fiecare problemă pe care ați sesizat-o. Vă rog, doamna arhitect.

[02:43:06]

Vorbitor 3: Da, o să încep cu ce mi-am notat aici și sper să nu sar pe cineva. Referitor la neregulile din memoriu. O să le luăm pe toate și o să le, o să, o să corectăm cât se poate de mult. A solicitat domnul Crăciun modificarea din As în M1a. O să analizăm și acest lucru. Ideea este că pe cât se poate, nu o să facem o modificare de parcelă. Dacă zona o permite, se va modifica o întreagă zonă sau dacă nu, va rămâne funcțiunea propusă initial. Următorul: referitor la varianta ocolitoare și vreau să spun că varianta ocolitoare este cea propusă de CNAIR și acela este traseul. Noi nu am intervenit cu nimic pe acest traseu, chiar am așteptat din PATJ, am sperat să apară legături cu Bistrița, dar nu au propus aceste legături.

[02:44:14]

Vorbitor 3: Cumva PUG-ul trebuie să se limiteze la limitele UAT-ului și chiar dacă am propune chestii, ele trebuie să fie care trebuie să fie în planul de care depinde și nu este cazul să fie introduse în PUG. Apoi, discuția cu Dacia Service da, propunerea a fost preluată pentru că este un PUZ inițial, nu este un PUZ aprobat și din ce am citit eu regulamentul PUZ-ului respectiv nu este, nu este un regulament care să aducă plus la valoare zonei, deși am păstrat zona Ll. Reglementările dacă pe terenul respectiv s-au respectat reglementările din PUG, toate retragerile și toate toți indicatorii ar duce la la un proiect de mult mai bună calitate.

[02:45:33]

Vorbitor 3: Pe greșelile de pe Moldovei 22 L de Moldovei 24 C. Cred că probabil că e vorba de o zonă din spate, dar a fost. Probabil că nu sunt. Nu sunt în E-terra și noi am depins foarte multe de datele acelea, dar o să rectificăm limitele proprietății. Mulțumim că ne-ați atenționat. Ba da, se pune orice în E-terra, tot teritoriu trebuie pus în E-terra. Da, așa este, așa este, nu, nu are legătură. Nu am avut informații, a fost o lipsă de informații și de acolo au rezultat. Nu cred e că o bucățică, o fundătură acolo am văzut într-adevăr era. Nu era desenat cum trebuie. Referitor la domnul Bălan blocurile cu o centrală pe bloc. Da, ar trebui studiile noi să nu accepte blocuri cu centrală individuală. Așa ar trebui să reiasă. Noi nu avem ce face în PUG referitor la această chestiune ministație de epurare la cap de stradă știu că în România se acceptă foarte greu ministațiile de epurare pentru trupuri separat în intravilan de extravilan.

[02:47:03]

Vorbitor 3: E o idee bună, dar până acuma nu știu să se fi aprobat de către Mediu și Apele Române. Ministațiile de epurare au nevoie și de o zonă în care să deverseze apa curată. Domnul Ilieșiu da, o să analizăm zona respectivă. Cred că vă refereați, nu știu dacă mai e domnul aici, cred că se referea la parcela de colț. Acuma parcela de colț are, ar trebui să aibă caracteristicile străzii cu regim de înălțime, dar de asemenea este la o arteră foarte importantă și de aceea a fost a fost trecută în această zonă, dar bineînțeles va fi.

[02:48:03]

Vorbitor 2: Faptul că s-a schimbat destinația funcțională în M1b care este acum, asta nu împiedică cu nimic existența a ceea ce se află în prezent. Deci casa poate să rămână. Da.

[02:48:22]

Vorbitor 3: Că au mai fost întrebări. Deci în momentul de față dacă o există o locuință într-o zonă

industrială, dacă există, nu există nici o restricție de dezvoltare, dar nu există o intenție de desființare a respectivei funcțiuni. Da, ok, am făcut.

[02:48:54]

Vorbitor 40: Dacă îmi permiteți, pe Nicolae Băcescu 3 ani de zile nu s-a aprobat un PUZ. Eu cred că ar fi cu curaj. Înțeleg, pentru noi parcela respectivă s-o trecem V2 și expropiem, pentru că zona este absolut deficitară și ar fi în simetrie cu ce este în față la policlinică.

[02:49:12]

Vorbitor 3: Această cerere la administrație, cu siguranță domnul primar, cel care.

[02:49:16]

Vorbitor 40: Spune numai eu, știu istoricul acestei parcele. Noi am vrut să o cumpărăm. Cine a cumpărat-o ulterior, când ne-am spus că ați luat o parcelă care am vrut noi, a zis doamna secretar încă n-am construit și acuma nu-i construit. Dacă ne grăbim, am putea s-o cumpărăm ieftin, dacă nu acolo, din nou, cetățenii vor fi foarte, foarte supărați și nici, deci spațiu verde și un pic de parcare pentru Poliția municipiului.

[02:49:56]

Vorbitor 3: Pe Libertăți 41, 43. O să verificăm mixt servicii depozitare. Cred că sunt permise funcțiunile respective. Referitor la zonele verzi, din nou, zonele verzi au fost propuse pe domeniul public. Asta este ceea ce. OK.

[02:50:26]

Vorbitor 45: Sunt, sunt. Am identificat câteva zone care sunt pe proprietăți private. Știu persoanele, da.

[02:50:32]

Vorbitor 3: Vă rog să ni le transmiteți.

[02:50:47]

Vorbitor 46: Da, si introducerile.

[02:50:55]

Vorbitor 3: Da. Asta a răspuns domnul Primar.

[02:51:08]

Vorbitor 3: Da. Așa referitor la M1c și M1b. Domnul Andrei Cristian și mai cum, ideea cu mixt, din punctul nostru de vedere nu va crea șprol tocmai pentru că se dorește a fi un mix de funcțiuni, adică a crea o autosuficiență locală astfel încât centrul să nu mai fie atât de încărcat de și de utilizat de locuitorii Bistriței, astfel încât serviciile conexe să poată fi găsite aproape de zonele de locuire. Exact ce a explicat și Simona în prezentare. Acea au mai multe persoane, au discutat de drumurile trecute pe proprietăți private și întreba doamna dacă câte parcele sunt? Dacă sunt 50 de parcele, sunt mult mai multe de 50 de parcele. Propunerile din PUG au fost făcute astfel încât să nu existe fundături. Fundătura este un lucru rău din punctul de vedere al dezvoltării orașului.

[02:52:34]

Vorbitor 3: Fundăturile maxim propuse prin PUG au fost, sunt de 100m adâncime, cu loc de întoarcere, profil de 8m sau aproximativ, de asta unde s-a putut, am propus prelungirea străzilor. Următorul pas este astfel: administrația ori ia în considerare anumite zone în care face exproprieri ori proprietarii terenurilor, dacă vor să dezvolte, vor trebui să facă un PUZ. Traseul exact al drumului va trece un pic mai încolo, un pic mai încoace, dar se va păstra ideea de continuitate din PUG. Deci după cum spuneam, asta încerc să spun, mă uitam și la planșa aceasta, dacă dau zoom, unele linii groase trec peste case, ele de fapt sunt niște trasee care vor trebui stabilite prin PUZ. PUG-ul nu este la o un detaliu atât de mare încât să prevadă fiecare cadastru, cât din parcela respectivă poate fi cedat sau așa și nici nu este cazul.

[02:53:51]

Vorbitor 3: Dar ce trebuie să fie, să rămână al PUG-ului, trebuie să păstreze această privire de ansamblu și aceste trasee care să nu devină fundături. Sunt foarte multe zone în Bistrița, îmi pare rău să o spun, sunt foarte multe zone în care efectiv nu am găsit soluții de rezolvare. Sunt fundături la fundături, la fundături. Nu este un mod de locuire sustenabil.

[02:54:25]

Vorbitor 2: Vreau să întăresc ideea loanei și anume, un oraș nu poate să existe fără străzi. Orașul este definit prin calitatea străzilor pe care le are și străzile pe care le-am propus în PUG, asta asigură coeziune la nivel de oraș. Asta vă lipsea. Asta nu aveți de foarte mult timp. Străzile care sunt propuse în PUG asigură continuitatea tramei stradale în așa fel încât să nu fiți în situația să faceți PUZ pentru locuință, pentru că în această situație ați fost ani de zile și PUG-ul asta face. Da, deci cred că s-a înțeles greșit și văd ideea asta, PUZ pe stradă, pe parcelă privată. Păi ca să trăiești în oraș trebuie să ai acces la locuință. Nu? Uitați-vă un pic pe plan. Ioana, fă un zoom pe planul ăsta, vreau să vă arăt ceva la la zona de locuință.

[02:55:55]

Vorbitor 3: Exact asta spuneam. Următorul plan detaliat, planul urbanistic zonal va detalia exact traseul acesta.

[02:56:06]

Vorbitor 2: Da, PUG-ul asigură continuitatea tramei la nivel de oraș. Uitați-vă la zona aceasta, ce străzi aveți, stradă care nu are continuitate, stradă care nu are continuitate, stradă care nu are continuitate, stradă care se înfundă. Dacă vorbim de colectivitate și mobilitate sustenabilă, nu putem să avem un astfel de sistem.

[02:56:50]

Vorbitor 3: O să luăm oricum cererile toate la rând și bineînțeles că na, acum dumneavoastră spuneți cum le-am ales. Cu siguranță n-am ales pe nimeni special de aici. Cunoaștem orașul, cât de cât cât ne-am plimbat și l-am studiat, dar oameni, puțini cunoaștem. Deci o să studiem situațiile acestea, dar după cum v-am spus, traseele nu sunt bătute în cuie. Sunt niște trasee care trebuie să rămână, că sunt mai în jos, mai în sus, că sunt mai la dreapta sau mai la stânga. Asta se va stabili prin următorul plan, prin următoarea detaliere.

[02:57:33]

Vorbitor 2: Dar de fapt trebuie să înțelegi că rolul PUG-ului acesta este să stabilească o viziune la nivelul orașului. Da, v-am explicat asta, v-am explicat.

[02:57:49]

Vorbitor 42: Eu consider că n-ar fi făcut o treabă o prea bună până acum.

[02:57:58]

Vorbitor 3: Cred că dumneavoastră spuneți de terenuri care sunt în IP2, nu eu, înseamnă că este o greșeală. O să le vedem, deci în mare.

[02:58:11]

Vorbitor 42: Greșelile astea o să-i coste pe oameni.

[02:58:13]

Vorbitor 3: Nu, aceste greșeli nu-i costă pe oameni. Aceste greșeli ies din faptul că noi nu avem o situație a domeniului public și a domeniului privat și știți foarte bine că cartea funciară nu îți dă domeniul public al unui oraș dacă îl ceri și nici primăria nu poate să pună acest lucru la dispoziție. Așa că ceea ce am făcut noi, oricum a fost să luăm parcelele care ni s-au părut mai mari, mai diferite și să le verificăm dacă sunt private sau publice. Dar altă soluție nu am avut să verificăm acest lucru. Toate proprietățile private, proprietățile private nu vor fi în IP2. Dacă a fost, dacă ați semnalat acest lucru, o să-l modificăm. Terenurile din IP2 sunt domeniu public, sunt instituții publice, dar după cum vă spuneam, aceste date nu există. Colegii arhitecți degeaba spun că nu am făcut o treabă bună. Nu există aceste date.

[02:59:15]

Vorbitor 3: Dacă dumneavoastră ne ajutați să ni le dați, să ni le puneți la dispoziție cu cea mai mare plăcere. Măine le introducem în PUG.

[02:59:25]

Vorbitor 45: Și vreau să mai semnez apropo de Ip2, am mai găsit și alte zone fără și cunoașteți foarte bine chestiile astea.

[02:59:31]

Vorbitor 3: Vă rog ce urmăriți? Cu cea mai mare plăcere corectăm aceste lucruri care rezultă din lipsa de informații și din netransparența OCPI-ului. La urma urmei sau mă rog, la a greutății prin care pun ei informațiile la dispoziție. Referitor la pădurea parc Codrișor. Foarte bine. Faceți pădure-parc, dar nu avem cum să o introducem în intravilan. Este imposibil ca pădurile să fie introduse în intravilan din 2008 încoace.

[03:00:12]

Vorbitor 46: Nu, nu.

[03:00:19]

Vorbitor 2: Da. În momentul care în mergem cu PUG-ul la Direcția Silvică, ne vor condiționa avizul să nu avem păduri intravilan. Deci chiar dacă le băgăm în intravilan, nu ne dau avizul pe PUG.

[03:00:47]

Vorbitor 3: Arăt bine, a arăt bine.

[03:00:54]

Vorbitor 1: Deci zona Zăvoaie are prevăzute două conexiuni una pe linia albastră cu un pod rutier de trecere care va lega Zăvoaie de Simpozionului. Asta se face în proiectul "Linia albastră" și continuare a străzii Zăvoaie până în Parcul industrial respectiv în Sărata. Da, eu știu unde e pe strada Victor Babeș, da, acolo vrem să facem acel parc, vom avea o punte de legătură pietonală, că nu-i pe aceeași locație exact unde-i puntea mișcătoare. Deci acolo o să avem o zonă pietonală care va permite accesul cetățenilor și copiilor din zona de blocuri de către apă, să ajungă la acel parc, iar ca și circulație, acolo avem trei străzi: Victor Babeș, Tănase Tudoran și Ion Pop Reteganu, mai mult de atâta ce să facem? Păi și cum să o îndreptăm Domnul Chereji? vă referiți la curba aia acolo?

[03:02:38]

Vorbitor 1: Da, păi acolo este inclusiv 100 de metri de tensiune pe el care trebuie să-l mutăm de acolo și să lărgim zona aia da, aia sigur, cu siguranță e prevăzut în linia albastră. Da, da, da.

[03:03:06]

Vorbitor 3: Așa. Referitor la cererea densificării în jurul lacului, este o cerere pe care o s-o analizăm împreună cu primăria. Înțeleg că a spus că dacă lacul ar fi al primăriei, dar înțeleg că nu este. Deci o să analizăm cererea din punctul de vedere al situației de acum de fapt. Da, dar ați spus, putem să densificăm dacă lacul ar fi al primăriei? Ok, ok, nu știu, o să o să analizăm zonă. E o zonă foarte greu accesibilă. Din câte văd eu e foarte da, da, da, ar trebui da, mai puțin cultele? Poftim, pe zonă mixtă sunt. E nevoie de instituții, sunt. Bineînțeles că au. Da, se putea zonă mixtă, dar am vrut să fim mai restrictivi. Să zicem da, da, nu știu. E o zonă proprietate a bisericii sau ceva. De asta l-am pus Ip2. Acuma această funcțiune de agrement și servicii permite atât locuirea, cât și da.

[03:05:00]

Vorbitor 3: După cum spuneam, o să analizăm. Nu știu cum vă lasă domnul primar. Păi acuma, eu nu vă răspund. Cum a răspuns doamna Arhitect-șef. Am făcut intravilanul conform mai multor puncte, nu doar al extinderii rețelelor. Da.

[03:06:04]

Vorbitor 2: În general, în oraș este obligatorie racordarea la utilitățile publice. Scrie în lege asta. Spune acum, dacă sunt racordat, sunteți acordați?

[03:06:19]

Vorbitor 3: Da, pentru că v-am spus, noi am introdus în intravilan și terenuri care nu au nici măcar utilitățile terenului dumneavoastră. Dar nu asta era problema. Problema era per total de accesibilitate, de viitoare accesibilitate, de parcele, de distanțe de la alte utilități și de la alte drumuri de acces. Puteți să depuneți, dar totuși nu asta nu vă garantează introducerea în intravilan. Bun, domnul Popescu Andrei, vom analiza și vom defini termenii care ați considerat că nu sunt definiți. Referitor la definițiile din 118 da, mai nou, Orinul 118 are foarte multe de spus în cazul urbanismului, ceea ce nu este neapărat încurajator. Dar da, putem să amintim de 118,

putem să discutăm mâine, dacă ne întâlnim, măsurile compensatorii de care discutați. Noi am propus niște măsuri compensatorii, dar în discuția cu primăria a rezultat că nu erau foarte clare. Tot timpul...

[03:08:06]

Vorbitor 3: Cerințele primăriei au fost foarte clar, foarte simplu de înțeles pentru toată lumea. Putem să le discutăm acestea și dacă și primăria este de acord, să le implementăm.

[03:08:57]

Vorbitor 47: Răspunsurile o să fie după.

[03:09:14]

Vorbitor 3: Numai puțin. Stați să văd unde sunt. Referitor la parcela aceasta de introdus în M1c o să analizăm, posibilitatea de introducere, ați spus că aveți inițiat un PUZ referitor la această parcelă? Bun, o să o să discutăm, o să discutăm acest lucru, acum la fel, și cealaltă solicitare să fie peste tot M1c. M1c are și multe restricții, nu doar permisivități, dar putem să discutăm. Și da. Am pus M2 în zonele în care existau industrie bine stabilită și care părea că nu e necesară să fie reconvertită, dar ok, sigur, le analizăm. Referitor la preluarea ordinului Ministerului Sănătății, ordinul în momentul în care am început PUG-ul, zonele de protecție sanitară au dispărut din ordin și singura soluție pentru a stabili zone de protecție erau studiile de impact și de asta apar studiile de impact.

[03:11:11]

Vorbitor 3: Sunt de acord cu studiile. Tot ce impactați e o consultare a studiului. Doamna secretar da, e trecut articolul din lege în care PUZ-urile sunt valabile în momentul în care începe investiția. În momentul în care există un act, există exact preluarea din lege. Atunci PUZ-ul rămâne valabil în integralitatea lui. Sigur că da.

[03:11:54]

Vorbitor 44: Dar ar trebui să existe niște prevederi tranzitorii. De aici mai era discuția. Că de obicei există o practică în care sunt prevăzute niște dispoziții tranzitorii: 18 luni, 24 din momentul aprobării PUG, în care mai e valabil PUZ-ul. Cam peste tot poate să fie.

[03:12:30]

Vorbitor 3: Și mai mult valabil, pentru că legea asta spune, spune că PUZ-ul rămâne valabil. Dacă l-ai început.

[03:12:37]

Vorbitor 44: Asta era întrebarea, nu mai devreme, da.

[03:12:39]

Vorbitor 3: Și nu, nu văd de ce. Am dat niște luni care sunt oricum aleatorii și na, am preluat exact prevederile legale.

[03:13:07]

Vorbitor 2: Depinde și de voi toți. Asta da.

[03:13:18]

Vorbitor 3: Nu. Calculul nostru este anul ăsta.

[03:13:22]

Vorbitor 1: Toți ne dorim ca anul ăsta să fie aprobat. Inclusiv recomandările de la Ministerul Dezvoltării sunt pe noile prevederi legale. Dacă în șase luni sau nu știu câte luni nu dau aviz, să consideră aviz cu aprobare tacită și s-o luăm aia în considerare. Deci asta recomandă Ministerul Dezvoltării. În mod normal, anul acesta trebuie să avem cu un PUG nou aprobat.

[03:13:59]

Vorbitor 3: Așa, am ajuns la doamna secretar, la etapa studiilor de fundamentare. A existat raportul consultării care a constatat în analiza chestionarului, dacă vreți să-l detaliem acolo, dar eu zic că a bifat-o. Ce prevede ordinul consultării populației referitoare la PUZ Centru Istoric? Sunt foarte de acord. PUG-ul trebuie urmat de detalieri atât pe zonele mari, pe zonele de urbanizare, cât și pe zona centrală. Deci, cu toată bucuria vreau să vă spun că este o foarte bună idee să continuați acest PUG cu PUZ pentru zona Centru Istoric și să îl actualizați dacă considerați că nu este actual. Accentul pe zona metropolitană fost pus la faza studiilor de fundamentare, dar ulterior reglementarea trebuie să se limiteze la zona unității teritoriale.

[03:15:06]

Vorbitor 3: Asta este ceea ce putem face noi prin PUG, adică putem să facem și alte chestii, dar care nu vor fi luate în considerare. PATJ-ul este cel care analizează la un nivel mult mai larg și bineînțeles, dacă Bistrița va vrea să colaboreze cu localitățile învecinate pentru crearea unei zone metropolitane. Un PUZ zonă metropolitană iarăși este de dorit. În Sibiu, de exemplu, a fost inițiat de Consiliul Județean un astfel de PUZ, de fapt nu e PUZ, e plan de amenajare al teritoriului metropolitan, plan de amenajare al teritoriului metropolitan. Da, la fel și PUZ Codrișor 1-2, care înțeleg că sunt niște PUZ-uri care se doresc sau au fost realizate. Na, dar după cum spuneam, nu avem voie să introducem pădurea în intravilan. A fost o directivă clară venită de la Ministerul Mediului, tot ce nu a fost introdus până în 2008, nu mai poate fi introdus ulterior.

[03:16:16]

Vorbitor 3: Noi am pus întrebarea ca să nu trebuiască să scoatem pădurile din intravilan, cum aveți și dumneavoastră pădure în intravilan, dar nu mai avem voie să introducem. Reglementările, nu sunt pe parcele, sunt pe sub zonă. Câteodată o subzonă poate să însemne o parcelă, dar de puține ori de obicei este o subzonă. Dar într-adevăr, ceea ce aduce GIS-ul este acest lucru în care în momentul în care te referi la o parcelă, să afli toate reglementările, toate restricțiile și absolut tot ce poate să oprească sau să încurajeze construcția.

[03:17:05]

Vorbitor 40: Ași întreba Ordinul 13/1999. Ghidul de elaborare PUG vorbește de UTR-uri. Doamna a spus nu mai lucrăm pe UTR-uri.

[03:17:17]

Vorbitor 3: Ordinul 904 schimbă această reglementare și reglementarea este pe subzonă. Noi am făcut chiar astăzi, vreau să zic că am fost la în comisia ministerului cu un PUG și mi-au spus că mă felicită pentru că am făcut regulamentul pe ordin și așa l-am făcut și la Bistrița. Deci el

este, va fi foarte ușor de transferat în GIS și foarte ușor în modul ăsta de adaptat, mă rog, la formatul electronic și de asemenea vreau să vă spun referitor la PUG că la Bistrița, am înțeles că ați avut mai multe PUG-uri de acuma. PUG-urile se transmit și se vor afla în format electronic în portalul național -Observatorul teritorial. Deci nu vor fi neapărat hârtiile, cât, foarte important, partea electronică va fi trimisă și securizată în acest portal.

[03:18:32]

Vorbitor 3: Deci n-o să fie vreo întrebare dacă e faza finală sau nu, aia va fi faza.

[03:18:45]

Vorbitor 40: Dar dacă nu mai avem numai subzone, atunci nu putem să definim în PUG cartierele, pentru că e foarte greu în relația cu cetățeanul. Când ne-a a zis Bistrița nord Bistrița sud, dar când îi spunem cetățeanul lui că dacă-l întrebăm de UTR 30, el nu știe unde e, dar dacă îi spunem cartier Lama, cartier Ștefan cel Mare, el imediat realizează zona. Noi ce facem? Dezbateri publice? Chemăm cetățeni din zona respectivă și au aceleași probleme.

[03:19:11]

Vorbitor 2: Sunt gândite pe cartiere și se află și denumirea cartierelor pe planșă.

[03:19:17]

Vorbitor 3: Sunt în plan și asta da, putem să vă dăm o planșă separată cu organizarea cartierelor sau, mă rog, cu limitele cartierelor. Dar ceea ce ni se cerea cu reglementări la nivel de UTR, cum erau mai înainte, puse pe A3? Nu, nu, nu mai facem, pentru că nu are niciun rost. Deci de acuma poți să mergi și să ajungi la foarte multe detalii pe planșă.

[03:19:51]

Vorbitor 48: Doamna secretar face parte din Primărie, puteți să-i răspundeți și mâine.

[03:19:59]

Vorbitor 3: Ce să?

[03:20:00]

Vorbitor 48: Să răspundem? Cetățeni bun, dar dumneavoastră răspundeți prea elegant. Acuma sunt de acord cu PUZ zonă metropolitană. Da, tocmai luna viitoare începe un proiect de regenerare, tot ceea ce înseamnă centru istoric și acuma vreți să-mi spuneți că facem PUZ după ce începem proiectul tehnic de realizare, sau înainte ar fi trebuit? Nu spun că poate n-ar fi trebuit înainte, dar acum mi se pare tardiv.

[03:20:27]

Vorbitor 3: Adică nu repectă, îl facem pe PUZ-ul anterior, dar dacă consideră da, mai facem unul.

[03:20:35]

Vorbitor 48: PUZ. La ce? După ce terminăm proiectul tehnic de amenajare a centrului istoric? Haideti să fim serioși, că acuma nu vorbim cum să ne aflăm în fața microfoanelor sau a cetățenilor sau a ziariștilor dacă mai sunt.

[03:20:49]

Vorbitor 40: Ok. Deci PUZ-ul Centru Istoric are un RLU. Uitați-vă că necesarul de parcări din PUZ Centru istoric e unu la unu. Nu vrem asta. Decide un PUZ Centru Istoric, avem nevoie ca de aer.

[03:21:06]

Vorbitor 2: Doar atât vreau să mai precizez în legătură cu Centrul Istoric pentru pentru toată lumea care poate mai are ezitări în privința aceasta. PUG-ul preia obligatoriu PUZ-ul zonă centrală protejată. Dacă se dorește elaborarea unui nou PUZ de zonă centrală sau PUZ de zonă centrală protejată, asta se face doar la inițiativa Primăriei și PUG-ul nu are competența să trateze în detaliu zona centrală protejată. Aici e o confuzie. Da, am vrut să precizez asta.

[03:21:58]

Vorbitor 1: Da, vă mulțumim foarte mult pentru participare să aveți o seară binecuvântată toți. Și hai România!

Drept pentru care s-a întocmit prezentul proces-verbal al dezbaterii publice din data de 26.03.2026 privind Planul Urbanistic General al Municipiului Bistrița și Regulament Local de Urbanism.

**ARHITECT ȘEF,
MONICA POP**



Responsabili cu consultarea publicului,

Consilieri,

Sălăgean Ana Maria Diana



Cuzdriorean Amalia

Timoce Olivia



Faint, illegible text at the top of the page, possibly a header or title.

Illegible text block in the middle of the page.

Illegible text block in the lower middle of the page.