

# **CONSILIUL LOCAL AL MUNICIPIULUI BISTRIȚA**

## **COMPARTIMENT PREGĂTIRE DOCUMENTE**

### **PROCES-VERBAL**

încheiat azi 25.02.2026 în ședința ordinară  
a Consiliului local al municipiului Bistrița

Ședința ordinară a Consiliului local al municipiului Bistrița se desfășoară în sala de ședințe a Primăriei municipiului Bistrița, la care participă: consilierii locali ai municipiului Bistrița, domnul Lazany Gabriel, Primarul municipiului Bistrița; doamna Stere Ștefania, viceprimar al municipiului Bistrița; domnul Hangan Sorin viceprimar al municipiului Bistrița; domnul Costea Adrian – Administratorul public al municipiului Bistrița; doamna Gaftone Floare - secretarul general al municipiului; doamna Hriscu Luciana-Maria - director executiv adjunct Direcția Juridică, Resurse Umane și Achiziții Publice; Duda Narcisa, Direcția de Asistență Socială Bistrița; Ionescu Alina – director executiv Direcția Patrimoniu; Pop Monica – Arhitectul Șef al Municipiului; Scurtu Nicolae – director executiv Direcția Economică, Gavrioloaie Octavia – director executiv adjunct Direcția Economică, Man Ancuța-Petruța – director executiv adjunct Direcția Economică, Coceșiu Liliana, director executiv Direcția Dezvoltare Durabilă 2030; Antoneac Adriana – director executiv Direcția Politici Publice, Educație, Tineret, Turism și Sport, Valea Ovidiu – șef ocol RPL Ocolul Silvic al municipiului Bistrița RA; Buzilă Ciprian, RPL Ocolul Silvic al municipiului Bistrița RA; Kocsis Dezso-Lorand – director executiv Direcția de Infrastructură și Servicii Bistrița, Țetcu Cristian – director adjunct Direcția de Infrastructură și Servicii; Chirleşan Nicolae – director executiv Direcția Tehnologia Informației și Inovare; Ruști Mihai – șef Serviciu Relații Publice, Comunicare; Frandeu Florin – director executiv Direcția Poliția Locală; Ivașcu Lia – director executiv Direcția Tehnică; Rad Irinel – șef Serviciu de Protecție Civilă și Voluntariat pentru Situații de Urgență Bistrița Bărbos Răzvan – consilierul primarului, Jiga Claudiu – consilierul primarului, Bogatean Adriana-Silvia – consilier juridic Compartiment Pregătire Documente, Cionca Terezia-Tanța – consilier Compartiment Pregătire Documente, Suci Anca-Emilia – consilier Compartiment Pregătire Documente, Deac Bogdan – consilier Direcția Tehnologia Informației și Inovare, Pușcaș Adrian – Centrul Cultural Municipal George Coșbuc.

Ședința ordinară a Consiliului local al municipiului Bistrița a fost convocată prin Dispoziția Primarului municipiului Bistrița nr.32/19.02.2026, care a fost adusă la cunoștință publică în mass-media locală și prin afișare pe site-ul primăriei.

Se intonează Imnul național al României.

Domnul consilier Ruști Ionel, decanul de vârstă declară deschise lucrările ședinței ordinare. La ședință sunt prezenți 20 consilieri din 21 consilieri în funcție. Lipsește doamna consilier Dobraniș Georgeta-Rodica. Ședința este legal constituită.

Ordinea de zi a ședinței ordinare cuprinde următoarele puncte:

1. Proiect de hotărâre nr.18/09.02.2026 privind alegerea președintelui de ședință al Consiliului local al municipiului Bistrița
2. Procesul-verbal al ședinței ordinare a Consiliului local al municipiului Bistrița din data de 28.01.2026
3. Procesul-verbal al ședinței extraordinare a Consiliului local al municipiului Bistrița convocată de îndată în data de 04.02.2026
4. Proiect de hotărâre nr.19/09.02.2026 privind stabilirea unor măsuri de organizare și exploatare a pajiștilor permanente aflate în proprietatea publică a municipiului Bistrița

- inițiator: Primarul municipiului Bistrița

Aviz: Comisia economică, Comisia juridică și administrație publică locală

5. Proiect de hotărâre nr.20/18.02.2026 privind aprobarea modului de calcul al chiriei și a cuantumului acesteia pentru locuințele situate în municipiul Bistrița, construite prin Agenția Națională pentru Locuințe, aflate în administrarea Consiliului local al municipiului Bistrița

- inițiator: Primarul municipiului Bistrița

- Aviz: Comisia economică, Comisia juridică și administrație publică locală

6. Proiect de hotărâre nr.21/19.02.2026 pentru modificarea și completarea Hotărârii nr.118/27.08.2020 a Consiliului local al municipiului Bistrița, pentru aprobarea Studiilor de fezabilitate și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții „Amenajare străzi în zonele noi de locuințe, municipiul Bistrița, etapa IV” - str.Lempeș, str.Crângului, str.Zăvoaie, str.Podgoriei, str.Secundară 23, Unirea, str.Secundara 17 (Școlii) Unirea, str.George Barițiu, str.Prundului, str.Ion Pop Retegan, str.Filip Cristian Petru, str.Bela Bartók

- inițiator: Primarul municipiului Bistrița

Aviz: Comisia economică, Comisia juridică și administrație publică locală

7. Proiect de hotărâre nr.22/19.02.2026 pentru modificarea Hotărârii nr.157/18.12.2013 a Consiliului local al municipiului Bistrița, privind aprobarea Studiului de fezabilitate pentru obiectivul de investiții: ”Blocuri de locuințe cu destinația de locuințe sociale, Viișoara-etapa II, municipiul Bistrița”

- inițiator: Primarul municipiului Bistrița

Aviz: Comisia economică

8. Proiect de hotărâre nr.23/19.02.2026 privind aprobarea prelungirii duratei contractului de închiriere nr.38/186/E/03.03.2016 încheiat între Municipiul Bistrița și societatea Sports Arena S.R.L. pentru utilizarea terenului de sport, situat în incinta Liceului de Muzică "Tudor Jarda" Bistrița și modificarea unor clauze aferente aceluiași contract de închiriere
- inițiator: Primarul municipiului Bistrița
- Aviz: Comisia economică, Comisia juridică și administrație publică locală
9. Proiect de hotărâre nr.24/19.02.2026 privind aprobarea proiectului "Regenerare urbană în zona lac MHC" și a cheltuielilor legate de proiect
- inițiator: Primarul municipiului Bistrița
  - Aviz: Comisia economică
10. Proiect de hotărâre nr.25/19.02.2026 privind aprobarea înființării Consiliului Consultativ Economic al Municipiului Bistrița
- inițiator: Primarul municipiului Bistrița
- Aviz: Comisia economică, Comisia juridică și administrație publică locală
11. Proiect de hotărâre nr.26/19.02.2026 privind aprobarea Planului de acțiuni 2026-2029 al municipiului Bistrița, în calitate de membru al Rețelei Orașelor Creative UNESCO, ediția 2025 precum și a cheltuielilor aferente
- inițiator: Primarul municipiului Bistrița
- Aviz: Comisia economică, Comisia de urbanism
12. Proiect de hotărâre nr.27/19.02.2026 privind stabilirea unor măsuri în vederea reglementării situației juridice a spațiului identificat în CF nr.63361-C1-U1 și a cotelor de teren aferente, situat în imobilul din Bistrița, strada Liviu Rebreanu nr.23
- inițiator: Primarul municipiului Bistrița
- Aviz: Comisia juridică și administrație publică locală
13. Proiect de hotărâre nr.28/19.02.2026 privind atestarea apartenenței la domeniul public al Municipiului Bistrița, a imobilului-teren identificat în CF nr.75571 Bistrița, având destinație de uz și interes public local, respectiv tronson al străzii Sergiu Celibidache
- inițiator: Primarul municipiului Bistrița
- Aviz: Comisia juridică și administrație publică locală
14. Proiect de hotărâre nr.29/19.02.2026 privind însușirea documentațiilor tehnice cadastrale în vederea înscrierii în evidențele de cadastru și carte funciară a trei imobile-teren cu destinația de străzi, situate în municipiul Bistrița și localitatea componentă Unirea, în proprietatea Municipiului Bistrița, domeniul public
- inițiator: Primarul municipiului Bistrița
- Aviz: Comisia juridică și administrație publică locală
15. Proiect de hotărâre nr.30/19.02.2026 pentru abrogarea Hotărârii Consiliului local al municipiului Bistrița nr.281/27.11.2025 privind transmiterea în

administrarea Ministerului Mediului, Apelor și Pădurilor a unei suprafețe de teren, proprietate publică a Municipiului Bistrița, situată în Calea Moldovei nr.18-20, în vederea realizării proiectului “Îmbunătățirea sistemului de evaluare și monitorizare a calității aerului la nivel național”, obiectiv de interes public național

- inițiator: Primarul municipiului Bistrița

Aviz: Comisia juridică și administrație publică locală

16. Proiect de hotărâre nr.31/19.02.2026 privind aprobarea cooperării între Municipiul Bistrița și Ministerul Mediului, Apelor și Pădurilor, în vederea realizării proiectului “Îmbunătățirea sistemului de evaluare și monitorizare a calității aerului la nivel național”, obiectiv de interes public național

- inițiator: Primarul municipiului Bistrița

Aviz: Comisia juridică și administrație publică locală

17. Proiect de hotărâre nr.32/19.02.2026 privind aprobarea prelungirii duratei unor contracte de închiriere încheiate de către Municipiul Bistrița pentru diferite spații cu destinația de sediu

- inițiator: Primarul municipiului Bistrița

Aviz: Comisia juridică și administrație publică locală

18. Informarea nr.1260/28.01.2026 a Direcției de Asistență Socială Bistrița privind activitatea asistenților personali, desfășurată în semestrul II al anului 2025

19. Raportul de activitate nr.1260/28.01.2026 a Direcției de Asistență Socială Bistrița, Structura comunitară consultativă pentru prevenirea separării copilului de familie la nivelul municipiului Bistrița

20. Diverse

Domnul consilier Ruști Ionel – dacă față de ordinea de prezentată, dacă sunt propuneri de modificare sau completare a acesteia.

Domnul primar Lazany Gabriel – propune completarea ordinii de zi cu următoarele puncte:

1. Proiect de hotărâre nr.33/23.02.2026 pentru modificarea Hotărârii Consiliului local al municipiului Bistrița, nr.204/17.10.2024, privind aprobarea Studiului de fezabilitate, a indicatorilor tehnico-economici actualizați și a devizului general actualizat pentru obiectivul de investiții „ Extindere rețea publică de apă, apă uzată menajeră în municipiul Bistrița, județul Bistrița-Năsăud”, aprobat pentru finanțare prin Programul Național de Investiții „Anghel Saligny”, precum și a sumei reprezentând categoriile de cheltuieli finanțate de la bugetul local pentru realizarea obiectivului, cu modificările ulterioare

2. Proiect de hotărâre nr.34/23.02.2026 pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului local al municipiului Bistrița nr.15/04.02.2026 pentru aprobarea transiterii în folosință, cu titlu gratuit, a unor bunuri către

Inspectoratul pentru Situații de Urgență „Bistrița” al Județului Bistrița-Năsăud, pe termen limitat, având ca obiect o Autospecială de Primă Intervenție și Comandă, marca Dacia Duster cu echipare specifică M.A.I., cât și echipamente pentru alpiniști specifice lucrului la înălțime

3. Plângerea prealabilă înregistrată la Primăria Municipiului Bistrița cu nr. 8263/02.02.2026 a unui număr de 245 persoane, toți cu domiciliul în municipiul Bistrița formulată împotriva Hotărârii Consiliului local al municipiului Bistrița 302/29.12.2025 privind stabilirea impozitelor și taxelor locale datorate de persoanele fizice și juridice din municipiul Bistrița în anul 2026 și Informarea nr.12844/06.02.2026 a Direcției Economice

4. Plângerea prealabilă înregistrată la Primăria Municipiului Bistrița cu nr.8263/28.01.2026 formulată de Societatea Bravo Tactical Defence SRL formulată împotriva Hotărârii nr.68/28.03.2025 a Consiliului local al municipiului Bistrița privind instituirea unui drept de suprafață, prin licitație publică, asupra terenului în suprafață de 2.283 mp., proprietate privată a Municipiului Bistrița, situat în str.Calea Moldovei, în vederea amenajării unui spațiu pentru desfășurare de activități sportive, recreative și distractive sau activități comerciale și Informarea nr.18966/19.02.2026 a Direcției Patrimoniu a Direcției Juridice, Resurse Umane, Achiziții Publice.

Totodată, retrag de pe ordinea de zi punctul 7 – Proiect de hotărâre nr.22/19.02.2026 pentru modificarea Hotărârii nr.157/18.12.2013 a Consiliului local al municipiului Bistrița, privind aprobarea Studiului de fezabilitate pentru obiectivul de investiții: ”Blocuri de locuințe cu destinația de locuințe sociale, Viișoara-etapa II, municipiul Bistrița”.

Se supune la vot propunerea de completare a ordinii de zi și se aprobă în unanimitate, respectiv cu 20 voturi „pentru”.

Se supune la vot ordinea de zi în ansamblu și se aprobă în unanimitate, respectiv cu 20 voturi „pentru”.

Se trece la **primul punct al ordinii de zi** – Proiect de hotărâre nr.18/09.02.2026 privind alegerea președintelui de ședință al Consiliului local al municipiului Bistrița

Domnul consilier Ruști Ionel – vă rog să faceți propuneri.

Domnul consilier Bria Dumitru-Alexandru – propun ca președinte de ședință pe domnul consilier Dumitrescu George.

Domnul consilier Ruști Ionel – dacă nu mai sunt propuneri, vom trece la vot. Se obțin 20 voturi „pentru”. Astfel se adoptă proiectul de hotărâre.

Domnul președinte de ședință Dumitrescu George – mulțumesc dragi colegi, o sa mergem mai departe cu ordinea de zi.

**Punctul 2 – Procesul-verbal al ședinței ordinare a Consiliului local al municipiului Bistrița, din data de 28.01.2026.**

Domnul președinte de ședință Dumitrescu George supune la vot procesul-verbal, care se aprobă în unanimitate, respectiv cu 20 voturi „pentru”.

**Se trece la punctul 3 – Procesul-verbal al ședinței extraordinare a Consiliului local al municipiului Bistrița, convocată de îndată în data de 04.02.2026.**

Domnul președinte de ședință Dumitrescu George supune la vot procesul-verbal, care se aprobă în unanimitate, respectiv cu 20 voturi „pentru”.

**Se trece la punctul 4 – Proiect de hotărâre nr.19/09.02.2026 privind stabilirea unor măsuri de organizare și exploatare a pajiștilor permanente aflate în proprietatea publică a municipiului Bistrița.**

Proiectul de hotărâre cuprinde 8 articole și se adoptă cu votul majorității absolute a consilierilor în funcție.

Președintele de ședință solicită avizele comisiilor de specialitate.

Domnul consilier Urîte Florin-Radu, președintele Comisiei economice – proiectul de hotărâre a fost avizat favorabil cu următorul amendament:

**Se modifică Cap.4, punctul 4.5 din Anexa nr.1, și va avea următorul cuprins:** „Prețul de pornire a licitației este prevăzut în anexa nr.3, pentru fiecare trup în parte, iar pasul minim de supralicitare este de 50 lei/ha/an”.

Domnul consilier Mathe Attila, secretarul Comisiei juridice și administrație publică locală – proiectul de hotărâre a fost avizat favorabil, cu același amendament:

**Se modifică Cap.4, punctul 4.5 din Anexa nr.1, și va avea următorul cuprins:** „Prețul de pornire a licitației este prevăzut în anexa nr.3, pentru fiecare trup în parte, iar pasul minim de supralicitare este de 50 lei/ha/an”.

Președintele de ședință supune la vot amendamentul Comisiei economice și al Comisiei juridice și administrație publică locală de mai sus, și se aprobă în unanimitate, respectiv cu 20 voturi „pentru”.

Președintele de ședință supune la vot proiectul de hotărâre cu amendamentul aprobat, și se adoptă în unanimitate, respectiv cu 20 voturi „pentru”.

**Se trece la punctul 5 – Proiect de hotărâre nr.20/18.02.2026 privind aprobarea modului de calcul al chiriei și a cuantumului acesteia pentru locuințele situate în municipiul Bistrița, construite prin Agenția Națională pentru Locuințe, aflate în administrarea Consiliului local al municipiului Bistrița.**

Proiectul de hotărâre cuprinde 6 articole și se adoptă cu votul majorității absolute a consilierilor în funcție.

Președintele de ședință solicită avizul comisiei de specialitate.

Domnul consilier Urîte Florin-Radu, președintele Comisiei economice – proiectul de hotărâre a fost avizat favorabil.

Domnul consilier Mathe Attila, secretarul Comisiei juridice și administrație publică locală – proiectul de hotărâre a fost avizat favorabil.

Președintele de ședință supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată de inițiator, care se adoptă în unanimitate, respectiv cu 20 voturi „pentru”.

**Se trece la punctul 6 – Proiect de hotărâre nr.21/19.02.2026 pentru modificarea și completarea Hotărârii nr.118/27.08.2020 a Consiliului local al municipiului Bistrița, pentru aprobarea Studiilor de fezabilitate și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții „Amenajare străzi în zonele noi de locuințe, municipiul Bistrița, etapa IV” - str.Lempeș, str.Crângului, str.Zăvoaie, str.Podgoriei, str.Secundară 23 Unirea, str.Secundară 17 (Școlii) Unirea, str.George Barițiu, str.Prundului, str.Ion Pop Retegan, str.Filip Cristian Petru, str.Bela Bartok.**

Proiectul de hotărâre cuprinde 5 articole și se adoptă cu votul majorității absolute a consilierilor în funcție.

Președintele de ședință solicită avizul comisiei de specialitate.

Domnul consilier Urîte Florin-Radu, președintele Comisiei economice – proiectul de hotărâre a fost avizat favorabil.

Domnul consilier Mathe Attila, secretarul Comisiei juridice și administrație publică locală – proiectul de hotărâre a fost avizat favorabil.

Președintele de ședință supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată de inițiator, care se adoptă în unanimitate, respectiv cu 20 voturi „pentru”.

**Punctul 7 a fost retras de pe ordinea de zi.**

**Se trece la punctul 8 – Proiect de hotărâre nr.23/19.02.2026 privind aprobarea prelungirii duratei contractului de închiriere nr.38/186/E/03.03.2016 încheiat între Municipiul Bistrița și Societatea Sports Arena S.R.L. pentru utilizarea terenului de sport, situat în incinta Liceului de Muzică “Tudor Jarda” Bistrița și modificarea unor clauze aferente aceluiași contract de închiriere.**

Proiectul de hotărâre cuprinde 7 articole și se adoptă cu votul majorității absolute a consilierilor în funcție.

Președintele de ședință solicită avizul comisiei de specialitate.

Domnul consilier Urîte Florin-Radu, președintele Comisiei economice – proiectul de hotărâre a fost avizat favorabil.

Domnul consilier Mathe Attila, secretarul Comisiei juridice și administrație publică locală – proiectul de hotărâre a fost avizat favorabil.

Domnul consilier Filip Alexandru-Tudor – domnule președinte, dacă îmi permiteți, dragi colegi, suntem în situația în care prelungim un contract de închiriere și conform contractului, am văzut că tinerii noștri, elevii bistrițeni sunt cumva văduviți de a juca pe aceste terenuri în timpul săptămânii și în timpul anului școlar. Adică contractul prevede că vor intra gratuit pe acel teren doar în timpul vacanțelor, în intervalul orar 9,00-13,00. Ce înseamnă asta? Copiii trebuie să aștepte pentru a se juca fotbal, baschet sau tenis cu piciorul momentul vacanțelor, pentru a folosi gratuit acele terenuri. Acuma, știți că mulți dintre noi am copilărit având acces la terenul școlii, unde trăgeam la poartă, aruncam la coșul de baschet, se legau prietenii. Mai mult de atât, în Consiliul Local clamăm de atâtea ori necesitatea sportului printre tineri, bineînțeles și în contextul Gloria Bistrița.

Așadar, aș vrea să fac o propunere și un amendament în ceea ce privește contractul de închiriere, în rândul obligațiilor pe care trebuie să le presteze locatarul, și anume chiriașul. Dacă îmi permiteți și aș vrea să mă susțineți, în linii mari va fi vorba despre a prelungi perioada cu acces gratuit pe terenul de sport, adică în fiecare zi după încheierea cursurilor, pentru că pe perioada cursurilor, conform contractului, profesorii au acces cu clasele, dar, după ce se încheie cursurile, până la ora 17,00 zilnic să poată fi folosit gratuit de către elevii din Bistrița terenurile de sport. Mai mult de atât, în weekend-uri în intervalul orar 9,00-17,00, să fie folosit tot așa cu titlu gratuit de către elevii municipiului Bistrița respectivul teren de sport, care este proprietatea municipiului și care trebuie să ne preocupe în mod direct de modul în care este folosit. Plus, mai am și o propunere care vizează afișarea unui panou unde să fie menționat în mod clar și cert intervalul orar în care copiii pot să meargă pe terenurile de sport și să joace fotbal.

Așadar, pentru proiectul de hotărâre nr.23/19.02.2026, la articolul II unde se aprobă modificarea contractului de închiriere, se adaugă punctul 2 care face trimitere la capitolul VII din contractul de închiriere, Obligațiile părților, litera A) Obligațiile locatarului, articolul 8 aliniat 1), litera I) să respecte orarul comunicat de către locator și sub nicio formă să nu afecteze în vreun fel activitatea didactică și școlară, permițând locatorului să folosească terenul de sport în exclusivitate pentru orele de educație fizică și sport înscrise în programul comunicat de locator, netulburat și gratuit. Orele de pregătire se vor desfășura sub conducerea și supravegherea unui profesor de specialitate, care va răspunde de bună desfășurare a întregii activități, de respectarea regulilor de acces și utilizare, precum și de respectarea curățeniei, ordinii și liniștii publice.

Și acum vine completarea: Locatarul se mai obligă ca în zilele lucrătoare, terenul să fie deschis după programul școlii comunicat în prealabil, până la ora 17,00, cu acces gratuit pentru elevii municipiului, iar în zilele de weekend, sâmbătă și duminică în intervalul 9,00-17,00 accesul să fie gratuit, în aceleași condiții. Pentru perioada vacanțelor, accesul gratuit pentru elevii municipiului să fie în toate zilele săptămânii valabil în intervalul orar 9,00-17,00.

Și al doilea amendament vizează litera j) Locatarul, chiriașul în speță, se obligă să afișeze la intrare, pe un panou cu dimensiuni de 100/60 cm, programul de funcționare cu intervalele orare gratuite.

Acestea sunt propunerile mele, înțeleg, este și o activitate economică acolo, am ales aceste intervale orare în așa fel încât să nu fie date peste cap. În general se închiriază începând cu orele 17,00, 18,00, deci până la nivelul acestor ore poate să fie folosit gratuit de către elevii municipiului. Mulțumesc și cer susținere din partea colegilor consiliului.

Domnul președinte de ședință Dumitrescu George - probabil cineva de la Direcția Juridică sau Direcția Patrimoniu poate să ne spună dacă putem face chestia asta. Personal da, sună OK, până la ora 17,00 hai să zicem că mi se pare normal. Dar să-l privez pe un privat care a făcut investiții, care a cheltuit bani, ca în timpul weekend-ului de la 9,00 17,00 să nu poată închiria, să nu poată beneficia de investiția făcută de dânsul, mie mi se pare nedrept față de investiția lui. Acuma politic, puteți să punctați foarte bine, domnule Filip, dar trebuie să ne gândim și la cei care fac investiții.

Domnul consilier Filip Alexandru-Tudor – deci domnul Dumitrescu, terenul se închiriază. Până nu de mult a fost 400, s-a trecut la 600 lei pe lună. Nu vreau să intru în detalii și în planuri de afaceri. Poate vă pricepeți mai bine. Suntem aici să avem grijă de comunitate și de tineri. Am fost împreună la emisiune de televizor, unde ați bătut toba toată emisiunea cât de important este să facă tinerii sport.

Domnul președinte de ședință Dumitrescu George – este foarte important, este esențial, cum v-am spus și atunci, da, trebuie să avem grijă și de cei care au făcut investiții.

Domnul consilier Filip Alexandru-Tudor – eu v-am spus, nu cred că se pune în pericol investiția respectivă. Pe de altă parte, aici se funcționează cu un compromis din capul locului, pentru că sunt terenurile școlilor, care de fapt sunt ale primăriei, în esență.

Doamna secretar Gaftone Floare – domnule consilier, propunerea dumneavoastră este interesantă, însă propunerea nu ați făcut-o pe comisii. Ea nu are în spate o fundamentare din partea structurilor de specialitate din partea primăriei, iar în conformitate cu art.139 din Codul administrativ, propunerea dumneavoastră presupune o modificare semnificativă a proiectului de hotărâre, ceea ce presupune să, retrimitem în urma votului dumneavoastră,

proiectul să fie re-examinat atât de către inițiator cât și de către structurile de specialitate. Acest lucru îl poate face inițiatorul, orice consilier local, inclusiv secretarul municipiului. Deci îmi rezerv dreptul, inițiatorul nu este în prezent în sală, să solicite președintelui de ședință să ceară votul dumneavoastră pentru o amânare și o retrimiteră spre a fi reanalizat de către inițiator și repet, de către structurile de specialitate. Este o modificare semnificativă aici venită pe plen.

Domnul consilier Filip Alexandru-Tudor – eu am aici menționat, am schițat totul, se poate chiar și acum, dar îl log pe inițiator, în speță pe domnul primar, este la inițiativa domnului primar acest proiect, să îl retragă pentru a putea efectua modificările.

Domnul consilier Bria Dumitru-Alexandru – domnule președinte de ședință, cred că și locatarul ar trebui consultat. Nu-mi dau seama cât folosește efectiv, dar a lua în weekend între 9,00 și 17,00 folosința terenului, probabil că-i creează probleme. Adică se pune problema dacă și-l mai dorește. E posibil ca asta să îl pună în imposibilitatea de a mai continua contractul, și nu-l avem în sală, deduc, ca să îi luăm poziția.

Domnul consilier Filip Alexandru-Tudor – am înțeles, atunci cea mai bună soluție este să retragem momentan, la solicitarea inițiatorului, și să vină și să intre într-un dialog.

Domnul consilier Bria Dumitru-Alexandru – repet, mi-aș dori să aud punctul de vedere al locatarului. Poate să spună că dacă faceți asta, pe mine mă mai interesează. Adică în principiu, în weekend sunt blocate zilele sau orele în care ar putea să să-l folosească. Mă gândesc că atunci îl folosește mai mult, și sigur seara, în timpul săptămânii.

Domnul consilier Filip Alexandru-Tudor – este o presupunere pe care dumneavoastră o faceți. Asta nu înseamnă că asta se și întâmplă în fapt. Am trecut seara adesea pe acolo, văd că sunt lumini. Se închiriază cu precădere în a doua parte a zilei, de asta am și ales ora 17,00.

Domnul primar Lazany Gabriel – deci terenul de sport a fost aprobat în baza programului pe care îl are școala. Deci elevii au acces la terenul de sport conform programului întocmit de unitatea școlară. Tot acest teren se închiriază în baza unei aprobări a Consiliului de administrație al școlii, iar veniturile realizate, parte din ele, reprezintă venituri ale școlii respective. Punctul meu de vedere, având în vedere că am și corectat suprafața închiriată, pentru că până acum era 1.000 m<sup>2</sup>, în urma măsurărilor pe care le-am făcut s-a ajuns la o suprafață de 1900, deci aproape dublu ca și ca și suprafață. Deci punctul meu de vedere este că trebuie să rămână în formă în care a fost inițiat.

Domnul consilier Filip Alexandru-Tudor – eu îmi păstrez părerea, ei au acces strict pentru orele de sport sub îndrumarea profesorilor, așa cum v-am spus, însă nu mai există timp pentru ei să meargă să joace fotbal, să se relaxeze, să socializeze, să facă lucruri pe terenul școlii. Și asta este o

chestiune general valabilă și pentru alte contracte, pentru că m-am confruntat de-a lungul timpului de când sunt consilier local, cu această problemă. Mi-au solicitat-o mai mulți tineri, mai mulți părinți că, ai lor copii efectiv, iar în la momentul actual contractul este croit de asemenea ne-a manieră, încât copiii au acces gratuit doar în vacanțe și atunci între orele 9,00-13,00. Și asta mai mult pus la alibi așa, cât să zică că totuși îi lasă și pe copii pe terenurile de sport. Iar sport ei trebuie să facă și în afara vacanțelor, bănuiesc că nu așteaptă copiii vacanța, să meargă să bată și ei mingea, să joace un tenis cu piciorul. Deci eu îmi mențin punctul de vedere. Vă solicit domnule primar retragerea, este la latitudinea dumneavoastră, așa că îmi mențin poziția.

Domnul primar Lazany Gabriel – deci nu am să retrag proiectul de pe ordinea de zi. Contractul care îl au expiră, au solicitat prelungirea lui, școala a decis în cadrul Consiliului de administrație prelungirea contractului, iar dumneavoastră trebuie să votați.

Domnul consilier Filip Alexandru-Tudor – oricum există modificări ale contractului, iar dacă suntem la capitolul modificări, se poate efectua și această modificare.

Doamna secretar Gaftone Floare – este real că este dreptul inițiatorului să retragă un proiect de hotărâre. A fost poziția fermă că rămâne în forma inițiată și atunci este aplicabil articolul 139, alineatul 12, în sensul că amendamentul dumneavoastră nu poate fi supus la vot decât în maniera în care Consiliul Local este de acord cu retrimiteră proiectului de hotărâre în vederea reexaminării atât de către inițiator, și mai este un element important, cât și de către compartimentele de specialitate.

Domnul consilier Filip Alexandru-Tudor – să înțeleg că pot să solicit prin vot Consiliul Local dacă se întoarce acest proiect, dacă el hotărăște să se întoarcă proiectul pentru a fi modificat? Da, solicit asta, domnule președinte.

Domnul viceprimar Hangan Sorin – e un subiect sensibil, dar cu ocazia asta, lăsând la o parte, mă rog, ceea ce urmărește fiecare dintre noi cu prezența lui aici, vreau să vă adresez o rugămintă tuturor. Majoritatea dintre dumneavoastră sunteți cel puțin în trei consilii de administrație. Toate lucrurile astea care pleacă și care sunt administrative, pleacă din consiliile de administrație. Unde v-aș ruga să fiți cel puțin la fel de prezent, de determinat și de acolo să plece lucrurile astea. Da, e un subiect sensibil, da, într-adevăr unii copii care fac sport au o problemă cu accesul la aceste terenuri și este o problemă a managerilor școlilor și a consiliilor de administrație, deși aici domnul primar le-a cerut imperativ să deschidă terenul de sport, că discutăm și de cele care nu au un astfel de contract de închiriere sau administrare de o societate comercială, ci care le administrează doar școlile, că nici acolo nu prea au acces copiii și nu suntem legați de un contract. Da, asta pleacă de la administratorul școlii, mă rog, managementul școlilor și managementul

legislativ, ca și aici Consiliul Local, e Consiliul de administrație e la școală. Altfel, sunt de acord că e un subiect cu terenurile astea închiriate. Bine că nu sunt multe.

Domnul consilier Urîte Florin-Radu – unul din punctele de vedere vrea să fie acesta, pentru că suntem reprezentanți în Consiliul de administrație, suntem alocați așa tuturor liceelor și grădinițelor, și școlilor și așa mai departe. Și cred că această propunere, dacă exista o nemulțumire din partea conducerii Liceului Tudor Jad, ar fi trebuit să vină către consilieri, sau către conducere. Dar eu nu înțeleg, că aici lucrurile trebuie să fie mult mai clare și asta ține de management. Ce facem, iar centralizăm? Să lăsăm școlile să respire. Adică de aceea există management acolo, există concursuri de management, să-și gândească cum își gestionează bunurile materiale, cum au performanță în educație, în sport și în ce vor ei acolo să facă, pentru că au și un consiliu al părinților. Deci nu există sesizare de la părinți, nu există sesizare de la conducerea școlii, nu există sesizare de la Consiliul de administrație. Și totuși vrem noi așa, să modificăm. De ce? Eu multe aș vrea să modific, și în prefectură, și pe la spital, deși nu am, nu sunt medic. Și totuși și îi ascult pe specialiști. Iar suntem specialiști la toate.

În altă ordine de idei, dacă există atâta cerere, ar trebui să se facă program. Încă da, poate până mă dați afară. Deci dacă sunt atâtea cereri câte spuneți dumneavoastră, înseamnă că, conducerea liceului trebuie să ia în calcul și să vadă și prioritate să fie dorința, cum spuneți dumneavoastră, a unor copii și școli, și dacă vin toți la aceeași oră, să înțeleg că vin două echipe și mai vin două și ajung patru echipe la aceeași oră, se vor bate acolo și vom chema poliția prin 112? Să se transforme meciul de fotbal într-un meci de box? Deci, aici vedeți, sunt lucruri care oricât am prinde noi în anexă și într-un contract, până la urmă depinde de managementul școlilor, și avem aici cadre didactice, uite pe colega, o rog să intervină. Rog pe cei de la Liceul Tudor Jarda să spună ce au votat în Consiliul de administrație acolo. Mai mult, școlile de regulă au nevoie și de bani, apropo, că văd că ați ridicat problema elevilor. Păi dacă vor de exemplu și oameni ai muncii contra unei taxe, să închirieze anumite terenuri și să plătească 600 lei, 800 lei, 1.000 lei, să le pună tarife mai mari la cei care sunt în câmpul muncii și nu mai sunt elevi, pe un beneficiu în care-și adună niște bani ca să-și cumpere mingi, echipamente. Păi, ce să vă spun, mie mi se cere tot timpul să le cumpăr tricouri, și n-au școlile banii ca să participe la niște concursuri școlare. Sunt într-un fel de acord să fie ordine, să fie stipulat, să aibă prioritate elevii? Deci sunt de acord cu dumneavoastră, domnul Filip, dar în comisie trebuia dezbătut. Dacă nu există reclamații, stau și mă gândesc pentru ce se tot amână? Și contractul, da, trebuie să prevadă prioritate, că dacă la aceeași oră cer un grup de oameni ai muncii și elevi, să aibă prioritate elevii. Dar ce facem dacă vin la aceeași oră 60 de copii, cum

spuneți, de elevi de la diverse școli și vor să joace? Ce se întâmplă în momentul de față? Că nu ați reglementat aspectul acesta de care vă spun eu.

Doamna consilier Macarie Doina – aș vrea să aflăm punctul de vedere al reprezentantului consiliul local în Consiliul de administrație al acestui liceu Tudor Jarda.

Doamna viceprimar Stere Florentina-Ștefania – eu sunt reprezentant în Consiliul de Administrație împreună cu domnul viceprimar Hangan. S-a discutat acest aspect. În primul și în primul rând se pune problema supravegherii copiilor după orele de curs. Cine-i supraveghează, pentru că profesorii nu mai stau acolo, deci practic ar rămâne o bucată de timp nesupravegheați, ori asta nu se poate, la fel în weekend. Cine își asumă răspunderea pentru acești copii care desfășoară activități acolo? Iar pe de altă parte, la renegocierea contractului li s-au pus în vedere îndeplinirea unor obligații în ceea ce privește niște investiții pe care să le facă în termen de un an. Li s-au cerut o serie de investiții, și-au asumat obligativitatea că o să le facă, iar în situația în care nu se întâmplă în termen de un an, acest contract va fi reziliat. Trebuie să avem în vedere că această societate a făcut și investiții acolo, de care beneficiază toți copiii noștri, investiții pe care nu știu dacă noi le-am fi făcut. Deci trebuie privit din ambele puncte de vedere. Da, și școala este de acord, s-a votat în consiliul de administrație, s-a înaintat și o adresă din partea școlii legat de prelungirea acestui contract, expiră în 28 februarie, deci trebuie reglementat acest aspect, iar pe de altă parte, școala a stabilit un grafic de activități împreună cu societatea care are în grijă acest teren și care dorește să-l închirieze. Deci s-a stabilit de comun acord acest grafic orar.

Domnul consilier Mathe Attila – da, s-a mai completat între timp, asta am vrut să spun și eu, că într-adevăr, colegul are dreptate și copiii nu au multe spații unde să se joace, dar problema e că a cerut și sâmbăta. Sâmbăta este un pic mai complicat, că cea ușă să închide cu lacătul și este închis sâmbăta. Cine deschide acel lacăt, nu știu dacă este portar acolo și să chemi privatul să vină de acasă să deschidă este mai dificil și asta trebuie să analizați, cine le deschide copiilor și cine îi supraveghează.

Domnul consilier Filip Alexandru-Tudor – doamna viceprimar, în vacanțe în intervalul orar 9,00-13,00, conform contractului se poate intra gratuit. Cine supraveghează atunci copiii? Puteți să răspundeți la întrebare?

Doamna viceprimar Stere Florentina-Ștefania – este prevăzut regulament.

Domnul consilier Filip Alexandru-Tudor – și cine supraveghează copiii pe timpul vacanțelor? Profesorii?

Doamna viceprimar Stere Florentina-Ștefania – se intră pe propria răspundere, pentru că noi am stabilit un regulament când ne-am întâlnit cu reprezentanții școlilor, că își asumă fiecare în timpul vacanțelor.

Domnul consilier Filip Alexandru-Tudor – dar de la ora 14,00 la ora 17,00 nu se poate intra pe propria răspundere, să înțeleg, doar în vacanță. Personal este de serviciu este și după masa, până la ora 16,00. Acuma ce vreau să vă zic, este deschis pentru toți elevii, nici nu are relevanță ceea ce Liceul Tudor Jarda spune la momentul acesta, pentru că este terenul Primăriei. Acolo într-adevăr se află Liceul de Muzică Tudor Jarda. Ce poate hotărî, dacă hotărăște Consiliul de Administrație, după ce mai suntem noi aici la masă să votăm astăzi? Că la Consiliul de administrație se spune adevărul. Atunci, după ce mai am ieșit consilier local? Degeaba. Deci, ce voiam să vă spun, este liber pentru toți elevii municipiului care stau în zonă, care nu frecventează cursurile neapărat ale liceului. Eu asta am vrut să fac, să le dăm un răgaz de 2-3 ore zilnic, în care să poată fi folosit. Probabilitatea ca eu să fi fost nimerit în Consiliul de administrație, cum face domnul Hangan trimitere să fac un calcul matematic din 21, cum suntem repartizați, dar era destul de mică, să fiu direct în temă cu ceea ce se întâmplă acolo. Eu asta vreau să vă spun, haideți să lăsăm copiii să iasă pe terenurile de sport și nu doar aici, că vor mai urma și alte contracte. Eu cer să se întoarcă, să analizăm. Ok, am înțeles, în weekend este o problemă, vin să joace, este lacătul pus. Nici asta nu e în regulă, din moment ce ai o activitate privată care se presupune că generează venituri, meri și deschizi lacătul și lași copiii să intre. Nu mi se pare în regulă.

Domnul primar Lazany Gabriel – primarul în calitate de parte executivă, are obligația de a iniția hotărârile de Consiliul Local în baza, cum este în cazul de față, a solicitării conducerii școlii respective. Sigur că da, dumneavoastră în calitate de consilieri locali, de ce votați? Puteți să nu aprobați proiectul, adică toată lumea votează în cunoștință de cauză, puteți să modificăm să nu mai închiriem niciun teren de sport la nimeni. Se pot da astfel de hotărâri. Dar în cazul de față, eu am inițiat un proiect de hotărâre de Consiliul Local în baza unei solicitări venite de la conducerea școlii. În urma votului dumneavoastră liber consimțit, o să decidem ce să facem mai departe. Deci eu nu pot să-l retrag, pentru că ar însemna ca eu să îmi asum decizia să nu mai încheiem acest contract. Dar decizia nu-mi aparține mie, trebuie să fie decizia dumneavoastră.

Domnul consilier Filip Alexandru-Tudor – eu n-am cerut să nu fie semnat contractul, am zis să fie modificate unele dintre obligațiile chiriașului. Nu cred că am cerut prea mult, dar eu mențin poziția, solicit retragerea și să solicit să se voteze asta. Îmi păstrez punctul de vedere, bineînțeles fiecare dintre noi are opinie, o împărtășim sau nu. Eu rămân la mea.

Domnul consilier Munthiu Cristiean – orice contract are două părți. Noi acuma luăm o decizie în numele unei părți care nici măcar nu s-a discutat cu ea. Adică o parte are ceva de închiriat, cealaltă parte vrea să închirieze, s-au negociat condițiile și acuma noi venim și spunem să îi mai dăm condiții

suplimentare. El poate accepta sau nu această treabă. Mi se pare băgarea pumnului în gât, pentru că noi suntem doar o doar un for avizator. Noi n-am făcut parte, n-am participat decât prin reprezentanții noștri la acea negociere. Noi n-am negociat vreunul din Consiliu Local, n-am negociat acest contract. Și încă ceva. E plină televiziunea de accidente, uneori și mortale, Doamne ferește, câte o poartă care a picat pe câte un copil care s-a jucat în curtea școlii și directorul școlii a intrat în pușcărie. Cred că trebuie să fim mult mai atenți cu treburi de genul ăsta. Pe vremea noastră era altfel. Atunci ne rupeam gâtul și mergeam acasă, dar acum e cu totul și cu totul altfel.

Domnul consilier Filip Alexandru-Tudor – le mulțumesc colegilor din PNL pentru susținere.

Doamna secretar Gaftone Floare – deci eu înțeleg că domnul consilier și-a reformulat. Deci propune amânarea și trimiterea proiectului spre reexaminare. Inițiatorul și-a spus punctul de vedere. Mai trebuie să fie consultat atât consiliul de administrație pentru noua variantă, și cel mai important este fundamentarea de către compartimentul de specialitate din cadrul aparatului de specialitate al primarului. Tot, această propunere trece sau nu trece, este voința dumneavoastră, însă trebuie să rețineți faptul că acest contract expiră în 28 februarie. Deci vot, că se pierde foarte mult timp, mai sunt și alte proiecte importante pe ordinea de zi. După care vot în varianta inițiată de domnul primar în calitate de inițiator.

Domnul consilier Urîte Florin-Radu – domnule președinte, voiam să-i spun colegului că am văzut că zâmbea la intervenția domnului Munthiu, că la Liceul Liviu Rebreanu am dezbătut un caz în care o profesoară a fost introdusă într-o comisie de disciplină, pentru că în timpul orei de sport s-a împiedicat un elev și a căzut și a fost o întreagă anchetă, că și-a rupt piciorul și așa mai departe. Se va începe că am lăsat copiii nesupravegheați și pe urmă. Deci nu mi venea să cred de toată ancheta aia. La o oră de sport te poți împiedica. Și eu am făcut sport și am avut diverse leziuni, deci sub supraveghere. Mai mult, cei de la Liviu Rebreanu sunt mai reticenți, nici nu vor să lase baza sportivă spre a fi utilizată, că de câte ori o lasă, li se strică, că n-au bani și așa mai departe. N-au avut bani nici măcar să-și schimbe becurile, că jucau pe nocturnă în sală. Deci nu sunt bani nici măcar să schimbe un bec. Sunt pentru a fi ordine, dar încă o dată și domnul Munthiu avea perfectă dreptate, sunt două părți care au negociat un contract. Noi nu suntem decât proprietari și trebuie se cerem ca acel spațiu să nu fie distrus. Și punctul de pe ordinea de zi este aprobarea prelungirii contractului. Adică, ca și proprietari, ne dăm acordul ca cele două părți să facă un contract, să nu deterioreze terenul, să nu ne cheme poliția că acolo se fac lupte, sau se bat câinii, sau se consumă droguri.

Domnul consilier Filip Alexandru-Tudor – domnul Urîte, ați jucat fotbal vreodată în curtea școlii?

Domnul consilier Urîte Florin-Radu – am jucat de mai multe ori ca tine.

Domnul consilier Filip Alexandru-Tudor – v-ați bătut și cu alte echipe? Se mai întâmpla să ne și ciondănim. Dacă ați căzut și v-ați julit la un picior, v-ați dus la poliție să dați vina pe primărie? Haideți să nu ducem în derizoriu.

Domnul viceprimar Hangan Sorin – dar noi nu am votat niciodată că retrimitem spre analiză. Nu știu de unde a scornit și doamna secretar povestea asta. Pentru domnul Filip, nu știu ce a înțeles colegul nostru consilier Filip Tudor. Eu nu demolez, ați ridicat o problemă de fond, care se întâmplă în zilele noastre, în școlile noastre. Însă nu știu de ce ați ridicat-o după 5 ani de când sunteți consilier, cu 2 zile înainte de a expira contractul, pentru că discutăm de o prelungire. Administrativ ar trebui revizuit acel regulament, făcut la înțelegere cu chiriașul, de consiliul de administrație, de conducerea școlii. Dacă nu adoptăm astăzi, ceea ce ca timp fizic nu se poate în 2 zile și noi să revenim într-o extraordinară, acel om pierde prelungirea contractului, și nu mai poate. E o procedură, din nou o scoatem la licitație, poate să vină oricine. Deci administrativ, nu înțeleg de ce 5 ani această problemă serioasă pe care ați ridicat-o, eu o aplaud, dar v-ați trezit acum cu 2 zile înainte de a expira un contract pe care îl prelungim, și nu scoatem un teren la licitație. Asta e singura problemă a reținerii mele, pentru că pe fond sunt de acord cu problema ridicată. Dar aici discutăm de mai mulți factori implicați și poate ar trebui să facem un regulament de așa pentru toate școlile și pentru toate terenurile, dar pe viitor. Adică pot să aplaud inițiativa dumneavoastră. Spun că nu aveți dreptate în cazul în speță și v-am explicat de ce am argumentat la modul serios și onest, fără alte substraturi. Și sigur că pe parcurs putem să discutăm cu chiriașul, dar altfel, dacă nu prelungim, a pierdut. Noi după ce a expirat un contract, nu mai putem reveni peste o lună, în ședința de luna viitoare, să-i prelungim. Ceva întrerupt nu mai există. Dar eu zic că putem sta într-o ședință de comisie, putem sta și în grupuri de consilieri, nu e o problemă, să analizăm, să propunem un regulament consiliilor de administrație în ceea ce privește orele libere și terenurile sportive aferente școlilor, pe viitor și pentru toată lumea. Că așa e onest. Altfel, sigur, avem câțiva colegi din presă în sală și am punctat corespunzător, iar șefii urmăresc și aplaudă, sunt fericiți.

Domnul consilier Filip Alexandru-Tudor – mulțumesc pentru cuvintele meșteșugite. În 2016 eu nu eram consilier local, atunci trebuia mai multă aplecare. Dumneavoastră erați consilier local și se prelungeste după 10 ani. Deci de asta am ajuns în 2026. Una peste alta, îmi mențin punctul de vedere, putem să discutăm pentru o modificare a regulamentelor sub care vor funcționa aceste societăți care închiriază, dar mi-e teamă că va fi tardiv, cel puțin în acest caz unde se semnează un contract cu obligațiile părților.

Doamna secretar Gaftone Floare – domnule consilier Filip, știu că sunteți și profesor și jurist. V-am informat mai devreme că acest contract expiră în 28

februarie. Un contract expirat nu mai poate fi prelungit. Deci Consiliul Local trebuie să știe că achiesează la o altă procedură, la licitație publică, și trebuie să fiți foarte atenți, în ce manieră votați. Dumneavoastră aveți și posibilitatea să renunțați la acest amendament, și consiliul, colegii din executiv, să se concentreze pe alte contracte care sunt derulare în alte școli.

Domnul consilier Filip Alexandru-Tudor – îmi mențin punctul de vedere și solicit Consiliul Local prin vot să trimită, să întoarcă acest proiect.

Domnul viceprimar Hangan Sorin – dacă proiectul de hotărâre va fi respins, el revine într-o altă ședință în altă formă. Dar consiliul local nu poate vota retragerea unui proiect de hotărâre.

Domnul consilier Filip Alexandru-Tudor – am înțeles, domnul Hangan, doar că eu pot să mă folosesc de acest drept și se poate face și o ședință pe chestiunile respective. Nu trebuie să facem o tragedie din faptul că ei pe 28 februarie, efectiv nu mai au contract. Nu știu de ce a ajuns acum, putea să vină pe masa consiliului acum o lună, două-trei.

Domnul președinte de ședință Dumitrescu George – dragi colegi, dar vă dau șansa să votăm, haideți să votăm proiectul în ansamblu lui și dacă nu sunteți de acord cu el îl picați și gata. Oricum, dacă trece amendamentul dumneavoastră, tot acolo ajungem. Îmi permiteți, doamna secretar, să dau vot? Adică finalitatea e aceeași.

Doamna secretar Gaftone Floare – să înțeleg că vă retrageți amendamentul.

Domnul consilier Filip Alexandru-Tudor – nu, nu-mi retrag amendamentul. V-am cerut dumneavoastră soluția pentru a-mi menține, doar că mi-ați zis că nu se pot opera la acest moment amendamente, ci trebuiau făcute inclusiv pe comisii, dar se poate solicita întoarcere acestui proiect, chiar dacă nu vine din partea inițiatorului, respectiv a domnului primar, ceea ce eu vreau să fac, dacă bine am înțeles.

Doamna secretar Gaftone Floare – este real că orice consilier local are dreptul să facă amendamente în plenul ședinței, dar amendamentele făcute de dumneavoastră modifică semnificativ proiectul, care a fost fundamentat de către structuri, avizat în trei comisii de specialitate. Propunerea dumneavoastră vine foarte, foarte târziu. Dacă dumneavoastră stăruți, există o singură posibilitate legală de reexaminare de către cele două părți care v-am spus, inclusiv compartimentul de specialitate. Deci, ca jurist, vă rog să reflectați, pentru că luna viitoare nu mai poate fi pus pe ordinea de zi în maniera în care dumneavoastră vă doriți, cu același partener, pentru că, contractul expiră și un contract expirat nu poate fi prelungit. Deci cereți într-un fel imposibilul.

Domnul viceprimar Hangan Sorin – în comisia juridică cum s-a votat, inclusiv domnul consilier Filip?

Doamna viceprimar Stere Florentina-Ștefania – în comisia juridică nu ați formulat amendamente și ați dat vot favorabil pentru prelungirea contractului.

Domnul consilier Filip Alexandru-Tudor – nu am dat nici un vot, doamna viceprimar Stere. Deci eu nu am votat pentru acest proiect de hotărâre în comisie.

Președintele de ședință supune la vot propunerea domnului consilier Filip Alexandru-Tudor și se obțin 4 voturi „pentru”, 9 voturi „împotrivă” și 7 abțineri. Propunerea este respinsă.

Președintele de ședință supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată de inițiator și se adoptă cu 16 voturi „pentru”, 2 voturi „împotrivă” și 2 abțineri. Au votat „împotrivă” domnul consilier Filip Alexandru-Tudor și doamna consilier Macarie Doina, iar cu „abținere” doamna Gaga Seica Marioara și domnul consilier Brici Tiberius-Daniel.

### **Se trece la punctul 9 – Proiect de hotărâre nr.24/19.02.2026 privind aprobarea proiectului „Regenerare urbană în zona lac MHC” și a cheltuielilor legate de proiect.**

Proiectul de hotărâre cuprinde 7 articole și se adoptă cu votul majorității absolute a consilierilor în funcție.

Președintele de ședință solicită avizele comisiilor de specialitate.

Domnul consilier Urîte Florin-Radu, președintele Comisiei economice – proiectul de hotărâre a fost avizat favorabil.

Domnul consilier Ilieșiu Darius-Emilian, secretarul Comisiei de urbanism – proiectul de hotărâre a fost avizat favorabil.

Domnul președinte de ședință – domnul Bălan Marius solicită să ia cuvântul la acest proiect de hotărâre. Supune la vot luarea de cuvânt și se aprobă cu 18 voturi „pentru”, un vot „împotrivă” și o abținere. Vă rog, domnule Bălan să vă încadrați în 3 minute.

Domnul Bălan Marius – vă mulțumesc domnule președinte, eu vă rog să mai îmi puneți 2 minute. Este pentru binele orașului pentru că acest subiect așteaptă de foarte multă vreme o rezolvare. Cu tot respectul pentru domnii consilieri, domnul primar, domnii viceprimari, vreau să vă arăt, să vă înmânez un act foarte important. O să vă întrebați ce caută iar Bălan aici, n-are de lucru? Stimați domni consilieri, doamne consilieri, de data aceasta Marius Bălan reprezintă 6000 de pescari legitimați, sunt împuternicit printr-o adresă specială de către AJVPS, cel mai vechi ONG din România, înființat în 1922. Ca atare, vă rog să mă ascultați cu mare atenție, pentru acest lac uitat de trei primari ca un copil al nimănui, terenul este minat de nemulțumirile miilor de bistrițeni care s-au văzut înșelați cu un proiect cândva frumos în comunism, și în comunism se făceau proiecte frumoase, făcute pentru cetățenii Bistriței, pentru pescarii noștri, pentru copiii pescarilor, pentru tot ce înseamnă cetățean al municipiului

Bistrița. Din păcate l-am pierdut ca niște fraieri, mai în urmă cu nu mulți ani și vreau să vă spun că actualul proprietar, nu mai dau nume, nici firma, a fost la mine în casă. Și în mandatul al doilea al domnului primar Ovidiu Crețu, frumos de mână cu busul, de aici, la domnul Radu Moldovan, ne-am dus, am primit toată logistica, sprijinul la peste 300 de mașini care au încărcat nămolul între 4-6 metri grosime, iar Gabi Roșca, doctorul nostru, la rugămintea mea, a pus la dispoziție 10 hectare de teren în Zăvoaie ca să se scoată acest nămol. Nemulțumirile au fost extrem de mari, cu două mitinguri la doi prefecti, Ani, Bob și Florian, și o mare conferință la Palatul Culturii, unde toate instituțiile din Bistrița și de forță și Gardă de Mediu, Primărie, Poliție, Jandarmerie și așa mai departe, au participat și în premieră 302 pescari și-au spus cuvântul, prezenți în sală. Mediul era extrem de toxic și de atacat. În momentul în care se uzina, nămolul mergea la vale pe Bistrița și pe Șieu, iar peștii noștri nu mai apucau nici să icreeze, că erau colmatate aceste icre cu nămol. A fost un caz de mediu special și peste 50 de petiții au fost făcute de subsemnatul la toate instituțiile. Nu vorbesc că pe Primărie au fost toate 50 trimise, ca într-un final, tot la propunerea noastră, doi oameni cunosc foarte bine situația la lacul de agrement. Bălan și Cristian Țetu, directorul adjunct, care a fost implicat până peste cap ca iubitor de natură, pescuit, nu mai plante și flori și arbori, care a și organizat tematica SOS natura în premieră pentru Primăria Bistrița.

Vreau să vă spun că la propunerea noastră, actualul proprietar n-a mai scăpat și și-a băgat miliardele făcând un canal de aducțiune, un canal de fugă. Și în prezent suntem mulțumiți pentru că se uzinează preluând apa crescută. Prima uzinare de la Colibița o preia și MHC-ul și circa în 2 ore jumate, 3 ore, se termină uzinarea a doua la Bistrița. Efectul de sorb și de turbionare nu se mai întâmplă. Nu se mai golește toată apa din lac cum era înainte, ci doar maxim o treime. Suntem mulțumiți că din punct de vedere al mediului s-a făcut ceva. În cazul proiectul dumneavoastră de modernizare a zonei MHC, nu văd o mare izbândă pentru astăzi și votați. De ce? Fără lac nu se întâmplă nimic interesant acolo. Vor apărea iar niște dale, niște biscuiți, niște borduri, trei-patru tui, a doua băncuță, o priză wifi și atâta tot. Nu ați bifat nimic? Eu nici nu-l puneam astăzi la dezbatere acest proiect de 3,26 milioane de euro, până nu aveam lacul. Aveți trei posibilități de a avea lacul. Să vorbiți cu actualul proprietar înseamnă vânzare, închiriere sau parteneriat public privat, ca și în cazul parcării cu Biserica Romano-Catolică. Solicit domnului primar ca în cazul în care va avea întâlniri cu actualul proprietar, din partea celor 6000 de pescari, din care 2500 legitimați în municipiu și pe care îi reprezintă astăzi, să facă bine domnul primar și dumneavoastră, domnilor consilieri, să nu uitați că Marius Bălan le reprezintă interesele celor din AJVPS astăzi și de 45 de ani sunt legitimat cu drept de control pe toată infrastructura albastră, tot ce înseamnă râuri, lacuri din Bistrița-Năsăud.

Vă rog domnule primar, vă rog domnilor consilieri, să îmi aduceți la cunoștință și mie și dacă veți discuta vreodată, cât de repede ne dorim, posibilitatea de a achiziționa acest lac, să fac parte din comisia care va discuta cu actualul proprietar, ce vom face cu lacul. Atât. Și țineți minte trei cuvinte domnilor: lac, Omnia, bibliotecă. Două dacă le duceți la bun sfârșit, veți rămâne în istoria orașului cu un mandat de succes și că în timpul primarului Lazany s-a întâmplat. Domnule primar, vă înmânez două reviste actuale ianuarie, februarie ca să vedeți cu cine stați de vorbă. AJVPS-ul este o instituție foarte serioasă, un ONG foarte serios.

Domnul primar Lazany Gabriel – domnule Bălan, eu sincer, n-am știut că o să veniți astăzi la ședința de Consiliul Local, nici că veți solicita o intervenție. Din punctul meu de vedere, acest proiect este o reușită. Și vă spun și de ce. Pentru că am preluat un proiect respins din cvarii motive, am convins comisia să redeschid apelul și l-am redepus. Și fără să știu de ceea ce vorbiți, acesta este calendarul meu și agenda mea de astăzi și dacă vreți, vă dau să vedeți ce întâlnire am avut astăzi la ora 10:00, cu proprietarul lacului MHC, pentru că și eu consider că este de interes pentru municipalitate ca lacul, și aici nu mă refer decât strict la partea de lac, de luciul de apă, nu ne interesează microhidrocentrala, să reintre în proprietatea municipiului Bistrița. Iar acest proiect foarte bun, pentru că regenerăm urban o zonă, pe viitor să-l extindem și asupra luciului de apă, să-l deschidem, să fie un lac de divertisment pentru bistrițeni. Știu lucrul ăsta, cred că zona are un potențial fantastic pentru orașul nostru și credeți-mă că vă pot dezvălui și primele discuții pe care le-am avut cu proprietarul, după ce am insistat mai multe luni ca să ne întâlnim. A acceptat acum această întâlnire și este deschis la o discuție privind achiziționarea lacului de către primărie, bineînțeles, în anumite condiții. Vom merge la procedura de evaluare să vedem un pic ce valoare are, dacă primăria își poate permite, că vorbim totuși de o suprafață de peste șase hectare.

Domnul Bălan Marius – este mai mare decât parcul municipal.

Domnul primar Lazany Gabriel – aveți dreptate, mai mare decât parcul municipal.

Președintele de ședință supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată de inițiator și se adoptă cu 19 voturi „pentru”. Domnul consilier Bria Dumitru-Alexandru nu se află în sală.

Se trece la **punctul 10 – Proiect de hotărâre nr.25/19.02.2026 privind aprobarea înființării Consiliului Consultativ Economic al Municipiului Bistrița.**

Proiectul de hotărâre cuprinde 5 articole și se adoptă cu votul majorității absolute a consilierilor în funcție.

Președintele de ședință solicită avizele comisiilor de specialitate.

Domnul consilier Urîte Florin-Radu, președintele Comisiei economice – proiectul de hotărâre a fost avizat favorabil.

Domnul consilier Mathe Attila, secretarul Comisiei juridice și administrație publică locală – proiectul de hotărâre a fost avizat favorabil.

Președintele de ședință supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată de inițiator, care se adoptă în unanimitate, respectiv cu 20 voturi „pentru”.

**Se trece la punctul 11 – Proiect de hotărâre nr.26/19.02.2026 privind aprobarea Planului de acțiuni 2026-2029 al municipiului Bistrița, în calitate de membru al Rețelei Orașelor Creative UNESCO, ediția 2025, precum și a cheltuielilor aferente.**

Proiectul de hotărâre cuprinde 6 articole și se adoptă cu votul majorității absolute a consilierilor în funcție.

Președintele de ședință solicită avizele comisiilor de specialitate.

Domnul consilier Urîte Florin-Radu, președintele Comisiei economice – proiectul de hotărâre a fost avizat favorabil.

Domnul consilier Ilieșiu Darius-Emilian, secretarul Comisiei de urbanism – proiectul de hotărâre a fost avizat favorabil.

Președintele de ședință supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată de inițiator, care se adoptă în unanimitate, respectiv cu 20 voturi „pentru”.

**Se trece la punctul 12 – Proiect de hotărâre nr.27/19.02.2026 privind stabilirea unor măsuri în vederea reglementării situației juridice a spațiului identificat în CF nr.63361-C1-U1 și a cotelor de teren aferente, situat în imobilul din Bistrița, strada Liviu Rebreanu nr.23.**

Proiectul de hotărâre cuprinde 7 articole și se adoptă cu votul majorității absolute a consilierilor în funcție.

Președintele de ședință solicită avizul comisiei de specialitate.

Domnul consilier Mathe Attila, secretarul Comisiei juridice și administrație publică locală – proiectul de hotărâre a fost avizat favorabil.

Domnul viceprimar Hangan Sorin – rog să se consemneze că nu voi participa la dezbateri și la vot și o să-i rog și pe colegii mei să facă același lucru.

Doamna consilier Macarie Doina – rog să se consemneze că nu voi participa la dezbateri și la vot.

Domnul consilier Filip Alexandru-Tudor – întreg grupul de consilieri PNL, nu vom participa la dezbateri și la vot.

Domnul consilier Urîte Florin-Radu – rog să se consemneze că nu voi participa la dezbateri și la vot.

Domnul consilier Munthiu Cristiean – rog să se consemneze că nu voi participa la dezbateri și la vot.

Doamna consilier Gaga Seica Marioara – rog să se consemneze că nu voi participa la dezbateri și la vot.

Domnul consilier Ruști Ionel – rog să se consemneze că nu voi participa la dezbateri și la vot.

Domnul președinte de ședință Dumitrescu George – dacă erau 19 consilieri de la PNL, ce se întâmpla cu proiectul de hotărâre?

Domnul consilier Cicioc Ștefan – rog să se consemneze că nu voi participa la dezbateri și la vot.

Domnul consilier Brici Tiberius-Daniel – rog să se consemneze că nu voi participa la dezbateri și la vot.

Doamna secretar Gaftone Floare – apreciez că, consilierii care au anunțat sunt într-un conflict de interese conform art.228 lit.b din Ordonanța 57/2019. Nu este nicio temere. Se regândește formula de calcul pentru majoritatea necesară pentru adoptarea hotărârii. Această hotărâre cu 9 voturi „pentru” este o hotărâre valabil adoptată.

Președintele de ședință supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată de inițiator, care se adoptă cu 11 voturi „pentru”. Nu au votat pentru evitarea conflictului de interese următorii consilieri: Hangan Sorin, Macarie Doina, Filip Alexandru-Tudor, Brici Tiberius-Daniel, Munthiu Cristiean, Urîte Florin-Radu, Ruști Ionel, Gaga Seica Marioara, Cicioc Ștefan.

**Se trece la punctul 13 – Proiect de hotărâre nr.28/19.02.2026 privind atestarea apartenenței la domeniul public al Municipiului Bistrița, a imobilului-teren identificat în CF nr.75571 Bistrița, având destinație de uz și interes public local, respectiv tronson al străzii Sergiu Celibidache.**

Proiectul de hotărâre cuprinde 8 articole și se adoptă cu votul majorității absolute a consilierilor în funcție.

Președintele de ședință solicită avizul comisiei de specialitate.

Domnul consilier Mathe Attila, secretarul Comisiei juridice și administrație publică locală – proiectul de hotărâre a fost avizat favorabil.

Președintele de ședință supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată de inițiator, care se adoptă în unanimitate, respectiv cu 20 voturi „pentru”.

**Se trece la punctul 14 – Proiect de hotărâre nr.29/19.02.2026 privind însușirea documentațiilor tehnice cadastrale în vederea înscrierii în evidențele de cadastru și carte funciară a trei imobile-teren cu destinația de străzi, situate în municipiul Bistrița și localitatea componentă Unirea, în proprietatea Municipiului Bistrița, domeniul public.**

Proiectul de hotărâre cuprinde 6 articole și se adoptă cu votul majorității absolute a consilierilor în funcție.

Președintele de ședință solicită avizul comisiei de specialitate.

Domnul consilier Mathe Attila, secretarul Comisiei juridice și administrație publică locală – proiectul de hotărâre a fost avizat favorabil.

Președintele de ședință supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată de inițiator, care se adoptă în unanimitate, respectiv cu 20 voturi „pentru”.

**Se trece la punctul 15 – Proiect de hotărâre nr.30/19.02.2026 pentru abrogarea Hotărârii Consiliului local al municipiului Bistrița nr.281/27.11.2025 privind transmiterea în administrarea Ministerului Mediului, Apelor și Pădurilor a unei suprafețe de teren, proprietate publică a Municipiului Bistrița, situată în Calea Moldovei nr.18-20, în vederea realizării proiectului “Îmbunătățirea sistemului de evaluare și monitorizare a calității aerului la nivel național”, obiectiv de interes public național.**

Proiectul de hotărâre cuprinde 5 articole și se adoptă cu votul majorității absolute a consilierilor în funcție.

Președintele de ședință solicită avizul comisiei de specialitate.

Domnul consilier Mathe Attila, secretarul Comisiei juridice și administrație publică locală – proiectul de hotărâre a fost avizat favorabil.

Președintele de ședință supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată de inițiator, care se adoptă în unanimitate, respectiv cu 20 voturi „pentru”.

**Se trece la punctul 16 – Proiect de hotărâre nr.31/19.02.2026 privind aprobarea cooperării între Municipiul Bistrița și Ministerul Mediului, Apelor și Pădurilor, în vederea realizării proiectului “Îmbunătățirea sistemului de evaluare și monitorizare a calității aerului la nivel național”, obiectiv de interes public național.**

Proiectul de hotărâre cuprinde 5 articole și se adoptă cu votul majorității absolute a consilierilor în funcție.

Președintele de ședință solicită avizul comisiei de specialitate.

Domnul consilier Mathe Attila, secretarul Comisiei juridice și administrație publică locală – proiectul de hotărâre a fost avizat favorabil.

Președintele de ședință supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată de inițiator, care se adoptă în unanimitate, respectiv cu 20 voturi „pentru”.

Se trece la **punctul 17 – Proiect de hotărâre nr.32/19.02.2026 privind aprobarea prelungirii duratei unor contracte de închiriere încheiate de către Municipiul Bistrița pentru diferite spații cu destinația de sediu.**

Proiectul de hotărâre cuprinde 7 articole și se adoptă cu votul majorității absolute a consilierilor în funcție.

Președintele de ședință solicită avizul comisiei de specialitate.

Domnul consilier Mathe Attila, secretarul Comisiei juridice și administrație publică locală – proiectul de hotărâre a fost avizat favorabil.

Președintele de ședință supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată de inițiator, care se adoptă în unanimitate, respectiv cu 20 voturi „pentru”.

Se trece la **punctul 18 – Proiect de hotărâre nr.33/23.02.2026 pentru modificarea Hotărârii Consiliului local al municipiului Bistrița, nr.204/17.10.2024, privind aprobarea Studiului de fezabilitate, a indicatorilor tehnico-economici actualizați și a devizului general actualizat pentru obiectivul de investiții „ Extindere rețea publică de apă, apă uzată menajeră în municipiul Bistrița, județul Bistrița-Năsăud”, aprobat pentru finanțare prin Programul Național de Investiții „Anghel Saligny”, precum și a sumei reprezentând categoriile de cheltuieli finanțate de la bugetul local pentru realizarea obiectivului, cu modificările ulterioare.**

Proiectul de hotărâre cuprinde 5 articole și se adoptă cu votul majorității -absolute a consilierilor în funcție.

Președintele de ședință solicită avizul comisiei de specialitate.

Domnul consilier Urîte Florin-Radu, președintele Comisiei economice – proiectul de hotărâre a fost avizat favorabil.

Președintele de ședință supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată de inițiator, care se adoptă în unanimitate, respectiv cu 20 voturi „pentru”.

Se trece la **punctul 19 – Proiect de hotărâre nr.34/23.02.2026 pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului local al municipiului Bistrița nr.15/04.02.2026 pentru aprobarea transiterii în folosință, cu titlu gratuit, a unor bunuri către Inspectoratul pentru Situații de Urgență „Bistrița” al Județului Bistrița-Năsăud, pe termen limitat, având ca obiect o Autospecială de Primă Intervenție și Comandă, marca Dacia Duster cu echipare specifică M.A.I., cât și echipamente pentru alpiniști specifice lucrului la înălțime.**

Proiectul de hotărâre cuprinde 6 articole și se adoptă cu votul majorității absolute a consilierilor în funcție.

Președintele de ședință solicită avizul comisiilor de specialitate.

Domnul consilier Urîte Florin-Radu, președintele Comisiei economice – proiectul de hotărâre a fost avizat favorabil.

Domnul consilier Mathe Attila, secretarul Comisiei juridice și administrație publică locală – proiectul de hotărâre a fost avizat favorabil.

Președintele de ședință supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată de inițiator, care se adoptă în unanimitate, respectiv cu 20 voturi „pentru”.

**Se trece la punctul 20 – Informarea nr.1260/28.01.2026 a Direcției de Asistență Socială Bistrița privind activitatea asistenților personali, desfășurată în semestrul II al anului 2025.**

Se ia act.

**Se trece la punctul 21 – Raportul de activitate nr.1260/28.01.2026 a a Direcției de Asistență Socială Bistrița, Structura comunitară consultativă pentru prevenirea separării copilului de familie la nivelul municipiului Bistrița.**

Se ia act.

**Se trece la punctul 22 – Plângerea prealabilă înregistrată la Primăria Municipiului Bistrița cu nr.8263/02.02.2026 a unui număr de 245 persoane, toți cu domiciliul în municipiul Bistrița, formulată împotriva Hotărârii Consiliului local al municipiului Bistrița 302/29.12.2025 privind stabilirea impozitelor și taxelor locale datorate de persoanele fizice și juridice din municipiul Bistrița în anul 2026 și Informarea nr.12844/06.02.2026 a Direcției Economice.**

Președintele de ședință solicită avizele comisiilor de specialitate.

Domnul consilier Urîte Florin-Radu, președintele Comisiei economice – aviz favorabil pentru respingerea plângerii.

Domnul consilier Mathe Attila, secretarul Comisiei juridice și administrație publică locală – aviz favorabil pentru respingerea plângerii.

Președintele de ședință supune la vot respingerea plângerii prealabile, care se aprobă în unanimitate, respectiv cu 20 voturi „pentru”.

Doamna secretar Gaftone Floare – la acest punct avem înscris la cuvânt un cetățean. Deci dumneavoastră, doamnă, ați fost luna trecută în fața Consiliului local tot pentru hotărârea cu taxe și impozite locale și vi s-a spus să vă înscrieți la ordinea de zi. Să ne spuneți dacă la acest punct de doriți să vă înscrieți.

Domnul primar Lazany Gabriel – rugămintea doamna secretar, să nu mai interveniți peste președinte de ședință.

Doamna secretar Gaftone Floare – domnul primar, a depus o cerere în atenția Consiliul Local. Gestionează secretarul relația între cetățean și între executiv și deliberativ, deci este vorba de o contestație la taxe și impozite locale. Doamna a fost în audiență la secretar și m-a informat că are o nemulțumire cu privire la taxa de salubritate. Este un cadru didactic, eu cred că din respect pentru cetățean trebuie să supuneți la vot să ia cuvântul la acest punct, având în vedere că avem o procedură prealabilă împotriva taxelor și impozite locale, inclusiv împotriva taxei de salubritate.

Președintele de ședință supune la vot luarea de cuvânt a doamnei Pop Rodica. Se aprobă cu 16 voturi „pentru”, 3 voturi „împotriva” și o abținere. Vă rog să vă încadrați în 3 minute și vă rog doamnă, dacă este la subiectul propunerii noastre.

Doamna Pop Rodica – îmi cer scuze că deranjez, onorata asistentă, sunteți suntem concetățeni și vreau să mă încadrez într-un minut. De mult îmi doresc, de ani de zile, pentru că sunt profesoară din 1989. Dacă doamna secretar nu spunea, nu spuneam, pentru că știu că nu are nicio importanță faptul că sunt cadru didactic, pentru că eu nu am reușit să ajung aici ca să reușesc să particip și să aud și eu cum se rezolvă problemele în comunitatea unde trăiesc. Sigur că, n-am avut nicio emoție, dar acum mi-ați provocat mari moșii și am să spun așa, am să întreb, că nici nu știu cum să mai vorbesc. De ce costă atât de mult salubritatea, să mă exprim foarte pe scurt? Dar n-am înțeles de ce trebuie să plătesc atâția bani. Și argumentez de ce, stimaților domni. Și mi-ar fi plăcut să fie cineva de la Supercom, să mai spun că am căutat, citesc de câteva zile, cine sunt directorii de la Supercom, știu că sunt în București și toate cele. Vreau să aflu ce salarii au și așa mai departe. Probabil credeți că sunt supărată, nu sunt supărată. Sunt supărată că sunt aici, și că trebuie să vin eu să ridic o astfel de problemă. Pentru că nu e simplu să dau sute de lei. Câte sute de lei trebuie să dau pe an, le-aș da cu drag, dacă aș vedea că sunt și containerele acelea curate, ca și în alte țări. Când am spus treaba asta, mi s-a răspuns că noi nu suntem în Elveția. Nu, să nu vorbim despre Elveția, vorbesc despre altă țară, unde dumneavoastră în alte țări ați fost și probabil ați văzut că e mai curat. Și mă întorc. Sar șobolanii. Locuiesc în centrul municipiului, nu am mai spus și nu e important. Eu n-am reușit să locuiesc în suburbii, unde mi-aș fi dorit. Sar șobolanii și am să fac după cum am făcut cu stradă, pentru că am înotat prin zăpadă și m-am minunat că ați încălzit școlile în ziua de joi și în ziua de vineri ne-ați spus în, mă rog, în online sau în ce am trecut noi, mi-a venit să râd, pentru că puteam să mergem în orașul Bistrița, la școală, puteam, și trec peste asta. Bun, n-ar fi trebuit să spun lucrurile astea că nu mi-am propus, dar țin toate de o igienă mentală și de foarte multe. Eu predau geografie, nu e o materie nici importantă, nici nimic, dar am citit foarte mult și sunt preocupată de mediul în care trăiesc și nu e un mediu

cel mai favorabil, să știți. 300-400 lei, deci nu lucrez în primărie, nu cunosc precis, înțeleg că se plătesc pentru un container firmei respective care vine și ia gunoiul, îl aduce înapoi mizerabil, sar șobolanii din el. Eu îngrijesc pisicuțe în jur ca să nu-mi intre șobolani în casă. Locuiesc pe Aleea Plopiilor, la 5 minute de primărie și o să vă fac filmări să-i trimit domnului, îmi cer scuze, nu știu dacă e aici domnul director de la Supercom, am încercat să-l depistez, dar mi se pare că nu este. Și atât deocamdată în problema Supercom. Doresc să înțeleg de ce trebuie să plătesc atât. Sunt foarte revoltată și de ce, dacă noi nu declarăm un apartament, n-am reușit până la o anumită dată strict, eu personal n-am reușit să îmi depun actele hârtii de la asociația de proprietari, pentru că nu e suficient că eu dau declarație pe proprie răspundere. Păi dacă dau pe proprie răspundere, cum adică, Asociația de proprietari e mai presus de mine? Cum vine asta, stimaților domni? Și îmi cer scuze, nu vreau să vă rețin, deși dumneavoastră până la 4:30 cred că ar fi trebuit să aveți programul. Îmi cer scuze. Eu am ieșit la ora 2:00 de la serviciu, sunt frântă. Deci de ce trebuie să treacă trei persoane pe apartament, chiar dacă nu stă nimeni? Aștept un răspuns, mulțumesc deocamdată, mai am și alte doleanțe.

Domnul președinte de ședință – dacă are cineva ceva de spus legat de ce a spus doamna, dacă n-o să trec la ultimul punct de pe ordinea de zi.

Domnul consilier Filip Alexandru-Tudor – dacă îi răspunde cineva din executiv.

Domnul viceprimar Hangan Sorin – pot să intervin în limita în care o satisfac sau nu pe doamna. Nu este Supercom aici. Știți foarte bine, contractul cu Supercom îl are ADI. Lumea poate să fie nemulțumită dacă nu cunoaște anumite lucruri. Noi suntem membri în Asociația de Dezvoltare Intercomunitară, ca municipiu, așa cum sunt toate UAT-urile din Bistrița-Năsăud. Contractul cu gunoiul îl are asociația intercomunitară, însă nu asta e problema. Tarifele, știți, este legislație care spune după ce criterii se stabilesc tarifele pe tona de deșeuri. S-a convenit o taxă specială, așa cum se întâmplă în majoritatea localităților din România și nu face direct contract cu beneficiarul, că așa ar fi fost mult mai corect și pentru primărie, ca să nu mai aibă după cap povestea asta, iar tarifele sunt conform legislației, mă rog, stabilite pe tonă. De ce plătim așa de mult la gunoi? În primul rând că producem foarte mult gunoi. Nu dumneavoastră ca persoană fizică în speță, sau eu, sau colegii mei. Unii produc mai mult, alții mai puțin. Dar plătim cu toții o taxă specială la paușal. Și să știți că primăria Bistrița plătește de aproape 2 ani de zile 34 lei de persoană, deși dumneavoastră ați plătit numai 11,50 lei până acuma. Gunoiul se ia cu mașina, se pune pe cântar, iar cel care depozitează, Vitalia, și cel care transportă și adună aceste deșeuri Supercom-ul, facturează cât spune cântarul, nu că noi suntem o persoană. În primul rând plătim atât de mult pentru că producem foarte mult gunoi. Am spus că legislația spune ce cuprinde pe

lângă taxa de mediu, pe lângă toate celelalte, cum e stabilit tariful pe tona de deșeuri. În rest, cam asta e povestea. Nemulțumiți de serviciile lor suntem și noi, altfel așa cum suntem nemulțumiți și de noi în șine, foarte mulți. Pentru că deși se ia gunoiul și urmăresc în multe momente anumite platforme de depozitare, să mergeți peste 45 minute să vedeți cum arată, cu cojile de pâine lăsate pe jos pentru pisici care mănâncă șobolani, și pentru porumbei, cu o râză, că poate o ia cineva și o mai folosește cândva și așa mai departe. Eu de multe ori iau de jos și arunc, chiar dacă mă rog, unora li s-ar putea face greață, dar îmi e mai greață să privesc cum ne comportăm noi ca oameni. Avem de lucru și operatorul de tras la răspundere, să știți că este greu când 80.000 fac deranj și trebuie 100 sau 200, nu spun că noi suntem perfecți. Dar cu tariful chiar nu avem nicio vină, și am subvenționat cât de mult am putut.

De exemplu, că ați spus că vreți să vă informați și sunteți nemulțumită. Am subvenționat transportul public și taxa de gunoi anul trecut cu 1,7 ori mai mult decât am încasat taxe și impozite de la persoane fizice.

Doamna secretar Gaftone Floare – stimați consilierii, încă din anul 2008 există o directivă a Uniunii Europene care pune accent pe principiul „plătești cât arunci”, care a fost ratificată de România încă din anul 2021 prin Ordonanța de urgență 92. Legea 101, legea deșeurilor, la articolul 42 spune în vederea aplicării principiului plătești pentru cât arunci, autoritățile administrație publice locale au competențe exclusive să elaboreze și să aprobe, după consultare publică, regulamentele locale privind implementarea principiului plătește pentru cât arunci prin aplicarea uneia sau mai multe elemente prevăzute în Ordonanța de urgență 92 din 2021 de care v-am vorbit. Dumneavoastră ați aprobat taxa specială de salubritate, iar la pagina 12 din regulamentul aferent ați spus că toți cetățenii sunt obligați să plătească această taxă de salubritate indiferent dacă imobilul este sau nu este locuit. Și spune așa alin.9: Pentru imobile rezidențiale cu unu sau mai mulți proprietari, care sunt locuite temporar sau care nu sunt locuite, apartamente, case, case de vacanță, unul dintre proprietari este obligat să depună declarația și să achite taxa de salubritate conform art.7 din regulament, stabilită și calculată pentru o persoană. Obligația declarării și achitării taxei speciale de salubritate revine proprietarilor. Taxa lunară se calculează luându-se în considerare o singură persoană. Termenul de depunere a declarației pentru aceste imobile este 15.02.2026, primul termen scadent la plata taxei speciale de salubritate aferent lunii ianuarie. În acest caz, taxa de salubritate va opera începând cu 01.01.2026. Utilizatori casnici existenți care la data de 31.12.2025 figurează în evidență fiscală cu declarație de impunere cu zero persoane și cei care nu depun până la data de 15 februarie, termenul de plată scadent documentele justificate în vederea actualizării de creații pentru fiecare imobil. În cazul nedepunerii declarației pentru stabilirea cuantumului taxei speciale până la data de 15 februarie,

obligatia de plata se va stabili începând cu 01.01.2026 pentru trei persoane aferente în același spațiu de locuit, până la depunerea declarației de impunere.

Deci aceasta a fost nemulțumirea doamnei care a fost în audiență la mine. De ce trebuie să plătească pentru trei persoane pentru un imobil nelocuit? Vă informez că în alte municipii, pentru imobile în care nu locuiește nimeni se plătește pentru o lună, maxim două, considerându-se că într-o lună, două, totuși, chiar dacă nu locuiește nimeni, se produc deșeuri chiar printr-o curățenie generală a imobilului. Deci vă mulțumesc, Eu cred că va trebui un pic reanalizată activitatea acestei societăți care a câștigat licitația.

Domnul primar Lazany Gabriel – doamna secretar, nu trebuie să plătească pentru trei persoane, avea obligația de a depune o declarație. Doamna, dacă nu a respectat prevederea legală și nu a depus acea declarație, autoritatea publică locală nu are de unde să știe câte persoane locuiesc acolo și se face o autoimpunere pentru trei persoane, pentru a obliga proprietarul acelui spațiu să meargă să își facă declarația respectivă. Pentru că nu pot unii bistrițeni care sunt corecți să tot plătească pentru alții. Când am preluat mandatul, erau 55.000 de persoane declarate la salubritate. Din 90.000 de persoane care locuiesc aici în Bistrița, chiar dacă la recensământ au fost 78.000, sunt foarte multe persoane care locuiesc fără forme legale, fără rezidență stabilită pe municipiul Bistrița. Sunt persoane care au unu, 2, 5, 10 apartamente, care toate sunt închiriate și nu le declară nimeni. De aceea proprietarul are această obligație de a depune. Haideți să nu mai tot păcălim și să tot plătească ăia care-s de bună credință pentru alții. Sigur că da, dacă nu și-a îndeplinit cer obligația legală de a depune acea declarație, va plăti pentru trei persoane până se va duce să-și depună această declarație.

**Se trece la punctul 23 – Plângerea prealabilă înregistrată la Primăria Municipiului Bistrița cu nr.6775/26.01.2026 formulată de Societatea Bravo Tactical Defence SRL împotriva Hotărârii nr.68/28.03.2025 a Consiliului local al municipiului Bistrița privind instituirea unui drept de suprafață, prin licitație publică, asupra terenului în suprafață de 2.283 mp., proprietate privată a Municipiului Bistrița, situat în str.Calea Moldovei, în vederea amenajării unui spațiu pentru desfășurare de activități sportive, recreative și distractive sau activități comerciale și Informarea nr. 18966/19.02.2026 a Direcției Patrimoniu a Direcției Juridice, Resurse Umane, Achiziții Publice.**

Președintele de ședință solicită avizele comisiilor de specialitate.

Domnul consilier Urîte Florin-Radu, președintele Comisiei economice – aviz favorabil pentru respingerea plângerii.

Domnul consilier Ilieșiu Darius-Emilia, secretarul Comisiei de urbanism – aviz favorabil pentru respingerea plângerii.

Domnul consilier Mathe Attila, secretarul Comisiei juridice și administrație publică locală – aviz favorabil pentru respingerea plângerii.

Președintele de ședință supune la vot respingerea plângerii prealabile, care se aprobă cu 19 voturi „pentru” și o abținere.

Domnul primar Lazany Gabriel – doresc să mai fac eu o precizare legat de punctul 22. Articolul 51, doamna secretar general, că sunteți garantul legalității în această instituție, din Legea 101/2026, impune autorităților locale obligația de a institui o taxă de salubritate de până la trei ori mai mare pentru cei care nu au contract. Cei care nu au depusă acea declarație, se consideră că nu au contract. Pentru că primăria și-a asumat prin această taxă specială de a plăti operatorului de salubritate și a nu-i pune pe oameni pe drumuri să-și încheie fiecare contract individual. Pentru că așa cum a zis și a subliniat domnul viceprimar, poate era cel mai bine să lăsăm fiecare să-și facă contract de gunoi. Asociațiile de proprietari să-și facă contract de gunoi și fiecare persoană în parte. Și atunci primăria n-avea de nicio treabă, n-avea de plătit subvenții zeci de milioane pe an, și nu avea nici înjurături, nu avea nimic.

Doamna secretar Gaftone Floare – dacă îmi permiteți, cunosc aceste prevederi legale. Chiar Consiliul Local a adoptat o hotărâre cu privire la taxa specială. Avem două principii, poluatorul plătește și continuitatea serviciului. Este real că pentru cineva care refuză să plătească să încheie un contract cu firma de salubritate, legiuitorul obligă operatorul să ridice cu gratis gunoiul. Însă dacă după toate dirigențele nu vrea să încheie contractul cu Supercom, Consiliul Local este obligat să stabilească o taxă specială. Eu am fost foarte nemulțumită de la acest microfon, faptul că tariful stabilit prin contractul la Supercom n-a fost de trei ori, cât spune domnul primar, a fost egal cu taxa de salubritate. Unde am ajuns, stimați consilieri? Supercom a renunțat la contractul de salubritate, și ei mergeau pe principiul din poartă în poartă, așa ne-au spus, ANRSC-ul, a renunțat la contracte, am preluat noi toată povara, am instituit o taxă specială pentru absolut toată lumea, ba mai mult, îi facem servicii deosebite societății Supercom. Sunt funcționari la taxe și impozite care lucrează în exclusivitate să încaseze această taxă specială și să o pună pe masa societății Supercom. Eu cred că avem o obligație morală, avem unitate de monitorizare a serviciilor publice locale, aici la această masă rotundă, trebuie să analizați contractul cu salubritatea, indicatorii de performanță și lista de investiții. Aștept acel moment când pe ordinea de zi va fi o activitate susținută și la masă cu dumneavoastră să fie și reprezentanții ADI, și reprezentanții societății Supercom.

## Întrebări și interpelări adresate executivului

Doamna consilier Macarie Doina: Stimați colegi și domnule președinte, vreau să vă felicit pentru această prima ședință a dumneavoastră în calitate de președinte și mai ales pentru faptul că ați supus la vot un amendament al unui coleg consilier. De aceea aș vrea să îl întreb pe domnul consilier Bria Dumitru Alexandru ce consecințe are faptul că un președinte de comisie nu supune la vot un amendament, de ședință, nu supune la vot un amendament al unui coleg consilier. Sau pe domnul viceprimar Sorin Hangan, de asemenea, vreau să-l întreb ce consecințe are faptul că un președinte de ședință încearcă să inducă în eroare și să spună că un coleg consilier este la alt punct de pe ordinea de zi, deși știa că este corectă interpretarea. Mulțumesc!

Domnul viceprimar Hangan Sorin: Pentru mine, că mi-a pronunțat numele, doamna consilier Macarie, răspund eu. Nu știu ce ați înțeles, uneori înțelegeți, uneori nu, sau vă faceți, mai puțin relevant. Eu am spus că noi nu putem vota retragerea unui proiect. Retragerea unui proiect este atributul doar al inițiatorului. Altfel, putem face 100 de amendamente, care trebuie supuse aprobării, trec sau nu trec. Adică dacă vrea să schimbe tariful, domnul consilier, sau orarul, poate să o facă. Dar să votăm noi retragerea unui proiect și să mergă nu știu cine să-l modifice și să rediscute și renegocieze cu o altă parte, cum era în speță acea societate comercială, noi nu avem atributul ăsta, decât inițiatorul poate retrage proiectul. Amendamente putem să votăm câte vreți. Eu asta am spus. Dacă ați înțeles altceva...

Doamna consilier Macarie Doina: Vorbitor 13: Nu, nu, nu, eu am înțeles perfect, m-am referit doar la calitatea de președinte de ședință.

Domnul viceprimar Hangan Sorin: Nu, eu nu am înțeles că ....

Președintele de ședință, domnul Dumitrescu George: Vă mulțumesc!

Domnul viceprimar Hangan Sorin: Domnul președinte, și dacă, mă rog, s-a exprimat necorespunzător, să-i acordăm circumstanțe, așa cum trebuie, fiecăruia dintre dumneavoastră, dacă va avea...

Doamna consilier Macarie Doina: Nu s-a exprimat necorespunzător, eu la altceva m-am referit.

Domnul viceprimar Hangan Sorin: nu are salariu în plus și, pentru cei care n-au mai fost președinte de ședințe, să știți că nu e un fapt simplu și nu-i deloc ușor, mai ales când o parte dintre dumneavoastră, și mă refer strict la persoana dumneavoastră, un sfert din ședință vorbiți cu colega, iar ca președinte trebuie să fii foarte concentrat, să fii foarte concentrat vizavi de ceea ce trebuie să supui și următorul punct și ce intervenție mai are vreun coleg sau vreun cetățean, cum s-a întâmplat astăzi, și să mai poți să și răspunzi, dacă nu e altcineva mai în măsură să o facă. Așa că eu acord tuturor, pentru prima dată, circumstanțe, ca președinte, că nu e treabă simplă. Și nu primește bani în plus, ca să nu înțeleagă cetățenii altceva.

Doamna consilier Macarie Doina: Eu m-am referit la altceva.

Președintele de ședință, domnul Dumitrescu George: vă rog, domnul Urîte!

Doamna Gaftone Floare, secretar general: Eu am o abordare clară și concisă, domnule viceprimar. Domnul Urîte!

Domnul consilier Urîte Florin Radu: Mulțumesc, domnule președinte! Am câteva probleme. Una dintre ele ar fi în zona gării, transportul în comun, nu au stații și blochează deseori traficul acolo. Eu, văzând autogara, credeam că ar putea să aibă acces. Am luat legătura chiar și cu reprezentantul, care e astăzi la autogară, mai ales că în una din intervențiile de la ședințele trecute s-a invocat că în zonă n-ar fi toalete și așa mai departe. Deci cred că nu trebuie decât să-i invităm să colaboreze, pentru că ar putea să se facă o deviere, adică ar fi de acord, probabil că și în baza unui cost transmis, să tragă pe acolo, ca să se dea jos, pentru că altfel se oprește, efectiv se blochează aproape toată zona respectivă. Intrând spre strada Gării, parcă așa, sunt tot timpul trei autobuze care blochează traficul. Deci cumva să se găsească o soluție, chiar și de avarie.

Legat de contracte, și sigur că, vă rog, ce vreau să vă mai spun? Vedeți că ajungem în conflicte de interpretare și asta pentru că doamna secretară, din păcate, este deseori confuză. Doamna secretară reprezintă legalitatea proiectelor. Doamna secretară, în momentul în care ordine de zi a fost stabilită, ar trebui să răspundă. E un când eram în Consiliul Județean, de câte ori se invoca de către un consilier un aspect de legalitate și așa mai departe, secretarul venea și spunea, este conform, e în regulă, se poate vota sau nu. Ori văd foarte multe intervenții la care cumva, așa, parțial îi dau dreptate la consilier sau la, mă rog, că vine un petiționar și așa, nu mi se pare regulă. Deci nu mi se pare regulă. Mai mult, un secretar trebuie să conlucreze, trebuie să fie solidar cu inițiatorul de proiecte, cu primarul, cu consilierii, dacă vreți. Adică nu se vede deloc că secretarul este în echipă cu consilierii sau cu primarul sau cu echipa. Avem ședințe de comisii în care este timp, cu aparatul de specialitate, să facem dezbateri, unde putem pune interactiv întrebări, să ni se răspundă și să tragem concluzii. Adică, și vedeți, că sigur că sunt probleme și poate că trebuie intervenit, cum a zis și colegul meu Tudor, pe contracte știu eu să le mai... tot timpul un contract e perfectibil. Așa cum am solicitat, să fie o procedură clară, în momentul în care se face o prelungire de contract sau un alt contract de închiriere, nu să avem, cum am fost în situația că noi încasăm bani de la o firmă lichidată și ăla venea cu numerar. Este o aberație. Dar pentru a rezolva aceste aspecte, cred că juridicul, cu Direcția Patrimoniu, cu Direcția Economică trebuie să conlucreze, după care secretarul să verifice că cele trei entități s-au sincronizat perfect și să se vină la executiv de bază, la domnul primar, care n-are numai problema să citească zeci de pagini, sau noi

consilierii, că deseori suntem împinși, spre consilieri să citim documentații întregi și stufoase, că ni se mai și pun acolo pe site zeci, sute de pagini. Dacă e să te uiți la un PUZ, de exemplu, ca să ce, să vii să spui că e în regulă sau nu e în regulă? Păi, atunci toate etapele, respectiv în care a stat la urbanism, luni de zile a stat la juridică, luni de zile a stat la ... știu eu, după aia la secretar și așa mai departe. Ce-au fost etapele alea?

Și mai vorbim și de transparență, că dacă a fost pe site și așa mai departe. Adică, credeți-mă, și fac un apel, în sensul în care, domnule, vin vremuri grele, vin vremuri în care peste doi-trei ani o să se termine și banii europeni. Ca și oraș, ca și cetățeni ai orașului, va trebui să gestionăm foarte bine banii, să-i drămuim cum trebuie, să nu venim să dezbatem aici erori, cum a fost astăzi. Am dezbătut terenul ăsta, la un, culmea, la un liceu de muzică. Mai bine vorbeam de un concert sau să le dăm cinci viori, sau cum să le amenajăm o sală de audiție, ca să aibă sonorizare, să-și simtă bine instrumentul. Și am vorbit de un teren, care îl concesionează cineva, cu obligația de a și-l întreține. Dar încă ceva, am o rugămintă, doamna secretar, dumneavoastră când sunteți întrebată aici, cu legalitatea, cum a fost și cazul ăla, cum e legal, propunerea? Domnule, ne dați niște răspunsuri... Credeți-mă, vă urmăresc cu maximă atenție, eu nu sunt jurist, am experiență de contabil și am semnat contracte de sute de milioane de euro. Dar, vorba aia, când mi-am ascultat juridicul, și o parte și cealaltă, am putut să decid. Ori aici eu nu mai, nu știu, domnule, e valabil să fie propunere, nu e valabil, se pierde contractul, ce câștigăm, ce pierdem? Se învârt niște roțițe, vorba domnului viceprimar, de nu mai știm ce se votăm. Sigur că azi, din solidaritate, am votat pentru colegul meu. Dar, încă odată, lucrurile, din punctul meu de vedere, când ajung în sala de consiliu trebuie să fie 90%, 99% clare, pro proiect. Dacă nu, nu-l băgăm, proiectul mai bine să nu intre. Dar să terminăm cu războaiele astea, pentru că orice război de amânare, de tergiversare, de a băga, așa, bețe, unul altuia, de a aduce pe unii să.. aici, să ne arunce la... sau cum ne tot vin...

Apropo, am cerut ceva în scris, doamna secretar, și n-am primit răspuns. Am pus niște întrebări, ca și consilier, și ca să vedeți că se încalcă procedurile respective, vreau răspuns. Inclusiv de la Direcția Economică, dacă ăla, cu insolvență sau nu, și-a plătit până la urmă, să vedem dacă există prejudiciu material, cu privire la domnul Baci. Pe urmă de ce, cât durează să intrăm în legalitate, să dărâmăm chioșcul respectiv și așa mai departe. Și am pus niște întrebări acolo, la care chiar aștept răspuns în scris, răspunsuri verbale eu nu le accept nici la firmă. Dar haideți să intrăm într-o normalitate, că vremurile cer, vremurile cer o dinamică, din punctul meu de vedere, decizii corecte, de responsabilitate și de gestionare corectă a banilor. Și a întreținerii, că din fonduri proprii o să trebuiască să ne întreținem în viitor și nu din povești și

șicane, care se întâmplă deseori aici. Pentru că, câteodată, cum mă uit, băi, arena circului e aici. Cu părere de rău.

Președintele de ședință, domnul consilier Dumitrescu George: Mulțumesc, domnule consilier! Doamna Seica, dacă puteți fi foarte scurtă, vă mulțumesc!

Doamna consilier Gaga Seica Marioara: Mulțumesc! O să spun atât cât e nevoie. O menționez așa vrea să fac referitor la ce a spus colegul un pic mai devreme, cu stațiile de autobuz de la autogară acolo bănuiesc că e vorba de Transmixt, nu? Am luat legătura și eu cu reprezentantul de la autogară, cu domnul director, care a spus așa, împreună cu colegul Filip, chiar, am discutat cu dânsul, că Transmixt nu a făcut solicitare în acest sens. Deci ei de asta nu intră în autogară, că n-au cerut lucrul acesta. Toate firmele de transport pe raza județului și a municipiului care au solicitat parcare în autogară și intrare au primit. Deci ei nu au solicitat. Dacă solicită, cu siguranță vor găsi o soluție să poată intra în autogară și Transmixt. Mulțumesc!

Apoi, un număr destul de mare de locuitori din Bistrița, întreabă, i-am trimis domnului viceprimar mai devreme niște poze de la oameni, legat de sacii de gunoi, aproape de Supercomul nostru laudat, în ghilimele, nu se ridică zilnic. Acei saci de gunoi sunt rezemați de ziduri, de pomi, de coșurile de gunoi din oraș. Cine mi-a trimis pozele verifică în amănunt lucrul acesta și spune că nu se ridică zilnic. Unii dintre ei sunt chiar deteriorați în timp, desfăcuți probabil și de răuvoitori și se împrăstie mizeria în zonă, înapoi.

Apoi locuitorii de pe strada Izvorul Sărat, oarecum sunt îndreptățiți să fie nemulțumiți, și în opinia mea personală, că acolo oarecum sunt lăsați în zona de uitare, nu au asfaltul bine meritat pe care îl așteaptă de 1000 de ani și li s-a promis tot așa, de foarte multă vreme. Șanțurile la fel, e o mizerie acolo e un noroi și apa pe drum, peste tot, e haos.

Apoi întreabă, casele care sunt acolo de foarte mulți ani, locuite, nedecarate la impozit, ce se întâmplă? Cei care au fost de bună credință, au declarat locuințele lor la impozitele locale și plătesc taxe, de ani de zile. Cei care nu, au fost un pic mai, știu eu, mai "isteți", să zic așa, în ghilimele, stau bine mersi, cu ele nedecarate, domnul primar. Aștept răspuns! Mulțumesc!

Președintele de ședință, domnul consilier Dumitrescu George: Vă rog, domnule primar!

Domnul consilier Munthiu Cristiean: Da, eu ședința trecută am cerut o listă cu procesele pe care le are primăria. Am înțeles că e în lucru, cumva, există și că vom primi electronic.

Primarul municipiului, domnul Lazany Gabriel: Da, o avem.

Domnul consilier Munthiu Cristiean: Am discutat, azi dimineață m-a sunat doamna secretar general, dacă o acceptăm în format electronic. Normal că acceptăm în format electronic, pentru că nu ne apucăm să tăiem păduri, ca să

verificăm o listă. Această listă ne va spune, cel puțin din ce am auzit, din ce-mi spunea doamna secretar general, că sunt peste 100 de procese, ne spune, de fapt, cum funcționează relația Primăriei, Consiliului local, cu contribuabilii. E mult sau puțin, nu știu, dar ideal ar fi să fie cât mai puține procese, asta înseamnă că, contribuabilii sunt mulțumiți de ceea ce facem noi. Și cred că ar trebui ca, mai ales acum, că tocmai s-a votat acea ordonanță de guvern prin care se vor implementa niște criterii de performanță mult mai consistente decât formalismul care există în momentul ăsta în evaluarea personalului primăriei, cred că inclusiv reducerea numărului de procese ar trebui să fie unul din indicatorii care trebuie să fie, de care trebuie să ținem seama. Pentru că, chiar dacă câștigăm un proces, o grămadă de oameni lucrează luni de zile, se plătesc taxe, se trimit, se ajunge pe la tot felul de tribunale, curți de apel și așa mai departe. Cred că dacă documentele sunt făcute mai bine, mult mai bine justificate lucrurile care se refuză sau pe care contribuabilii le consideră anormale - n-am cerut, repet, n-am cerut amenzi, n-am cerut procese de astea care sunt legate de doi, trei lei, ci am discutat totuși, de chestiuni mai serioase. Și cred că va trebui ușor-ușor să ne îndreptăm către secolul nostru, în care multe lucruri pot fi analizate mult mai bine, folosind instrumente pe care le avem la dispoziție și nu sunt foarte scumpe, pentru a analiza inclusiv chestiuni de genul ăsta. Pentru că, de exemplu, există o grilă de competitivitate a unei primării, o să vă pun la dispoziție, e scoasă de un organism internațional, și dacă trecem prin ea nu stăm foarte bine. Nu stăm foarte bine, în special la capitolul funcționare, nu la capitolul cum reușim să atragem, cum reușim să atragem bani, cum reușim să facem lucrări și cum reușim să interacționăm cu cetățenii. Aici cred că avem încă multe lucruri de făcut. Mulțumesc.

Președintele de ședință, domnul consilier Dumitrescu George: Vă mulțumesc! Dacă sunt alți colegi care au mai vrut să intervină?

Domnul consilier Urîte Florin Radu: Încă o rugămintă, că nu era domnul primar. În ce stadiu suntem cu PUG-ul, m-ar interesa o informare.

Președintele de ședință, domnul consilier Dumitrescu George: Mai e și domnul consilier și după aceea o să răspundă la întrebări. Vă rog!

Domnul consilier Mathe Attila: Vreau să cer să se semnalizeze cu marcaje rutiere intersecția către Valea Jelnii, Valea Ghinzii, înainte de pod, fiindcă eu personal de multe ori am observat că mașinile ori opresc în drum, nu știu unde să se oprească, sau chiar eu, când semnalizam la stânga, o mașină m-a depășit să meargă tot în față. Și să se semnalizeze că nu, nu sunt linii pe șosea.

Primarul municipiului, domnul Lazany Gabriel: Care parte a podului?

Domnul consilier Mathe Attila: Către Bistrița, deci înainte să mergi către Jelna, înainte, acolo. Și a 2-a întrebare, ce se întâmplă sau în ce stradă sunt acele garaje pentru biciclete care s-au făcut mandatul precedent, că chiar m-a

Întrebat cineva și n-am știut ce să-i răspund, când se va da drumul sau ce se întâmplă? Mulțumesc!

Președintele de ședință, domnul consilier Dumitrescu George: Vă mulțumesc, domnule consilier! Dacă poate să răspundă cineva colegului nostru, consilierul Urîte, legat de PUG.

Primarul municipiului, domnul Lazany Gabriel: Da, eu răspund! Cu noul PUG lucrăm intens la el, aproape în fiecare zi intru într-o ședință pe zoom cu proiectanții, cu cei care întocmesc PUG-ul. Chiar în această dimineață am avut o discuție și am stabilit ca dezbaterile publice să fie programate în săptămâna 23-27 martie, astfel încât să parcurgem toate etapele pentru întocmirea lui și să ne încadrăm în termenul pe care l-am avut contractat. Legat de construcțiile ilegale care sau realizat la nivelul municipiului Bistrița. eu am discutat de foarte multe ori pe acest aspect și eu cred, și este o opinie personală, pentru că încă nu le-am identificat pe toate, eu cred că sunt peste 1000 de astfel de construcții care, așa cum spuneți, nu plătesc impozit, nu plătesc nimic. Ieri, într-o ședință extraordinară de Guvern, s-a adoptat o ordonanță de urgență privind reforma administrației publice locale. Chiar m-am uitat pe Monitorul Oficial, încă nu este publicată în Monitorul Oficial. Eu am citit ultima variantă de draft și dacă nu sunt modificări față de ultima variantă de draft, să știți că în cadrul acestei ordonanțe de urgență sunt foarte multe măsuri care sunt luate în domeniul urbanismului, pentru identificarea acestor construcții ilegale. Se prevede inclusiv scanarea orașului cu drona și impunerea automată, se fac măsurători din dronă, se identifică, se constituie fișa fiscală, se depune direct la lucrarea respectivă, de firme autorizate, la administrația publică, la impozite și taxe, iar toți cei care au construit ilegal vor fi impuși. Mai mult decât atât, sunt prevăzute mărimi de impozite și taxe pentru toți cei care nu-și declară locuințele nou construite. Se majorează cu 30% la fiecare șase luni, dar asta o să revenim cu toate informațiile după ce o să vedem forma publicată de lege.

Sigur, având în vedere că construcțiile astea ilegale au produs efecte legale, înseamnă că este un fenomen generalizat la nivel de țară, nu doar în Bistrița. Și de ce s-a ajuns în această situație? Bineînțeles, este un cumul de factori. Pentru că pe cei care aveau atribuție de control nu i-a interesat, pentru că pe cei care au construit, nu i-au interesat să respecte legea. Sunt multe, multe care au dus la lucrul ăsta. Important este că acum avem un cadru legal mult mai precis, ca să putem combate acest lucru. Da, văd că vreți să mai spuneți ceva.

Doamna consilier Gaga Seica Marioara: Da, mi-ați aruncat mingea la fileu și vă mulțumesc. Apropo de PUG, ieri am solicitat și aici e și doamna secretar și doamna Monica Pop, clauzele contractuale legate de contractul PUG. Să fie puse pe masă, și noi trebuie să știm.

Primarul municipiului, domnul Lazany Gabriel: Nu e nici o problemă. Eu oricum aud prima dată de această solicitare. Dacă vreți să se rezolve unele din lucruri, să le spuneți și primarului, nu numai secretarului. Bine?

Doamna consilier Gaga Seica Marioara: Mulțumim! V-am spus acum, așteptăm să le primim.

Primarul municipiului, domnul Lazany Gabriel: Mi-am notat, o să vi le punem la dispoziție. Nu-i niciun secret. Sunt documente publice.

Doamna consilier Gaga Seica Marioara: Evident, ieri nu erați aici și de asta nu știți.

Primarul municipiului, domnul Lazany Gabriel: Legat de acea intersecție, de la Podul Jelnii, anul trecut am fost cu colegii de la de la tehnic, cu administratorul public, cu domnul viceprimar Hangan, tocmai pentru a identifica soluții de lărgire a zonei respective. Iar în momentul de față avem în lucru un un proiect care zona cuprinsă între intersecția Avram Iancu, strada Ștefan cel Mare și podul Podul Jelnii , se va lărgi la patru benzi și atunci nu vor fi probleme de strangulare a traficului în zona respectivă sau de preselecție, că și asta era. Garajele pentru biciclete, cred că primele deja, nu știu, este domnul Kocsis aici? Cred că primele deja au fost legate, așa-i, la electricitate, așteptăm branșarea. Documentele astea cu electrica durează un pic mai mult. Vor fi montate încă șase sau șapte pe proiectul B Conect. Deci o să avem mai multe astfel de proiecte. Da, se va face un regulament, pe BConect, acolo sunt niște prevederi speciale în ghid, adică va fi o aplicație care îți contorizează cât mergi pe bicicletă și cu cât o utilizezi mai mult, prin punctele acumulate îți plătești taxa de garare a bicicletei. Deci încurajează mersul pe bicicletă și cred că chiar și mersul pe jos îi contorizat.

Președintele de ședință, domnul Dumitrescu George: Mulțumim, domnule primar! Dacă mai este vreun coleg care vrea să intervină? Dacă nu... vă rog!

Doamna Gaftone Floare, secretar general: Deci, am fost nominalizată de către domnul consilier Urîte. Secretarul general al municipiului, în conformitate cu Codul administrativ, trebuie să asigure respectarea principiului legalității. Așa cum a spus și domnul consilier, secretarul nu trebuie să fie de partea unui decident politic sau al altui decident politic, trebuie să asigure respectarea legii și a interesului general al cetățenilor municipiului Bistrița. Desigur că trebuie să fie și un colaborator fidel pentru conducătorul instituției, care este primarul municipiului. Stimați consilieri, în altă comisie m-ați apreciat pentru viteza de reacție, pentru faptul că stăpânesc legislația și faptul că stăpânesc documentele supuse analizei dumneavoastră. Nu vă ascund faptul că, cu o zi înainte de a convoca Consiliul Local pentru această ședință ordinară, constatând că din 23 de puncte pe ordinea de zi au fost predate doar trei, am solicitat domnului primar să se urgenceze de punerea proiectelor de hotărâre

și fiecare director care vine cu un document cu întârziere să depună și o notă explicativă. După solicitarea primarului au început să curgă depunerea proiectelor de hotărâre, însă termenul este foarte scurt pentru secretar. Vă destăinui faptul că stau peste program, analizez și în timpul liber, însă secretarul trebuie să se bazeze și pe colaboratori. Știți foarte bine că secretarul are în subordine doar opt funcționari, din care patru la Registrul Agricol și patru în cadrul Compartimentului pregătire documente pentru Consiliul Local. Secretarul trebuie să avizeze, să contrasemneze pentru legalitate, dispozițiile primarului și hotărârile dumneavoastră, și avizat și contrasemnat. Secretarul trebuie semneze toate certificatele de urbanism, toate autorizațiile de construire, toate adevărurile de la Registrul Agricol, de la stare civilă, din arhivă. Deci este o muncă enormă. Deci eu îmi abordez atribuțiile, dar nu poate, nu puteți cere unui funcționar să aibă numai responsabilități și nu și autoritate. Pentru că doamna consilier ieri a cerut arhitectului șef să pună la dispoziție acest document.

Este real că legătura între executiv și deliberativ o face secretarul. Dar dacă eu nu am autoritatea necesară, lucrurile se tergiversează. Am să... având în vedere că dumneavoastră ați exagerat puțin cu ședințele de îndată și ședințele extraordinare în anul precedent, vă informez că n-am să accept completarea ordinii de zi fără o fundamentare foarte, foarte clară și nici ședințe de îndată improvizate, că sunt de îndată. Sunt împotriva legii și Codului administrativ. Vă mulțumesc.

Președintele de ședință, domnul consilier Dumitrescu George: Vă mulțumesc! Dacă mai sunt...

Doamna consilier Gaga Seica Marioara: dacă îmi permiteți, doar o mențiune aș mai face, domnule primar, cu privire la casele despre care vorbeam mai devreme. Nu neapărat construite ilegal, doar ocolesc legea, ele, în general. De ce? Pentru că majoritatea sunt construite sub formă de anexă agricolă, ditamai viloaca, știți, și ea de fapt nu e nicio anexă agricolă, e casă de locuit. Dar aici serviciul de specialitate al primăriei poate să facă notă de constatare. Se pot vedea lucrurile astea, se pot aduce la zi foarte repede.

Primarul municipiului, domnul Lazany Gabriel: Aveți perfectă dreptate. De când am preluat mandatul de primar nu am mai semnat niciun certificat de urbanism sau autorizație de construire pentru anexă agricolă, fără a trimite, multe dintre ele sunt făcute deja când vine vin solicitările pentru acte și întotdeauna am trimis poliția locală și am descoperit zeci de astfel de construcții, care au fost sancționate cu conform prevederilor legale. Vom încerca să le aducem toate aceste lucruri la suprafață, pentru că nu mai putem închide ochii și tolera tot ceea ce se întâmplă din punct de vedere urbanistic în acest oraș, urbanistic neavizat, nelegal.

Președintele de ședință, domnul consilier Dumitrescu George: Vă mulțumesc domnule primar!

Doamna Floare Gaftone, secretar general: o precizare scurtă, în acest în acest sens, eu apreciez că domnul primar efectiv vrea să facă lumină în acest domeniu. Vechea conducere nu a vrut acest aspect. Vreau să vă spun că am refuzat să semnez asemenea autorizații de construire pentru așa zise exploatații agricole, am câștigat în instanță trei procese, iar judecătorul a reținut în considerente că refuzul secretarului de a semna aceste autorizații nu este unul nejustificat, pentru că legea, documentațiile de urbanism, interesul general al comunității trebuie respectat, chiar dacă primarul de atunci și arhitectul șef au semnat respectivele autorizații. Deci am avut câștig de cauză. O perioadă au fost liniște din nou. În mandatul trecut și lipsa mea, au început să apară din nou aceste autorizații, bizare. Vă mulțumesc.

Președintele de ședință, domnul consilier Dumitrescu George: Vă mulțumesc! Dacă îmi permiteți, stimați colegi, vreau să vă citesc și eu o propunere pentru inițierea unui proiect prin care municipiul Bistrița să identifice un teren aflat în proprietatea sa, să-l parceleze, a mai fost undeva prin 2019 ceva de genul, dar nu s-a realizat, să-l parceleze în locuri de aproximativ 500m<sup>2</sup>, cu drumuri și utilități și să le atribuie familii lor de tineri căsătoriți în folosință gratuită sau în concesiune sau cum o fi. Găsim o formă legală care să fie OK pentru tinerii căsătoriți și cu obligația de a construi locuința într-un termen de 5, 4, 3 ani, cum o să decidem noi, aici, bănuiesc că o să fie o hotărâre de consiliu local, normal. Beneficiarii vor avea la dispoziție, mi se pare o chestie importantă, trei proiecte, sau două proiecte, sau patru proiecte tip de locuințe, realizate de către municipalitate, pentru a reduce costurile și asigura o dezvoltare urbanistică coerentă, ca să nu fie toate casele, una mai mare, una mai mică, una roz și una gri. Totodată dorim să încurajăm ca lucrările de construcție să fie realizate de către operatori economici locali, contribuind la susținerea mediului de afaceri din Bistrița, aici trebuie să găsim o formulă legală, că nu poți să-i îngrădești unul din unuia din Timișoara să vină să facă aici, să lucreze aici, dar mă gândesc că cei din departamentul juridic sau cei care se pricep mai mult decât mine o să o să găsească pârghiile necesare. Acest program reprezintă o investiție, consider în viitorul comunității noastre și vom menține tinerii aici, avem nevoie și de tineri, tineri valoroși, tineri care pot să-și construiască o casă. O familie de tineri care își construiesc o casă sunt oameni care ar trebui păstrați în orașul nostru. Vă mulțumesc! Sper, cât de repede, să identificăm lotul respectiv.

Domnul consilier Ilieșiu Darius Emilian: Eram înscris și eu la cuvânt, dacă îmi permiteți. Domnule președinte, ideea dumneavoastră este grozavă. Și eu m-am gândit la ceva asemănător. Mă gândesc că vreți în zona respectivă să tragem noi ca primărie, utilitățile, așa noi să le dăm. Și dacă cumva nu

identificați să teren pentru așa ceva, eu vă propun să cumpărăm noi, primăria, din extravilanul municipiului, să facem un PUZ în zona respectivă, să le introducem în intravilan și să-l vindem, chiar tinerilor la care faceți referire.

Primarul municipiului, domnul Lazany Gabriel: Până facem PUZ gătam PUG-ul.

Președintele de ședință, domnul consilier Dumitrescu George: Vă mulțumesc! Dacă nu mai sunt ... vă rog!

Domnul consilier Urîte Florin Radu: Doar o completare, la doamna secretar, vreau să-i citesc următorul aspect, ce spune Codul administrativ. Conform legii, secretarul general are următoarele limitări și obligații: Avizul de legalitate - secretarul semnează sau contra semnează proiectele de hotărâre, pentru a atesta că acestea respectă legile în vigoare. Dacă el consideră că un proiect este inoportun, adică o idee proastă sau prea scumpă, dar este legal, este obligat să-l avizeze. Interdicție de a influența votul - el nu poate interveni în dezbaterile privind oportunitatea, pentru a influența decizia politică a consilierilor. Deci, mare atenție! Refuzul semnăturii: poate refuza să semneze o hotărâre doar dacă o consideră ilegală, caz în care trebuie să depun o notă de fundamentare, în care să explice exact ce articol de lege este încălcat. Și există și o zonă gri. Nu vreau să citesc mai departe, că ar trebui să facem, dar, ca idee, doar astea trei sunt suficiente. Nu vă acuz, doamna secretar, dar, ca să mă înțelegeți, nici de rea-credință, doar vă spun să intrăm într-o normalitate și să luăm deciziile corecte. Mulțumesc.

Domnul consilier Munthiu Cristiean: Da, și eu vreau, foarte scurt. Sunt bucuros că am votat azi acea comisie economică, legată de a primarului, și vreau să dau un sfat, domnule primar, ca această comisie, printre alte activități, să se ocupe de a marcheta orașul ca destinație de afaceri, pentru că vin vremuri grele. Și cu cât economia crește, cu atât va fi mai bine. Deci orașul nostru va trebui să fie la fel de atractiv și pentru turiști și pentru business-uri.

Președintele de ședință, domnul consilier Dumitrescu George: Vă mulțumesc dragi colegi! Vă mulțumesc că ați fost mai indulgenți cu mine. Mulțumesc, domnule primar! Declar ședința închisă.

**PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,  
DUMITRESCU GEORGE**

**SECRETAR GENERAL,  
GAFTONE FLOARE**

Întocmit

Consilier, Suciu Anca-Emilia \_\_\_\_\_

Consilier, Cionca Terezia-Tanța \_\_\_\_\_

SA pag.1-30

CTT pag.31-40

Ex.3.