

DIRECȚIA PATRIMONIULUI
INTRARE
14. FEB. 2025
Număr document 14264
Nr. file CĂTRE:

Pl. SP + DJ RUAP,
Pl. CPS - dna. Bogăceanu:
- st. Informare CL cu p.d. v.
în sedința din 16.02.25

PRIMĂRIA MUNICIPIULUI BISTRIȚA
SERVICIUL RELĂȚII PUBLICE
INTRARE 2
13. FEB. 2025
Număr înregistrare 14264
Nr. file 2

CONSILIUL LOCAL AL MUNICIPIULUI BISTRIȚA

Subsemnatul, TONIUC Alexandru Marian, cu domiciliul în Bistrița, [redacted]
[redacted] identificat prin [redacted]
înaintez prezenta

PLÂNGERE PREALABILĂ

Împotriva prevederilor Hotărârii nr.5/15.01.2025 privind declararea de utilitate publică locală a Proiectului "Regenerare urbană a zonei aferente fostei centrale de producere a energiei termice situată în Bistrița, strada Zefirului nr.1"

În fapt:

Consiliul local al municipiului Bistrița întrunit în ședință extraordinară, convocată de îndată în data de 15.01.2025 a adoptat Hotărârea nr.5 privind declararea de utilitate publică locală a **Proiectului** "Regenerare urbană a zonei aferente fostei centrale de producere a energiei termice situată în Bistrița, strada Zefirului nr.1" în procedură de urgență invocând urgența determinată de necesitatea cuprinderii în bugetul de venituri și cheltuieli al municipiului Bistrița pentru anul 2025, care se află în analiza serviciilor de specialitate, a sumelor necesare inițierii procedurilor și a documentațiilor premergătoare realizării proiectului.

Invocarea urgenței a fost un abuz, în realitate neexistând nici o urgență în termenii în care aceasta este definită în Codului Administrativ. Necesitatea cuprinderii în Buget a unor sume nu poate constitui o urgență. Prevederea sumelor în Bugetul anual trebuia să se facă în conformitate cu prevederile legii pentru toate etapele de planificare și dezvoltare a Proiectului.

Consiliul Local Bistrița a adoptat, fără discuții și practic în unanimitate, un proiect de Hotărâre fără conținut și fără nici un suport juridic. Hotărârea adoptată are practic un singur articol prin care:

"Se declară de utilitate publică locală Proiectul "Regenerare urbană a zonei aferente fostei centrale de producere a energiei termice situată în Bistrița, strada Zefirului nr.1", în vederea realizării unui obiectiv de uz și interes public local pentru dezvoltarea și regenerarea urbană a zonei."

Se aprobă prin Hotărâre de Consiliu Local și se declară de interes public **un proiect care nu există**. Proiectul de Hotărâre nu are nicio anexă din care să reiasă în ce constă proiectul, care sunt limitele lui, care sunt documentațiile și aprobările prealabile pe care acesta se fundamentează în conformitate cu prevederile Legii. Cum este posibil să se declare interesul public al unor lucrări în zona aferentă fostei centrale de producere a energiei termice. De unde până unde se întinde zona respectivă: Sunt afectate numai imobile aflate în proprietatea municipiului sau și alte proprietăți. Suprafețele pe care se intenționează desfășurarea de lucrări sunt în proprietate publică sau privată. Este vorba și de afectarea rețelei stradale sau a rețelelor publice de utilități? La ce se referă proiectul, ce prevede el?

[Signature]

Adoptând Hotărârea nr.5 fără nici un fel de informații cu privire la conținutul proiectului, cum poate Consiliul Local Bistrița să justifice utilitatea publică și pentru ce este util un asemenea demers cu totul în afara legii? Legea invocată în referatul primarului (și aceea fără articol și aliniat) și nici presupusa urgență a întocmirii bugetului, nu au nimic de a face cu declararea utilității publice.

Utilitatea publică se declară în baza art. 8 a legii LEGE nr. 33/1994 privind exproprierea pentru cauză de utilitate publică care stipulează că:

„Declararea utilității publice se face numai după efectuarea unei cercetări prealabile și condiționat de înscrierea lucrării în planurile urbanistice și de amenajare a teritoriului, aprobate conform legii, pentru localități sau zone unde se intenționează executarea ei.”

Mai departe în lege exista prevederi care precizează cine și cum face cercetarea prealabilă: comisii și proceduri. Deci planuri urbanistice, comisii, cercetare, prefrezabilitate, aprobarea indicatorilor tehnico-economici, etc. În concluzie, declararea utilității publice nu poate fi în niciun caz făcută pe arbitrar prin impunerea unui act de voință. Invocându-se urgența întocmirii Bugetului se sugerează că pe baza acestei Hotărâri se vor alocă fonduri în Bugetul pe 2025. Acest lucru ar putea cel mult să privească alocarea unor sume pentru întocmirea planurilor de urbanism care trebuiau să preceadă orice demers de declarare a unor lucrări ca fiind de interes public. În consecință orice altă alocare și cheltuire a fondurilor publice în baza hotărârii nr. 5/2025 nu are nicio bază legală.

Fără a fi parcurse etapele de proiectare conform legii: întocmirea, și adoptarea documentațiilor de urbanism, întocmirea notelor de fundamentare, întocmirea studiilor de prefrezabilitate, a studiilor de fezabilitate și aprobarea acestora, orice pretenție de a avea un proiect de interes public în zona enunțată la modul generic - “ zonei aferente fostei centrale de producere a energiei termice situată în Bistrița, strada Zefirului nr.1” - în Art. 1 Hotărârii nr. 5/2025 este în afara legii și nu poate decât să creeze confuzii și să genereze alte ilegalități începând cu cele de alocare de fonduri, enunțate deja în documentele de fundamentare a Hotărârii. Zona vizată, una care nu este precis delimitată este una de interes public și privat și orice intervenție nu poate fi făcută decât cu respectarea prevederilor planurilor de urbanism aprobate.

Apropo de motivul invocat al urgenței prevederii unor sume în Buget, pentru ce obiective se dorește alocarea de bani publici. În condițiile în care presupusul proiect vizează doar imobile în proprietate publică, alocarea de fonduri era oricum posibilă și în limitele atribuțiilor municipalității fără a fi nevoie de adoptarea Hotărârii atacate. Prin adoptarea Hotărârii nr.5 administrația poate urmări doar justificarea alocării unor sume în afara prevederilor legii. Cu sau fără această Hotărâre orice alocare făcută în baza acesteia este tot în afara condițiilor legii și va produce în continuare prejudicii Bugetului Local și bistrițenilor.

În drept

Invoc prevederile Legii contenciosului administrativ nr.554/2004, cu modificările și completările ulterioare arătând că adoptarea Hotărârii Consiliului Local Bistrița nr.4/15.01.2025 s-a făcut cu încălcarea prevederilor Legii nr. 33/1994 și ale Legii nr.255/2010 și a prevederilor Codului Administrativ.

În concluzie, solicit Consiliului Local revocarea Hotărârii nr.5/15.01.2025.

TONIUC Alexandru Marian
Bistrița 13.02.2025

