

PRIMĂRIA MUNICIPIULUI BISTRIȚA
DIRECȚIA PATRIMONIULUI
INTRARE
14. FEB. 2025
Număr document
Nr. file

H. DP + DJ RUAP,
Pt. CPD - dua. Bogăteanu:
- pt. Suplimentare CL cu p. d. v.
în sedința din 26.02.2025

INTRARE 2
13. FEB. 2025

CONSILIUL LOCAL AL MUNICIPIULUI BISTRIȚA

Număr înregistrare
Nr. file 2 14262

Subsemnatul, TONIUC Alexandru Marian, cu domiciliul în Bistrița
identificat prin
inaintez prezenta

PLÂNGERE PREALABILĂ

Împotriva prevederilor Hotărârii nr.4/15.01.2025 privind declararea de utilitate publică locală a Proiectului "Regenerare urbană a zonei delimitată de strada Gării, Bulevardul Decebal, strada Mihai Eminescu și Bulevardul Republicii", constând în modernizare și extindere parc și construire parcare supraetajată

În fapt:

Consiliul local al municipiului Bistrița întrunit în ședință extraordinară, convocată de îndată în data de 15.01.2025 a adoptat Hotărârea nr.4 privind declararea de utilitate publică locală a Proiectului "Regenerare urbană a zonei delimitată de strada Gării, Bulevardul Decebal, strada Mihai Eminescu și Bulevardul Republicii" în procedură de urgență invocând urgența determinată de necesitatea cuprinderii în bugetul de venituri și cheltuieli al municipiului Bistrița pentru anul 2025, care se află în analiza serviciilor de specialitate, a sumelor necesare inițierii procedurilor și a documentațiilor premergătoare realizării proiectului.

Invocarea urgenței a fost un abuz, în realitate neexistând nici o urgență în termenii în care aceasta este definită în Codului Administrativ. Bugetul de Stat nici măcar nu era adoptat la aceea dată, deci nu era nicio presiune iar pregătirea Bugetului local este principala sarcină a administrației locale la finalul anului, acesta în teorie trebuia să fi fost pregătit și adoptat la sfârșitul anului 2024. Necesitatea cuprinderii în Buget a unor sume nu poate constitui o urgență. Prevederea sumelor în Bugetul anual trebuia să se facă în conformitate cu prevederile legii pentru toate etapele de planificare și dezvoltare a Proiectului.

Consiliul Local Bistrița a adoptat, fără discuții și practic în unanimitate, un proiect de Hotărâre fără conținut și fără nici un suport juridic. Hotărârea adoptată are practic un singur articol prin care "se declară de utilitate publică locală Proiectul "Regenerare urbană a zonei delimitată de strada Gării, Bulevardul Decebal, strada Mihai Eminescu și Bulevardul Republicii", în vederea realizării unui obiectiv de uz și interes public local pentru dezvoltarea și regenerarea urbană a zonei, constând în modernizare și extindere parc și construire parcare supraetajată."

Se aprobă prin Hotărâre de CL și se declară de interes public un proiect care nu există. Proiectul de Hotărâre nu are nicio anexă din care să reiasă în ce constă proiectul, care sunt limitele lui, care sunt documentațiile și aprobările prealabile pe care acesta se fundamentează în conformitate cu prevederile Legii. În afara schițelor și pozelor făcute pentru campania electorală nu există nici un fel de proiect. Acționând în felul acesta, Consiliul Local Bistrița încearcă impunerea ideii că utilitatea publică e orice moft electoral trecut cu succes prin votul consiliului local. Nu e însă așa. Nici legea invocată în referatul primarului (și aceea fără articol și aliniat) nici presupusa urgență a întocmirii bugetului, nu au nimic de a face cu declararea utilității publice.

Utilitatea publică se declară în baza art. 8 a legii LEGE nr. 33/1994 privind exproprierea pentru cauză de utilitate publică care stipulează că:

"Declararea utilității publice se face numai după efectuarea unei cercetări prealabile și condiționat de înscrierea lucrării în planurile urbanistice și de amenajare a teritoriului, aprobate conform legii, pentru localități sau zone unde se intenționează executarea ei."

Ion Ionescu

Mai departe în lege exista prevederi care precizează cine și cum face cercetarea prealabilă: comisii și proceduri. Deci planuri urbanistice, comisii, cercetare, prefecabilitate, aprobarea indicatorilor tehnico-economici, etc. În concluzie, declararea utilității publice nu poate fi în niciun caz făcută pe arbitrar prin impunerea unui act de voință. Invocându-se urgența întocmirii Bugetului se sugerează că pe baza acestei Hotărâri se vor aloca fonduri în Begetul pe 2025. Acest lucru ar putea cel mult să privească alocarea unor sume pentru întocmirea planurilor de urbanism care trebuiau să preceadă orice demers de declarare a unor lucrări ca fiind de interes public. În consecință orice altă alocare și cheltuire a fondurilor publice în baza hotărârii nr. 4/2025 nu are nicio bază legală.

Consider că prin adoptarea în condiții în afara legii a Hotărârii nr. 4/2025 sunt vătămat în drepturile și interesele legitime printr-un act administrative. Menționez că sunt proprietar al unui apartament situat în perimetrul afectat, apartament în care locuiește mama mea în etate de 87 de ani.

Având în vedere faptul că nu există un proiect din care să reiasă exact ce se dorește a se face, care este impactul realizării acestuia, nu există un PUZ și o Analiză de Fezabilitate și o Analiză Cost-Beneficiu mă voi referi doar foarte pe scurt la două contra-argumente împotriva ideii proiectului enunțat.

1 – Proiectul nu rezolvă nici o problemă de congestie a traficului, dimpotrivă ar genera imense probleme. Gândiți-vă cum ar sta la rând pe rampele parării sute de mașini ca să intre în trafic pe Gării! Chiar pentru locatarii din zonă, utilizarea parării ar echivala cu renunțarea la a merge cu mașina la servicii pentru că ar pierde zeci de minute ca să iasă din parcare. Pe Gării circulația se blochează și acum când se pornesc semafoarele plantate prin proiectul de mobilitate. Parcarea, în cazul că cetățenii vor fi obligați cumva (nu știu cum) să-și depoziteze mașinile în ea, va aduce trafic și va crea nervozitate și congestie suplimentară într-o zonă deja aglomerată.

2 – Se afirmă în nota de fundamentare că parcul propus prin proiect „va oferi bistrîtenilor petrecerea timpului liber într-un cadru plăcut”. Este un neadevăr flagrant. Parcul există în acest moment și este o atracție pentru toți bistrîtenii nu numai pentru cei din zonă, în special primăvara când e o simfonie florală. Există deasemenea facilități pentru mișcare și agrement: mese de ping-pong, de șah și biciclete. Se intenționează distrugerea parcului existent pentru a se face ceva etajat, cu trepte, planuri înclinate și accese dificile. O abordare cu totul neprietenoasă pentru pietoni care practic va interzice accesul vârstnicilor.

Fără a fi parcurse etapele de proiectare conform legii: întocmirea, și adoptarea documentațiilor de urbanism, întocmirea notelor de fundamentare, întocmirea studiilor de prefecabilitate, a studiilor de fezabilitate și aprobarea acestora, orice pretenție de a avea un proiect de interes public în perimetrul enunțat al modul generic în Art. 1 Hotărârii nr. 4/2025 este în afara legii și nu poate decât să creeze confuzii și să genereze în cascadă alte ilegalități începând cu cele de alocare de fonduri, enunțate deja în documentele de fundamentare a Hotărârii.

În drept

Invoc prevederile Legii contenciosului administrativ nr.554/2004, cu modificările și completările ulterioare arătând că adoptarea Hotărârii Consiliului Local Bistrița nr.4/15.01.2025 s-a făcut cu încălcarea prevederilor Legii nr. 33/1994 și ale Legii nr.255/2010 și prevederile Codului Administrativ.

În concluzie, solicit Consiliului Local revocarea Hotărârii nr.4/15.01.2025.

TONIUC Alexandru Marian
Bistrița 13.02.2025