

# **CONSILIUL LOCAL AL MUNICIPIULUI BISTRIȚA**

## **COMPARTIMENT PREGĂTIRE DOCUMENTE**

### **PROCES-VERBAL**

Încheiat azi 18.12.2024 în ședința ordinară a  
Consiliului local al municipiului Bistrița

Ședința ordinară a Consiliului local al municipiului Bistrița se desfășoară în Sala de ședințe a Primăriei municipiului Bistrița, la care participă: consilierii locali ai municipiului Bistrița, domnul Lazany Gabriel - Primarul municipiului Bistrița; doamna Stere Florentina – Ștefania – Viceprimarul municipiului Bistrița; doamna Hriscu Luciana - Maria – Secretarul general al municipiului Bistrița; Cincea Dumitru – Matei – director executiv Direcția Juridică Resurse Umane, Achiziții Publice; Pop Monica – Arhitectul șef al municipiului; Coceșiu Liliana – director executiv Direcția Dezvoltare Durabilă 2030; Danci Ancuța - Petruța – director executiv adjunct Direcția Economică; Gavriloaie Octavia – Cornelia - director executiv adjunct Direcția Economică; Marina Vasile – director executiv Direcția Patrimoniu; Ivașcu Lia – director executiv Direcția tehnică; Antoneac Adriana – director executiv Direcția politici publice, educație, tineret, turism și sport; Dumitru Mirela – Rodica – șef Serviciu Managementul Resurselor Umane; Ruști Mihai – șef Serviciu Relații Publice, Comunicare; Timoce Olivia – consilier Serviciul urbanism; Bărbos Darius Răzvan – consilier al Primarului; Jiga Claudiu Dan - consilier al Primarului; Deac Bogdan - consilier Direcția tehnologia informației și inovare; Bogătean Adriana-Silvia – consilier juridic Compartimentul Pregătire Documente; Cionca Terezia Tanța – consilier Compartimentul Pregătire Documente; Suciu Anca - Emilia – consilier Compartimentul Pregătire Documente și reprezentantul Societății Loyal SRL Bistrița.

Ședința ordinară a Consiliului local al municipiului Bistrița a fost convocată prin Dispoziția Primarului municipiului Bistrița nr.666/12.12.2024, care a fost adusă la cunoștință publică în mass-media locală și prin afișare pe site-ul primăriei.

Domnul consilier Bria – Dumitru – Alexandru – Președintele de ședință: bună ziua, doamnelor și domnilor consilieri, stimați invitați, vă rog să vă ridicați pentru intonarea Imnului de stat.

Se intonează Imnul național al României.

Domnul consilier Bria – Dumitru – Alexandru – Președintele de ședință: mulțumesc! Bună ziua, din nou!

18 decembrie 2024, suntem Consiliul local al municipiului Bistrița întrunit în ședință ordinară. Avem 21 de consilieri prezenți. Este întrunit cvorumul de ședință.

Declar deschise lucrările ședinței.

Cu privire la proiectul ordinii de zi, dacă sunt propuneri de modificare sau completare?

### **PROIECTUL ORDINII DE ZI A ȘEDINȚEI ORDINARE DIN DATA DE 18.12.2024**

1. Procesul-verbal al ședinței ordinare a Consiliului local al municipiului Bistrița, din data de 28.11.2024
2. Procesul-verbal al ședinței extraordinare a Consiliului local al municipiului Bistrița, din data de 10.12.2024
3. Proiect de hotărâre nr.247/03.12.2024 privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal "Construire spațiu comercial cu produse alimentare și nealimentare, inclusiv vânzare cu amănuntul și amenajări exterioare" Municipiul Bistrița, str.Compozitorilor nr.1, str.Sigmirului nr.9  
- inițiator: Primarul municipiului Bistrița  
- Aviz: Comisia de urbanism, Comisia juridică și administrație publică locală
4. Proiect de hotărâre nr.249/09.12.2024 privind aprobarea trecerii din domeniul public în domeniul privat al Municipiului Bistrița a mijloacelor fixe ce au deservit stațiile de transport public de pe traseul proiectelor "Reconfigurarea axei de transport pe traseul str.Gării-Bdul Decebal-str.Andrei Mureșanu-str.Năsăudului" și "Linia verde de transport public utilizând mijloace de transport cu motor electric sau hibrid cu normă de poluare redusă" din municipiul Bistrița, valorificarea, și după caz, casarea acestora, în condițiile legii  
- inițiator: Primarul municipiului Bistrița  
- Aviz: Comisia economică, Comisia juridică și administrație publică locală

5. Proiect de hotărâre nr.250/09.12.2024 privind aprobarea închirierii prin licitație publică a bazei sportive pentru tenis de câmp, situată în municipiul Bistrița, strada Cuza Vodă nr.4-6, proprietate publică a Municipiului Bistrița, în vederea întreținerii și exploatării acesteia
  - inițiator: Primarul municipiului Bistrița
  - Aviz: Comisia economică, Comisia juridică și administrație publică locală
6. Proiect de hotărâre nr.251/09.12.2024 privind aprobarea Rețelei școlare a unităților de învățământ preuniversitar de stat și particular din municipiul Bistrița, pentru anul școlar 2025-2026
  - inițiator: Primarul municipiului Bistrița
  - Aviz: Comisia juridică și administrație publică locală
7. Proiect de hotărâre nr.252/10.12.2024 privind însușirea documentației cadastrale de înscriere în sistemul integrat de cadastru și carte funciară a imobilului Centru Cultural Municipal "George Coșbuc" situat în municipiul Bistrița, strada Albert Berger nr.10, proprietate a Municipiului Bistrița, domeniul public
  - inițiator: Primarul municipiului Bistrița
  - Aviz: Comisia juridică și administrație publică locală
8. Proiect de hotărâre nr.253/10.12.2024 privind însușirea documentației cadastrale de primă înregistrare în sistemul integrat de cadastru și carte funciară a unui teren situat în municipiul Bistrița, strada Ghinzii și înscrierea lui în proprietatea Municipiului Bistrița, domeniul public, în vederea amenajării unei parcări ecologice
  - inițiator: Primarul municipiului Bistrița
  - Aviz: Comisia juridică și administrație publică locală
9. Proiect de hotărâre nr.254/10.12.2024 privind aprobarea prelungirii duratei contractului de concesiune nr.427/4/E/2005 încheiat cu societatea RCB ELECTRO 97 SA pentru Baza sportivă "Avram Iancu", proprietate publică a Municipiului Bistrița, situată în municipiul Bistrița, str.Avram Iancu nr.9
  - inițiator: Primarul municipiului Bistrița
  - Aviz: Comisia juridică și administrație publică locală
10. Proiect de hotărâre nr.255/11.12.2024 privind aprobarea schimbării destinației unor spații, proprietatea municipiului Bistrița, situate în incinta Colegiului Tehnic Infoel Bistrița, din spații în care se desfășoară

activități de învățământ, în spații în care se desfășoară activități conexe specifice învățământului preuniversitar, în vederea închirierii

- inițiator: Primarul municipiului Bistrița

- Aviz: Comisia economică, Comisia juridică și administrație publică locală

11. Proiect de hotărâre nr.256/11.12.2024 privind aprobarea Regulamentului de organizare și desfășurare a evaluării managementului la Centrul Cultural Municipal "George Coșbuc" Bistrița

- inițiator: Primarul municipiului Bistrița

- Aviz: Comisia economică, Comisia juridică și administrație publică locală

12. Proiect de hotărâre nr.257/11.12.2024 privind aprobarea execuției bugetului local, bugetului instituțiilor publice finanțate din venituri proprii și subvenții din bugetul local, bugetului creditelor interne și bugetului fondurilor externe nerambursabile al municipiului Bistrița pe Trimestrul IV anul 2024

- inițiator: Primarul municipiului Bistrița

- Aviz: Comisia economică

13. Proiect de hotărâre nr.258/12.12.2024 privind stabilirea impozitelor și taxelor locale datorate de persoanele fizice și juridice din municipiul Bistrița în anul 2025

- inițiator: Primarul municipiului Bistrița

- Aviz: Comisia economică, Comisia de urbanism, Comisia juridică și administrație publică locală

14. Proiect de hotărâre nr.259/12.12.2024 privind stabilirea taxelor speciale, datorate de persoanele fizice și juridice din municipiul Bistrița în anul 2025

- inițiator: Primarul municipiului Bistrița

- Aviz: Comisia economică, Comisia de urbanism, Comisia juridică și administrație publică locală

15. Proiect de hotărâre nr.260/12.12.2024 privind a opta rectificare a bugetului de venituri și cheltuieli al municipiului Bistrița pe anul 2024 și estimat pe anii 2025-2027

- inițiator: Primarul municipiului Bistrița

- Aviz: Comisia economică

16. Proiect de hotărâre nr.261/12.12.2024 pentru modificarea anexelor la Hotărârea nr.83/24.05.2018 a Consiliului local al municipiului Bistrița, privind aprobarea Documentației de avizare a lucrărilor de intervenții și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții ”Reconfigurarea axei de transport public pe traseul: str. Gării – Bulevardul Decebal – str.Andrei Mureșanu – str.Năsăudului, municipiul Bistrița”, cu modificările și completările ulterioare
- inițiator: Primarul municipiului Bistrița
  - Aviz: Comisia economică
17. Proiect de hotărâre nr.262/12.12.2024 privind îndreptarea erorii materiale intervenită la art.1 alin.(2) la Hotărârea Consiliului local al municipiului Bistrița nr.231/28.11.2024 privind aprobarea prelungirii duratei contractului de închiriere pentru spațiul situat în municipiul Bistrița, str.Andrei Mureșanu, bl.14, sc.B, parter, încheiat în favoarea Societății Belmarel Internațional SRL Bistrița, cu destinația de „spațiu prestări servicii”
- inițiator: Primarul municipiului Bistrița
  - Aviz: Comisia juridică și administrație publică locală
18. Proiect de hotărâre nr.263/12.12.2024 privind aprobarea componenței nominale a Comisiei tehnice de amenajare a teritoriului și de urbanism a municipiului Bistrița și a Regulamentului de funcționare
- inițiator: Primarul municipiului Bistrița
  - Aviz: Comisia de urbanism, Comisia juridică și administrație publică locală
19. Informare privind adresa nr.VIII/24519/13.11.2024 a Consiliului Județean Bistrița-Năsăud, înregistrată la Primăria municipiului Bistrița cu nr.109497/14.11.2024 de solicitare a unui acord pentru trecerea unei suprafețe de teren din domeniul public al Municipiului Bistrița în domeniul public al Județului Bistrița-Năsăud
20. Informare privind adresa nr.VIII/24521/13.11.2024 a Consiliului Județean Bistrița-Năsăud, înregistrată la Primăria municipiului Bistrița cu nr.109502/14.11.2024 de solicitare a unui acord pentru trecerea unei suprafețe de teren din domeniul public al Municipiului Bistrița în domeniul public al Județului Bistrița-Năsăud, în scopul construirii și înființării unui „Centru Regional de Reabilitare și Reintegrare a Minorilor cu Adicții”
21. Diverse

Domnul Gabriel Lazany – Primarul municipiului Bistrița: da, domnule președinte, am o propunere de completare a ordinii de zi a ședinței ordinare din 18 decembrie și anume, propun completarea ordinii de zi a ședinței ordinare a Consiliului local al municipiului Bistrița din data de 18 decembrie 2024 cu următoarele puncte:

1. Proiect de hotărâre nr.264/13.12.2024 privind instituirea taxei de reabilitare termică ca mecanism de recuperare a sumelor avansate de Consiliul local al municipiului Bistrița, pentru blocurile de locuințe reabilite prin Programul „Reabilitarea termică a blocurilor de locuințe din municipiul Bistrița -10 blocuri”;
  2. Informarea nr.123035/17.12.2024 cu privire la adresa nr.9204 din 17.12.2024 a Clubului Sportiv ”Gloria 2018”, înregistrată la Primăria municipiului Bistrița sub nr.122686/17.12.2024, prin care se solicită Primăriei și Consiliului local al municipiului Bistrița să susțină inițiativa de dezvoltare a clubului sportiv;
  3. Informarea nr.121317/18.12.2024 referitoare la adresa nr.851/13.12.2024 a Societății Drumuri și Poduri Bistrița, înregistrată la Primăria municipiului Bistrița cu nr.121317/13.12.2024, care își exprimă disponibilitatea unei viitoare colaborări cu Municipiul Bistrița.
- Mulțumesc!

Domnul consilier Bria – Dumitru – Alexandru – Președintele de ședință: mulțumesc! Dacă mai sunt intervenții?

Îmi cer scuze! O să vă anunț când se poate lua cuvântul din sală.

De asemenea, în privința ordinii în care vom trata proiectele, o să vă rog, stimați colegi, să tratăm cu prioritate și în ordine, în ordinea următoare, să aducem în debutul ședinței proiectul de hotărâre de pe numărul de ordine 15, 14 și 13, fiind necesare să fie emise cât mai repede hotărârile.

15, 13 și 14, deci 15 să devină, avem procesele - verbale da, 15 să devină 3, 13 să devină 4 și 14 să devină 5, restul punctelor urmând a fi renumerotate.

Vă rog să votăm propunerea de completare a ordinii de zi a domnului primar! Vă rog, stimați colegi, mai aștept voturi... 19.

Domnul consilier Ruști Ionel: domnul președinte, vorbiți mai aproape de microfon, că nu se aude!

Doamna consilier Macarie Doina: și mai tare.

Domnul consilier Bria – Dumitru – Alexandru – Președintele de ședință: da. Eu am o boxă aproape și mi se pare că vorbesc chiar prea tare și dumneavoastră nu mă auziți. Mulțumesc!

Avem 20 de voturi "pentru" și un vot "împotriva".

A votat împotriva doamna consilier Dobraniș Georgeta Rodica.

Propunerea de suplimentare a ordinii de zi a fost adoptată.

De asemenea, propunerea mea cu privire la schimbare ordinii de tratare a proiectelor. Votați, vă rog!

18 voturi "pentru" și trei "abțineri" - aprobat. Mulțumesc!

S-au abținut de la vot următorii domni consilieri: Filip Alexandru Tudor, Gaga Seica – Mărioara și Hangan Sorin.

Ordinea de de zi, în ansamblu, cu modificările aprobate, vă rog!

17 voturi "pentru", un vot "împotriva" și 3 "abțineri" ordinea de zi a fost adoptată.

A votat împotriva doamna consilier Dobraniș Georgeta Rodica.

S-au abținut de la vot următorii domni consilieri: Filip Alexandru Tudor, Gaga Seica – Mărioara și Hangan Sorin.

Domnul consilier Bria – Dumitru – Alexandru – Președintele de ședință: vreau să vă atenționez, stimați colegi, că setările sistemului de vot au fost schimbate și sunt pe opțiune unică. Deci vă rog să aveți grijă, c-am modificat, deci nu se poate reveni la un vot, asta voiam să vă spun. Deci opțiunea este unică. O dată votat, rămâne votul înregistrat ca atare.

Se intră în ordinea de zi.

### **Se trece la punctul 1 de pe ordinea de zi: Procesul-verbal al ședinței ordinare a Consiliului local al municipiului Bistrița din data de 28.11.2024**

Procesul – verbal se aprobă cu votul deschis al majorității consilierilor locali prezenți.

Domnul consilier Bria – Dumitru – Alexandru – Președintele de ședință: vă rog, dacă sunt intervenții? Dacă nu sunt, votați, vă rog!

Cu 21 de voturi "pentru" procesul - verbal al ședinței ordinare a Consiliului local al municipiului Bistrița din data de 28.11.2024 a fost aprobat.

### **Se trece la punctul 2 de pe ordinea de zi: Procesul-verbal al ședinței extraordinare a Consiliului local al municipiului Bistrița din data de 10.12.2024**

Procesul – verbal se aprobă cu votul deschis al majorității consilierilor locali prezenți.

Domnul consilier Bria – Dumitru – Alexandru – Președintele de ședință: dacă nu sunt intervenții, tot așa, vă rog să votăm!

20 de voturi "pentru" și un consilier nu a votat, procesul-verbal al ședinței extraordinare a Consiliului local al municipiului Bistrița din data de 10.12.2024 a fost aprobat. Nu a votat domnul consilier Ioan Turc.

Domnul consilier Bria – Dumitru – Alexandru – Președintele de ședință: vă rog să ne îndreptăm, stimați colegi, atenția spre **punctul 15 de pe ordinea de zi:**

**Proiect de hotărâre nr.260/12.12.2024 privind a opta rectificare a bugetului de venituri și cheltuieli al municipiului Bistrița pe anul 2024 și estimat pe anii 2025-2027**

Proiectul de hotărâre cuprinde 11 articole și se adoptă cu votul deschis al majorității absolute a consilierilor locali în funcție.

Președintele de ședință solicită avizele comisiilor de specialitate.

Domnul consilier Urîte Florin - Radu - Președintele Comisiei economice: aviz favorabil.

Domnul consilier Bria – Dumitru – Alexandru – Președintele de ședință: mulțumesc! Intervenții dacă sunt? Dacă nu sunt, vă rog să votăm proiectul în forma prezentată de inițiator.

Cu 20 de voturi "pentru" un consilier nu a votat

Doamna consilier Stere Florentina – Ștefania – Viceprimarul municipiului Bistrița: nu am apucat.

Domnul consilier Bria – Dumitru – Alexandru – Președintele de ședință: e în regulă, proiect adoptat, mulțumesc!

**Se trece la punctul 13 de pe ordine de zi: Proiect de hotărâre nr.258/12.12.2024 privind stabilirea impozitelor și taxelor locale datorate de persoanele fizice și juridice din municipiul Bistrița în anul 2025**

Proiectul de hotărâre cuprinde 28 de articole și se adoptă cu votul deschis al majorității absolute a consilierilor locali în funcție.

Președintele de ședință solicită avizele comisiilor de specialitate.

Domnul consilier Urîte Florin - Radu - Președintele Comisiei economice: aviz nefavorabil.



Domnul consilier Ilieșiu Darius – Emilian – Secretarul Comisiei de urbanism: aviz favorabil.

Domnul consilier Mathe Attila – Secretarul Comisiei juridice și administrație publică locală: aviz favorabil.

Domnul consilier Filip Alexandru – Tudor: nefavorabil, domnul Mathe, vă rog, am fost prezent ieri.

Domnul consilier Bria – Dumitru – Alexandru – Președintele de ședință: pe punctul 13 suntem, vă rog!

Domnul consilier Filip Alexandru – Tudor: au fost trei la trei voturile, nefavorabil!

Domnul consilier Mathe Attila – Secretarul Comisiei juridice și administrație publică locală: mă scuzați, aviz nefavorabil!

Domnul consilier Bria – Dumitru – Alexandru – Președintele de ședință: ca să nu mai avem confuzie, știm toți ce ce am hotărât, o să vă citesc exact numărul din listă al proiectului, ca să nu mai avem... deci la 13 suntem, am reținut. Mulțumesc!

Domnule primar, dacă doriți să interveniți?

Domnul Gabriel Lazany – Primarul municipiului Bistrița: da, aș vrea să intervin pentru a face câteva precizări legate de impozitele stabilite, pentru că am înțeles că au fost discuții în comisii.

Deci, pentru clădirile rezidențiale cotele legale de impozitare sunt între 0,08% și 0,2%, la care, conform Codului fiscal, se poate adăuga o majorare de 50%, rezultând un interval de 0,12%, 0,3%.

Aici, pe lângă valoarea impozabilă stabilită de către statistică, de majorare de 10,4%, deci cu rata inflației, am propus o majorare de creștere a cotei de impunere de la 0,08% la 0,09% pentru că o dată că era cea mai mică cotă prevăzută legal, dar și cea mai mică din regiunea noastră și orașele care se compară cu noi, și anume: Oradea are o cotă de 0,111% ; Alba Iulia 0,1%; Baia Mare 0,09% - astea sunt pe anul trecut, nu sunt pe anul ăsta cât se propun. Arad 0,12%; Zalău 0,1%; Suceava 0,107%; Cluj-Napoca 0,1%.

Deci, chiar și cu această majorare, Bistrița rămâne cu cea mai mică cotă de impunere. Valoarea pe care o câștigă bugetul municipiului Bistrița nu este una foarte mare. Este vorba de 1.332.396 lei, asta din cota de majorare.

La clădirile nerezidențiale, aparținând persoanelor juridice am propus o majorare de la 0,5% la 0,8% pentru că exista o diferență foarte

mare între impunerea pe clădirile nerezidențiale ale persoanelor fizice și ale persoanelor juridice, și există în permanență riscul de a trece clădirile pe persoană fizică, cu toate că se fac activități comerciale sau economice în acele clădiri. Din punctul meu de vedere, cota ar trebui să fie identică, având în vedere scopul pentru care sunt utilizate acele spații.

Încă o precizare vreau să fac: deci, conform Codului fiscal, dacă hotărârea consiliului local nu este adoptată cu cel puțin 3 zile lucrătoare înainte de expirarea termenului exercițiului bugetar, se aplică nivelurile maxime prevăzute în Codul fiscal. Deci impozitele ar crește de trei ori, nu cu 0,01 %. Mulțumesc frumos!

Domnul consilier Bria – Dumitru – Alexandru – Președintele de ședință: mulțumesc, alte intervenții dacă sunt? Vă rog, domnule consilier Turc!

Domnul consilier Turc Ioan: da, domnule președinte, stimați colegi, fac recurs la memoria celor care erau în consiliul trecut, atunci când, într-o situație similară, discutam despre nivelul taxelor și impozitelor pentru anul 2024. Atunci propuneam doar indexarea taxelor și impozitelor cu rata inflației prevăzută în Codul fiscal. Colegii de la PSD n-au participat la ședință, a venit doar domnul consilier Bria, care ne-a spus, ne-a transmis că, de fapt, această ajustare prevăzută de lege reprezintă o majorare și că Grupul PSD nu este de acord cu majorarea respectivă. Oricât am încercat să explic că discutăm despre o prevedere legală, n-am avut nici un fel de audiență. Am vorbit, pur și simplu, doar pentru ceilalți colegi rămași în sală. Sigur, a urmat o comunicare publică în care am fost desființați. Ia uitate cum Turc și consilierii liberali majorează taxele și impozitele bistrițenilor. Adică un exercițiu toxic de imagine.

Nu vom face acest lucru astăzi, pentru că suntem oameni responsabili. Nici nu-l voi întreba pe domnul consilier Bria și președinte de ședință, dacă și-a schimbat între timp opinia, dacă indexarea cu rata inflației reprezintă o prevedere legală sau nu? Și dacă poate fi înțeleasă ca și majorare sau doar ca o ajustare legală?

În schimb, ceea ce transmit foarte răspicat și ceea ce știm cu toții, cei aflați la această masă, este că vin vremuri complicate din punct de vedere economic, atât pentru oameni, cât și pentru societățile comerciale. Eu cred că mesajul consiliului local trebuie să fie unul prietenos și de încurajare, atât în ceea ce îi privește pe cetățeni, cât și în ceea ce-i privește pe actorii economici. De aceea nu comentăm indexarea cu 10,4

pentru că este prevăzută prin Codul fiscal. În schimb, ne opunem oricărui majorări de taxe și impozite, să fie foarte bine înțeles. Solicit ca nivelul taxelor și impozitelor să rămână cel aferent anului 2024. 10,4% este deja foarte mult. Da, este prevăzut prin lege, dar este foarte mult. A venit peste 10,4 cu 0,1 în plus, înseamnă a băga mâna în buzunarul oamenilor și a băga mâna în bugetul societăților comerciale. Nu cred că aceasta este misiunea noastră aici. Mulțumesc!

Domnul consilier Bria – Dumitru – Alexandru – Președintele de ședință: da, mulțumesc!

Domnul consilier Dumitrescu George: aș avea o scurtă intervenție. Am venit hotărât să nu votez proiectul ăsta. Indexarea cu 10,4% mi se pare normală și de bun simț și trebuie făcută, dar nu vreau să fac rău cetățenilor. Dacă puteți să-mi explicați, domnule primar, sau cineva din cei din administrația publică, ați spus că dacă nu votăm majorarea propusă de dumneavoastră, ar însemna mai rău pentru cetățeni. Adică, dacă noi astăzi nu votăm legal, cresc oricum taxele mai mult decât propuneți dumneavoastră? Dacă poate cineva să mă ajute.

Domnul Gabriel Lazany – Primarul municipiului Bistrița: vă citesc alineatul 3 de la articolul 491 Legea numărul 227/2015 privind Codul fiscal, în integralitatea lui: "Dacă hotărârea consiliului local nu a fost adoptată cu cel puțin 3 zile lucrătoare înainte de expirarea exercițiului bugetar în anul fiscal următor, în cazul oricărui impozit sau oricărei taxe locale care constă într-o anumită sumă în lei sau care este stabilită pe baza unei anumite sume în lei ori se determină prin aplicarea unei cote procentuale, se aplică de către compartimentul de resort din aparatul de specialitate al primarului nivelurile maxime prevăzute de prezentul cod, indexate potrivit prevederilor alineatului 1".

Domnul consilier Bria – Dumitru – Alexandru – Președintele de ședință: da, mulțumesc!

Domnul consilier Hangan Sorin: da, vreau și eu să intervin. Adică n-aș vrea să plecați după fenta asta care sună a șantaj, da? Deci consiliul local trebuie să adopte o hotărâre în care este de acord cu indexarea, indexarea indicelui de inflație, care e prevăzut în codul fiscal, lege din 2016, cu tot ceea ce înseamnă prim-ministru, Guvern PSD, ministrul de finanțe PSD și suntem obligați. Dar noi suntem de acord cu treaba asta, nu suntem de acord cu majorarea asta. Nu spuneți că dacă vine primarul sau mă rog, administrația actuală și spune "dublăm taxele și impozitele"

și dacă nu le dublați, asta e, plătesc oamenii de trei ori mai mult. Că noi suntem de acord cu indexarea, ele să rămână la nivelul anului trecut, nu-i nici o problemă. Facem mâine o ședință online, suntem de acord cu indexarea cu indicele de inflație, nu că acum, dacă nu trece proiectul de hotărâre în ansamblu cu majorarea propusă de PSD, vai de mine, vor plăti oamenii de trei ori mai mult și sunt de vină cei care n-au fost de acord cu majorarea - pentru că asta este o minciună, un șantaj. Adică noi respectăm legea, ceea ce ne obligă legea să facem, că de aia ne-am întâlnit, dar nu suntem de acord cu majorarea. Aia e o altă discuție. Iar domnul Turc tocmai a făcut propunerea, și pentru că sunteți cei care ați jurat în urmă cu câteva luni, că nici nu s-a uscat bine cerneala pe mandatele domniilor voastre, puteți vota această propunere ca taxele și impozitele să rămână la nivelul anului 2024, la care se adaugă indexarea de 10 virgulă cât este transmis să ia indicele de inflație. Și am scăpat de poveste elegant și nu ne înjură nici lumea când ieșim afară. Pentru că toți sunteți aici, toți ați promis, nu doar că păstrați ceea ce este, ci că veți și micșora, vom îmbunătăți doar viața oamenilor, nu vom băga mâna în buzunarul lor, că despre asta e vorba. Restul e cancan și o poveste, așa, ne facem că înțelegem sau nu înțelegem, e simplu.

Domnul consilier Dumitrescu George: mă scuzați, sincer nu aș vota nici măcar indexarea. Dar am înțeles că legal trebuie votată, cât despre majorare, nu.

Domnul Gabriel Lazany – Primarul municipiului Bistrița: bugetul pe pe anul următor va suporta o anumită încărcare, doar linia verde în momentul în care devine operațională, conform solicitării care am făcut-o operatorului TRANSMIXT și mi-a comunicat săptămâna asta, și să nu vă dau cifre greșite, vă dau exact din calculele făcute de operator: în regimul de operare prevăzut în proiect, cu o frecvență de 10 minute, la o cursă la fiecare 10 minute atrage un cost suplimentar de 423.057 lei pe lună. Asta înseamnă 5 milioane de lei pe an, pentru că linia respectivă este gratuită pentru cetățeni. Dar municipalitatea suportă toate lucrurile astea. Deci față de toate cele, probabil toată și cu indexarea de 10% nu se acoperă aceste creșteri. Ele trebuie de undeva. Sigur că da, e neplăcut să avem majorări de cote, dar ele trebuie de undeva să scoatem sustenabilitatea acestora. Plus de asta, gândiți-vă că avem sute de kilometri de străzi neasfaltate care trebuie modernizate. Sunt lucruri care, care trebuie făcute și le

așteaptă cetățenii. Și nu cred că 0,01% nu 0,1%; 0,01% este o încărcare care să afecteze foarte mult. Mulțumesc, puteți supune la vot.

Domnul consilier Bria – Dumitru – Alexandru – Președintele de ședință: se dă cuvântul în ordinea în care s-a înregistrat solicitarea.

Domnul consilier Brici Tiberius – Daniel: am fost unul dintre cei care anul în ședința de luni a comisiilor de specialitate m-am abținut și am chemat pe reprezentantul primăriei, respectiv directoarea de la Impozite și Taxe, să ne explice un pic de fapt ce înseamnă, mai ales la persoanele fizice, această mărire. Această mărire la un apartament cu trei camere în municipiul Bistrița înseamnă o creștere de taxe de la 250 la 300 lei aproximativ, în care intră și acea mărire de 10,4% a coeficientului de inflație stabilit de Institutul Național de Statistică. Prin aplicarea procentului ăsta de 0,09% pentru persoanele fizice, tot în comisia de luni am discutat, și mărirea cu indicele de inflație de 10,4% și 0,01% taxă, se adună la bugetul local într-un an de zile aproximativ 4 milioane de lei, însemnând aproximativ 800.000 euro.

În ședință, atunci, discutam că ar fi foarte bine, chiar dacă se depersonalizează veniturile în cadrul bugetului, cumva bistrițenii să afle ce s-a întâmplat cu banii ăia care, probabil, probabil că îi votăm, să-i adunăm la bugetul local. Și dacă-mi aduc bine aminte, domnul președinte de ședință, acum 3 ani de zile dumneavoastră ați fost cel care ați propus într-o ședință de taxe și impozite locale, scăderea procentului la persoane fizice de la 0,0 la 0,05. Acuma, de fapt, noi ce facem? Vreți să-l creștem înapoi acolo unde-i era locul. Nu mai înțeleg, noi, PNL-iștii ce mai vrem? că atunci a fost un scandal monstru, de ce l-am redus. Pe de altă parte, trebuie să ne gândim, pe de altă parte, trebuie să ne gândim și la cum a spus primarul, domn,,ul primar, de fapt, ce datorii avem în primărie și cum le putem acoperi pentru bugetul de anul viitor.

Este la latitudinea fiecăruia dintre consilieri să hotărască dacă aprobă sau nu acest proiect de hotărâre. Este cu două tăișuri, e adevărat. Mulțumesc!

Domnul consilier Bria – Dumitru – Alexandru – Președintele de ședință: da, închideți dacă ați terminat. Mulțumesc!

Vă împrăpătez memoria, domnule coleg, 0,5 n-am propus niciodată. 0,5 era propunere care veneau din partea grupului dumneavoastră, putem scoate procesele verbale. Eu am propus de la 1,25 la 1, și într-adevăr s-a votat, pentru că nu știați ce votați. Dacă vă

aduceți aminte, m-am și amuzat un pic, m-am și amuzat un pic, atunci, de dumneavoastră. Cam asta este chestiunea despre care discutăm. Bun, asta ca să ne ne amintim cine ce a propus.

Bun, domnilor consilieri, am înregistrat sau nu o propunere de modificare din partea dumneavoastră? Vă rog, o puteți formula la microfon, vă rog, vă rog poftiți!

Domnul consilier Turc Ioan: deci propun menținerea impozitelor și taxelor locale datorate de persoanele fizice și juridice din municipiul Bistrița în anul 2025 la nivelul anului 2024.

Domnul consilier Bria – Dumitru – Alexandru – Președintele de ședință: plus indexarea.

Domnul consilier Turc Ioan: asta nu intră în discuție.

Domnul consilier Bria – Dumitru – Alexandru – Președintele de ședință: ok, asta e o propunere. Alte intervenții dacă sunt?

O persoană din sală dorește să ia cuvântul.

Domnul consilier Bria – Dumitru – Alexandru – Președintele de ședință: cum vă numiți? Ok, vă rog, stimați colegi, să votăm!

Domnul primar Gabriel Lazany: ce se votează acum?

Domnul consilier Bria – Dumitru – Alexandru – Președintele de ședință: cererea de intervenție a domnului.

Poftiți, deschideți-mi un vot, vă rog, că până una – alta trebuie să avem un vot.

15 voturi "pentru" și 6 voturi "împotriva" – votul a fost secret.

Poftiți, vă rog, 3 minute aveți, vă rog!

Domnul consilier Bria – Dumitru – Alexandru – Președintele de ședință: mai spuneți o dată numele, să se înregistreze!

Domnul Farcaș Călin Lucian: bună ziua, mă numesc Farcaș Călin Lucian. Sunt cetățean al municipiului Bistrița din data de 17.10.1978. Am înțeles că ședința de astăzi a fost convocată pentru mărirea taxelor și impozitelor locale. Nu vorbesc, nu vorbesc din partea nici unui partid, ci vorbesc strict din partea Organizației Civice "Bistrița Trezește-te" al cărui reprezentant sunt. Intervenția mea va fi pe cât de scurtă, pe atât de punctuală.

Domnule primar, domnilor consilieri, vă rog frumos să nu votați mărirea taxelor și impozitelor locale pentru simplul fapt că ele vor fi puțin cu vreo două-trei procente peste rata inflației, care la ora asta este 10 virgulă ceva la sută.

Și doi: vreau să-i aduc în atenție domnului primar Gabriel Lazany că nu am nimic cu persoana dânsului, ci am o problemă cu funcția dânsului, că în baza Legii 393 din 2004, cu toate completările și modificările ulterioare, Organizația Civică "Bistrița Trezește-te", în cazul în care nu ne vor fi respectate drepturile cetățenești, va începe, în luna ianuarie a anului 2025, strângerea de semnături pentru un referendum și o cerere către Prefectura Bistriței de demitere a primarului. Vă mulțumesc frumos și vă doresc tuturor Sărbători fericite!

Domnul consilier Bria – Dumitru – Alexandru – Președintele de ședință: mulțumim! Alte intervenții, dacă sunt? Nu sunt.

Avem o propunere... vă rog, doamna Dobraniș, îmi cer scuze că sunteți chiar... poftiți, vă rog, vă ascult! Mai apăsați o dată că ceva problemă tehnică avem, acum poftiți!

Doamna consilier Dobraniș Georgeta – Rodica: am discutat și în comisia economică cu domnul primar și chiar mă deranjează că și aici, și astăzi, ați atacat mult antreprenorii din orașul ăsta, bănuindu-i de toate lucrurile rele, uitând că și dumneavoastră aveți un magazin la parterul unui bloc. Prin urmare, sunt curioasă plătiți pe persoană fizică sau pe juridică taxele la primărie? Da, aceste lucruri nu țin de populație, de cetățeni, țin de dumneavoastră, de executiv, să îi pună la treabă pe cei din poliția locală și toate direcțiile care se ocupă cu autorizarea acestor puncte de lucru. Prin urmare, nu înțeleg de ce ați mărit taxele la persoanele juridice numai pentru motivul pe care ni l-ați expus mai devreme.

Separat, vreau să spun, să menționez faptul că am votat împotriva acestei ordine de zi pentru că este extrem de stufoasă, este ca un pom de crăciun. Făcută să votăm în linie, la așa ... în șir, toate aceste proiecte fără să le analizăm cum trebuie, să avem timp suficient. Dacă noi stăm la un proiect atât, nu știu ce vom face la următoarele. Eu nu vreau să votez în necunoștință de cauză și nici să aduc prejudicii cetățenilor prin faptul că suntem pe repede înainte, că gata, vin sărbătorile. Mulțumesc!

Domnul consilier Bria – Dumitru – Alexandru – Președintele de ședință: da, mulțumesc! Alte intervenții dacă sunt?

Domnul consilier Hangan Sorin: una scurtă, vis – a - vis de intervenția domnului primar - nevoile administrației sunt mari. Așa este, domnule Lazany. Ați ajuns pe fotoliu pe care sunteți vândut ca un bun mare de succes manager. Așa că, cu banii care sunt trebuie să optimizați, să eficientizați și să faceți ceea ce e de făcut. Că așa, dacă la fiecare

nevoie sau necesitate creștem taxele și impozitele, atunci chiar nu mai e nevoie de un mare sau mega-manager. Știți, poate oricine, și bunica, că mă rog, s-a mai întâmplat cu ceva ani în urmă, nu, era vorba pe vremea USL-ului, dacă nu mă înșel, că dacă puneau o maimuță - ajungea parlamentar. Așa, despre asta e vorba. Sunteți un mare manager sau așa, asta este percepția, așa ați fost prezentat și trebuie să faceți, ca atare, cu ceea ce aveți, mai ales că știți și vă pregătiți de câteva luni de ceea ce este. Mulțumesc! Scurt!

Domnul consilier Bria – Dumitru – Alexandru – Președintele de ședință: vă rog, domnul Tudor Filip, aș dori, dacă am putea, să ne oprim după intervenție,

Domnul consilier Filip Tudor – Alexandru: da, o scurtă intervenție am să am să fac și eu. Trebuie să le transmitem oamenilor că vor plăti undeva cu peste 20% pentru anul următor, pentru că nimeni n-a făcut calculul exact ca să știe câți bani vor scoate din buzunar. V-am înțeles și raționamentul, domnule primar, aveți nevoie de mai mulți bani la primărie, dar nu în aceste momente. Da, sunt cazuri când se pot ridica nivelul taxelor, dar în situația în care există un puseu inflaționist fantastic, veniturile oamenilor nu cresc anual cu 10% ca să poată să se apuce să plătească taxe și impozite în plus. Iar noi suntem nevoiți, așa cum spune legea, cum spune Institutul de Statistică, să majorăm în fiecare an. Acum cu 10%, anul trecut nu-mi amintesc. Dar oricum, este foarte greu ca oamenii să țină pasul cu această inflație în momentul în care ar fi stabilizată. Da, aș înțelege că se poate lucra și la acest aspect, de mărirea a impozitelor. Dar în acest moment grupul PNL se poziționează total împotriva, dezaprobă această inițiativă și vom susține propunerea domnului Turc, de păstrare a aceluiași nivel de taxe pe 2024. Mulțumesc!

Domnul consilier Bria – Dumitru – Alexandru – Președintele de ședință: da, mulțumesc, bun! Vă propun să intrăm pe procedură.

Propunerea domnului consilier Turc de a păstra taxe și impozite la nivelul anului trecut, vă rog să o votăm.

11 voturi "pentru", 7 voturi "împotriva" și 3 "abțineri". Propunerea a fost adoptată.

Au votat împotriva domnii consilieri locali: Găluț Simona, Pântea Andrei; Stere Florentina – Ștefania – Viceprimarul municipiului; Vaida Adrian – Ioan; Irimieș Buia – David; Ilieșiu Darius – Emilian și Adumitrăchioaiei Daniel.



S-au abținut de la vot domnii consilieri locali: Bria Dumitru – Alexandru, Elisei Radu – Claudiu și Mathe Attila.

Domnul consilier Dumitrescu George: domnule Hangan, propuneți să facem administrație, nu politică, în ședințele de consiliu local. Vă mulțumesc!

Domnul consilier Bria – Dumitru – Alexandru – Președintele de ședință: votăm proiectul, în ansamblu, cu propunerea adoptată, vă rog! Proiectul cu propunerea adoptată, vă rog, o să închid votul.

21 de voturi "pentru" - proiect adoptat. Mulțumesc!

**Luăm în discuție, vă rog, proiectul 14 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre nr.259/12.12.2024 privind stabilirea taxelor speciale, datorate de persoanele fizice și juridice din municipiul Bistrița în anul 2025**

Proiectul de hotărâre cuprinde 23 de articole și se adoptă cu votul deschis al majorității absolute a consilierilor locali în funcție.

Președintele de ședință solicită avizele comisiilor de specialitate.

Domnul consilier Urîte Florin - Radu - Președintele Comisiei economice: aviz favorabil.

Domnul consilier Ilieșiu Darius – Emilian – Secretarul Comisiei de urbanism: aviz favorabil.

Domnul consilier Mathe Attila – Secretarul Comisiei juridice și administrație publică locală: aviz favorabil.

Domnul consilier Bria – Dumitru – Alexandru – Președintele de ședință: mulțumesc! Intervenții dacă sunt?

Doamna consilier Dobraniș Georgeta – Rodica: vreau să revin eu.

Domnul consilier Bria – Dumitru – Alexandru – Președintele de ședință: vă rog poftiți, sunteți înscrisă la cuvânt.

Doamna consilier Dobraniș Georgeta – Rodica: am propus și în comisia economică reducerea taxei de salubritate, având în vedere că toți cei prezenți aici, cu mic cu mare, facem selecție. De câteva luni bune, toți, în fiecare familie, dăm plasticele în altă parte. Prin urmare Supercom nu mai ridică aceeași cantitate, același volum, dar tarifele nu s-au schimbat. Știu că o mare parte din acest tarif este subvenționat de primărie, adică de fapt tot din banii noștri. Prin urmare, vă solicit, domnule primar, să puneți problema în ADI sau unde se poate pune, ca noi să avem taxa diminuată. Nu este corect să plătim lucru pe care nu le dăm. Serviciile

iarăși lasă de dorit, am spus-o și o repet, e plin orașul de ciori, știm că nu le putem omorî, dar astea nu ar trăi în oraș dacă nu ar găsi de mâncare. Prin urmare, cei de la Supercom nu-și fac datoria față de oraș așa cum ar trebui, având în vedere și nivelul tarifului pe care îl plătim, inclusiv noi, cei din zona privată. Mulțumesc!

Domnul consilier Bria – Dumitru – Alexandru – Președintele de ședință: nu este o propunere, este doar o declarație politică. Înțeleg, nu este o propunere de modificare a proiectului în sine. Mulțumesc!

Alte intervenții dacă sunt? Vă rog, domnule consilier Turc!

Domnul consilier Turc Ioan: doamnelor, domnilor colegi, aceeași propunere o fac, cu valoare de amendament. Taxele speciale datorate de persoanele fizice și juridice din municipiul Bistrița în anul 2025 rămân la nivelul anului 2024. Bineînțeles, se aplică coeficientul de inflație.

Domnul consilier Bria – Dumitru – Alexandru – Președintele de ședință: mulțumesc! Aici înțeleg că nu sunt majorări. Ok, alte intervenții?

Vă rog să votăm propunerea domnului consilier Turc!

11 voturi "pentru", 3 voturi "împotrivă", 6 "abțineri" și un consilier văd că nu votează.

11 voturi "pentru", 3 voturi "împotrivă", 7 "abțineri" - propunerea a fost adoptată. Mulțumesc!

Au votat împotrivă domnii consilieri locali: Găluț Simona, Stere Florentina – Ștefania – Viceprimarul municipiului și Adumitrăchioaiei Daniel.

S-au abținut de la vot domnii consilieri locali: Bria Dumitru – Alexandru; Mathe Attila; Elisei Radu – Claudiu; Pântea Andrei; Vaida Adrian – Ioan; Irimieș Buia – David și Ilieșiu Darius – Emilian.

Domnul consilier Bria – Dumitru – Alexandru – Președintele de ședință: votăm proiectul în ansamblu, vă rog, cu propunerea adoptată.

Cu 20 de voturi "pentru și o "abținere" – proiectul este adoptat. Mulțumesc!

S-a abținut de la vot domnul consilier Adumitrăchioaiei Daniel.

**Se trece la punctul 3 – Proiect de hotărâre nr.247/03.12.2024 privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal "Construire spațiu comercial cu produse alimentare și nealimentare, inclusiv vânzare cu amănuntul și amenajări exterioare" Municipiul Bistrița, str.Compozitorilor nr.1, str.Sigmirului nr.9.**

Proiectul de hotărâre cuprinde 6 articole și se adoptă cu votul majorității absolute a consilierilor în funcție.

Președintele de ședință solicită avizele comisiilor de specialitate.

Domnul consilier Ilieșiu Darius-Emilian, secretarul Comisiei de urbanism – proiectul de hotărâre a fost avizat nefavorabil.

Domnul consilier Mathe Attila, secretarul Comisiei juridice și administrație publică locală – proiectul de hotărâre a fost avizat favorabil.

Domnul consilier Hangan Sorin – intervenția e doar că am văzut că a pus Lidl acea hârtie prin care se angajează că va executa acel sens giratoriu. Rugămintea mea este adresată executivului să urgenteze, pentru că am înțeles că se vor face deodată cu construcția, să urgenteze cu terenul, să demoleze oxigenul și cine mai are pe acolo. Cred că și Dedeman trebuie să cedeze o porțiune de teren. Adică toate aceste lucruri să fie făcute într-un timp optim ca să se realizeze și sensul și să fie gata cel puțin în același timp cu deschiderea aceluia magazin.

Domnul președinte de ședință – remarc stimați colegi, că atât beneficiarul cât și proiectantul nu sunt prezenți în sală. Eu vă propun, sau în sfârșitul ședinței, sau, acum nu e cazul, să adoptăm o moțiune prin care să li se ceară să vină în caz că cineva dorește să-i întrebe ceva. Nu mă auziți? Da, ziceam că ar trebui ca în finalul ședinței, că nu e momentul acum, să adoptăm o moțiune în virtutea căreia să fie de regulă solicitată prezența reprezentanților beneficiarului și al proiectantului. Asta ca să nu ni se pară că noi facem aici numai o chestiune de oficii.

Domnul consilier Filip Alexandru-Tudor – și tot cu titlu de propunere, aș vrea de acum încolo, pentru fiecare PUZ, să avem aici în monitoare, o reprezentare la scară, să ne dăm seama de dimensiunea construcției, de împrejurimi, pentru că tot ce ni se oferă este destul de abstract. Sunt planșe, unii nu sunt de specialitate, poate nu pricep întru totul. Și atunci, așa cum ziceți, sunt proiectanții de față. Nu o să am pretenție acum.

Domnul președinte de ședință – eu zic că la diverse putem să ne rupem 10 minute și să ne punem de acord exact pe ce ne dorim și să votăm. Nu poate fi o hotărâre, dar poate fi, știu eu, o decizie a noastră în sensul ăsta.

Se supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată de inițiator, care se aprobă cu 20 voturi „pentru” și un vot „împotriva”. Doamna consilier Dobraniș Georgeta-Rodica a votat „împotriva”.

Se trece la **punctul 4 – Proiect de hotărâre nr.249/09.12.2024 privind aprobarea trecerii din domeniul public în domeniul privat al Municipiului Bistrița a mijloacelor fixe ce au deservit stațiile de transport public de pe traseul proiectelor ”Reconfigurarea axei de transport pe traseul str. Gării-Bdul Decebal-str. Andrei Mureșanu-str. Năsăudului” și ”Linia verde de transport public utilizând mijloace de transport cu motor electric sau hibrid cu normă de poluare redusă” din municipiul Bistrița, valorificarea, și după caz, casarea acestora, în condițiile legii.**

Proiectul de hotărâre cuprinde 6 articole și se adoptă cu votul majorității absolute a consilierilor în funcție.

Președintele de ședință solicită avizele comisiilor de specialitate.

Domnul consilier Urîte Florin-Radu, președintele Comisiei economice – proiectul de hotărâre a fost avizat favorabil.

Domnul consilier Mathe Attila, secretarul Comisiei juridice și administrație publică locală – proiectul de hotărâre a fost avizat favorabil.

Președintele de ședință supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată de inițiator, care se adoptă cu 20 voturi „pentru”. Doamna consilier Dobraniș Georgeta-Rodica nu a votat.

Se trece la **punctul 5 – Proiect de hotărâre nr.250/09.12.2024 privind aprobarea închirierii prin licitație publică a bazei sportive pentru tenis de câmp, situată în municipiul Bistrița, strada Cuza Vodă nr.4-6, proprietate publică a Municipiului Bistrița, în vederea întreținerii și exploatării acesteia.**

Proiectul de hotărâre cuprinde 10 articole și se adoptă cu votul majorității absolute a consilierilor în funcție.

Președintele de ședință solicită avizele comisiilor de specialitate.

Domnul consilier Urîte Florin-Radu, președintele Comisiei economice – proiectul de hotărâre a fost avizat favorabil.

Domnul consilier Mathe Attila, secretarul Comisiei juridice și administrație publică locală – proiectul de hotărâre a fost avizat favorabil.

Președintele de ședință supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată de inițiator, care se adoptă în unanimitate, respectiv cu 21 voturi „pentru”.

Se trece la **punctul 6 – Proiect de hotărâre nr.251/09.12.2024 privind aprobarea Rețelei școlare a unităților de învățământ preuniversitar de stat și particular din municipiul Bistrița, pentru anul școlar 2025-2026.**

Proiectul de hotărâre cuprinde 7 articole și se adoptă cu votul majorității absolute a consilierilor în funcție.

Președintele de ședință solicită avizul comisiei de specialitate.

Domnul consilier Mathe Attila, secretarul Comisiei juridice și administrație publică locală – proiectul de hotărâre a fost avizat favorabil.

Președintele de ședință supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată de inițiator, care se adoptă cu 20 voturi „pentru”. Doamna consilier Dobraniș Georgeta-Rodica nu a votat.

Se trece la **punctul 7 – Proiect de hotărâre nr.252/10.12.2024 privind însușirea documentației cadastrale de înscriere în sistemul integrat de cadastru și carte funciară a imobilului Centru Cultural Municipal ”George Coșbuc” situat în municipiul Bistrița, strada Albert Berger nr.10, proprietate a Municipiului Bistrița, domeniul public.**

Proiectul de hotărâre cuprinde 7 articole și se adoptă cu votul majorității absolute a consilierilor în funcție.

Președintele de ședință solicită avizul comisiei de specialitate.

Domnul consilier Mathe Attila, secretarul Comisiei juridice și administrație publică locală – proiectul de hotărâre a fost avizat favorabil.

Președintele de ședință supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată de inițiator, care se adoptă în unanimitate, respectiv cu 21 voturi „pentru”.

Se trece la **punctul 8 – Proiect de hotărâre nr.253/10.12.2024 privind însușirea documentației cadastrale de primă înregistrare în sistemul integrat de cadastru și carte funciară a unui teren situat în municipiul Bistrița, strada Ghinzii și înscrierea lui în proprietatea Municipiului Bistrița, domeniul public, în vederea amenajării unei parcări ecologice.**

Proiectul de hotărâre cuprinde 8 articole și se adoptă cu votul majorității absolute a consilierilor în funcție.

Președintele de ședință solicită avizul comisiei de specialitate.

Domnul consilier Mathe Attila, secretarul Comisiei juridice și administrație publică locală – proiectul de hotărâre a fost avizat favorabil.

Președintele de ședință supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată de inițiator, care se adoptă în unanimitate, respectiv cu 21 voturi „pentru”.

**Se trece la punctul 9 – Proiect de hotărâre nr.254/10.12.2024 privind aprobarea prelungirii duratei contractului de concesiune nr.427/4/E/2005 încheiat cu societatea RCB ELECTRO 97 SA pentru Baza sportivă ”Avram Iancu”, proprietate publică a Municipiului Bistrița, situată în municipiul Bistrița, str.Avram Iancu nr.9.**

Proiectul de hotărâre cuprinde 6 articole și se adoptă cu votul majorității absolute a consilierilor în funcție.

Domnul consilier Urîte Florin-Radu – doresc să se consemneze că nu particip la dezbateri și la vot pe acest proiect de hotărâre.

Președintele de ședință solicită avizele comisiilor de specialitate.

Domnul consilier Mathe Attila, secretarul Comisiei juridice și administrație publică locală – proiectul de hotărâre a fost avizat favorabil.

Președintele de ședință supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată de inițiator, care se adoptă cu 20 voturi „pentru”.

**Se trece la punctul 10 – Proiect de hotărâre nr.255/11.12.2024 privind aprobarea schimbării destinației unor spații, proprietatea municipiului Bistrița, situate în incinta Colegiului Tehnic Infoel Bistrița, din spații în care se desfășoară activități de învățământ, în spații în care se desfășoară activități conexe specifice învățământului preuniversitar, în vederea închirierii.**

Proiectul de hotărâre cuprinde 5 articole și se adoptă cu votul majorității absolute a consilierilor în funcție.

Președintele de ședință solicită avizele comisiilor de specialitate.

Domnul consilier Urîte Florin-Radu, președintele Comisiei economice – proiectul de hotărâre a fost avizat favorabil.

Domnul consilier Mathe Attila, secretarul Comisiei juridice și administrație publică locală – proiectul de hotărâre a fost avizat favorabil.

Președintele de ședință supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată de inițiator, care se adoptă în unanimitate, respectiv cu 21 voturi „pentru”.

**Se trece la punctul 11 – Proiect de hotărâre nr.256/11.12.2024 privind aprobarea Regulamentului de organizare și desfășurare a evaluării managementului la Centrul Cultural Municipal “George Coșbuc” Bistrița.**

Proiectul de hotărâre cuprinde 7 articole și se adoptă cu votul majorității absolute a consilierilor în funcție.

Președintele de ședință solicită avizele comisiilor de specialitate.

Domnul consilier Urîte Florin-Radu, președintele Comisiei economice – proiectul de hotărâre a fost avizat favorabil.

Domnul consilier Mathe Attila, secretarul Comisiei juridice și administrație publică locală – proiectul de hotărâre a fost avizat favorabil.

Domnul președinte de ședință – dacă am înțeles, la acest proiect de hotărâre se dorește o intervenție. Vă rog să ne pronunțăm prin vot cu privire la posibilitatea doamnei Scurtu Cristina de a interveni. Se aprobă cu 14 voturi „pentru”, 6 voturi „împotriva” și o abținere. Rugămintea este să vă referiți la proiectul în sine. Dacă este o intervenție care are alt obiect, nu o putem asculta.

Doamna Scurtu Cristina – sunt solist vocal în cadrul Ansamblului Cununa de pe Someș, și împreună cu colegii mei, astăzi suntem prezenți aici, pentru afirmația făcută de domnul Lazany. El a afirmat faptul că nu am adus plus valoare comunității bistrițene.

Domnul președinte de ședință – îmi cer respectuos scuze, noi dezbatem Regulamentul de organizare și desfășurare a evaluării managementului la Centrul Cultural Municipal “George Coșbuc” Bistrița. Acesta este subiectul de pe ordinea de zi. Nu vreau să vă întrerup, dar rugămintea este dacă putem să ne circumscriem acestor discuții.

Doamna Scurtu Cristina – acesta este subiectul cu care noi am venit în fața dumneavoastră, dacă nu se poate discuta despre el, mă retrag. Mulțumesc. Noi am venit cu un raport de activitate să vi-l arătăm, pentru că după cum am spus, domnul Lazany a spus faptul că noi nu am adus niciun plus valoare comunității de 55 de ani de activitate a ansamblului.

Domnul președinte de ședință – preluăm documentul. Mulțumim.

Președintele de ședință supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată de inițiator, care se adoptă cu 17 voturi „pentru” și 4 abțineri. Au votat „abținere” următorii consilieri: Dobraniș Georgeta Rodica, Gaga Seica Marioara, Hangan Sorin, Macarie Doina.

**Se trece la punctul 12 – Proiect de hotărâre nr.257/11.12.2024 privind aprobarea execuției bugetului local, bugetului instituțiilor publice finanțate din venituri proprii și subvenții din bugetul local, bugetului creditelor interne și bugetului fondurilor externe nerambursabile al municipiului Bistrița pe Trimestrul IV anul 2024.**

Proiectul de hotărâre cuprinde 7 articole și se adoptă cu votul majorității absolute a consilierilor în funcție.

Președintele de ședință solicită avizele comisiilor de specialitate.

Domnul consilier Urîte Florin-Radu, președintele Comisiei economice – proiectul de hotărâre a fost avizat favorabil.

Președintele de ședință supune la vot proiectul de hotărâre în ansamblu, care se adoptă în unanimitate, respectiv cu 21 voturi „pentru”.

**Se trece la punctul 16 – Proiect de hotărâre nr.261/12.12.2024 pentru modificarea anexelor la Hotărârea nr.83/24.05.2018 a Consiliului local al municipiului Bistrița, privind aprobarea Documentației de avizare a lucrărilor de intervenții și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții ”Reconfigurarea axei de transport public pe traseul: str.Gării – Bulevardul Decebal – str.Andrei Mureșanu – str.Nășăudului, municipiul Bistrița”, cu modificările și completările ulterioare.**

Proiectul de hotărâre cuprinde 5 articole și se adoptă cu votul majorității absolute a consilierilor în funcție.

Președintele de ședință solicită avizele comisiilor de specialitate.

Domnul consilier Urîte Florin-Radu, președintele Comisiei economice – proiectul de hotărâre a fost avizat favorabil.

Președintele de ședință supune la vot proiectul de hotărâre în ansamblu, care se adoptă în unanimitate, respectiv cu 21 voturi „pentru”.

**Se trece la punctul 17 – Proiect de hotărâre nr.262/12.12.2024 privind îndreptarea erorii materiale intervenită în art.1 alin.(2) la Hotărârea Consiliului local al Municipiului Bistrița nr.231/28.11.2024 privind aprobarea prelungirii duratei contractului de închiriere pentru spațiul situat în municipiul Bistrița, str.Andrei Mureșanu, bl.14, sc.B, parter, încheiat în favoarea Societății Belmarel Internațional SRL Bistrița, cu destinația de „spațiu prestări servicii”.**



Proiectul de hotărâre cuprinde 4 articole și se adoptă cu votul majorității absolute a consilierilor în funcție.

Președintele de ședință solicită avizele comisiilor de specialitate.

Domnul consilier Mathe Attila, secretarul Comisiei juridice și administrație publică locală – proiectul de hotărâre a fost avizat favorabil.

Președintele de ședință supune la vot proiectul de hotărâre în ansamblu, care se adoptă cu 19 voturi „pentru” și o abținere. Doamna consilier Dobraniș Georgeta Rodica votează abținere.

**La ședință sunt prezenți 20 consilieri. A plecat domnul consilier Adumitrăchioaiei Daniel.**

**Se trece la punctul 18 – Proiect de hotărâre nr.263/12.12.2024 privind aprobarea componenței nominale a Comisiei tehnice de amenajare a teritoriului și de urbanism a municipiului Bistrița și a Regulamentului de funcționare.**

Proiectul de hotărâre cuprinde 6 articole și se adoptă cu votul majorității absolute a consilierilor în funcție.

Președintele de ședință solicită avizele comisiilor de specialitate.

Domnul consilier Ilieșiu Darius-Emilian, secretarul Comisiei de urbanism – proiectul de hotărâre a fost avizat favorabil.

Domnul consilier Mathe Attila, secretarul Comisiei juridice și administrație publică locală – proiectul de hotărâre a fost avizat favorabil.

Domnul consilier Filip Alexandru-Tudor – am discutat și ieri în comisia juridică cu privire la faptul că ținem la un aspect conform căruia să fie prezenți fizic membrii acestei comisii, să se întrunească în format fizic în cadrul primăriei, bineînțeles, în această instituție, pentru că până acum de cele mai multe ori se întâlneau în format online. Mi s-a spus ieri că de așa manieră este și formulat în regulamentul de funcționare, dar studiindu-l acasă mi-am dat seama că nu este chiar așa și așa vrea să vă propun un amendament, distinși colegi din cadrul Consiliului Local, și anume, cu privire la regulamentul de funcționare al comisiei, articolul 16 alin.(2), care sună așa: „După verificarea de către serviciul de specialitate a documentațiilor depuse, dacă acestea sunt conforme cu legislația în vigoare, secretarul comisiei prezintă președintelui comisiei propunerile pentru ordinea de zi a ședinței la sediul Primăriei Municipiului Bistrița sau electronic prin email”.

Iar amendamentul meu cu privire la acest alin.2 din cadrul articolului 16 se referă la ultima parte. Am să-l citez pe tot: După verificarea de către serviciu, și propunerea mea, după verificarea de către serviciul de specialitate a documentațiilor depuse, dacă acestea sunt conforme cu legislația în vigoare, secretarul comisiei prezintă președintelui comisiei propunerile pentru ordinea de zi a ședinței, cu prezență fizică la sediul primăriei și doar în situații excepționale, în format electronic, prin email. Aceasta este propunerea mea, dacă o supuneți la vot.

Domnul consilier Urîte Florin-Radu – vreau să-l întreb pe colegul dacă asta dinamizează activitatea, pentru că arhitecții știm foarte bine, sunt foarte ocupați, lucrează pe bani, nu lucrează pe stat pe nu știu pe unde nu, nu sunt nici șomeri și nici pensionari. Ori prin propunerea dumneavoastră să vină în format fizic și nu online, o să îngreunăm și mai mult avizări. Aici e problema. Cum facem să fie mai dinamică, pentru că trebuie să bineînțeles că tot vorbim la toate televiziunile de digitalizări, păi asta înseamnă digitalizare. Eu îmi doresc să trăiesc, să prind România asta în care numai să-mi bag CNP-ul, să-mi să obțin toate avizele, să vină în format electronic orice document. Ori acuma, dacă noi invităm să vină 11 sau 12, sau nu știu câți membri o să aibă comisia, când se compatibilizează 15, când se compatibilizează toți, să vină să facă o prezență la muncă, înseamnă că am blocat iarăși dezvoltarea orașului și mai mult, mediul de afaceri, dezvoltatorii, firmele de construcții ș.a.m.d. Și după aia iarăși tot expiră documentele. Eu vorbesc în cunoștință de cauză, da, și expiră documentele și după aia invită Biroul Urbanism și Juridic să-și schimbe documentele în documentație. Deci dimpotrivă, eu mă așteptam să propuneți să aibă o frecvență la 2 săptămâni, să facem în așa fel. Adică îmi doresc o comisie dinamică, suplă, care din două în două săptămâni ca să nu se mai blocheze. E consultativ, dar a devenit obligatoriu, pentru că și acuma sunt blocate proiecte. Dacă noi spunem „când se vor întâlni 15”, e gata, că nu-s obligatoriu, nu sunt plătiți, nu sunt nici plătiți, că dacă ar avea 5.000 lei sau 7.000 lei aș putea să înțeleg. Deci nu aii e problema. Ei văd online, văd, pentru că dacă ați fi participat la un CTATU, eu am participat, își pun planșele și le văd fiecare în desktopuri. Sunt mai digitalizați ca noi. Deci eu mă opun, sincer, unei asemenea propuneri.

Domnul consilier Filip Alexandru-Tudor – aș fi preferat să purtăm în cadrul privat această discuție. Îmi mențin propunerea, mai ales că această

comisie CTATU are o anumită greutate în acordarea PUZ-urilor și am auzit de atâtea ori o problemă în faptul că nu relaționează în mod direct și în mod uman, acești oameni nu stau la masă. Așa că am să vă rog frumos să supuneți la vot propunerea, domnule președinte.

Domnul consilier Dumitrescu George – ca să mai destindem puțin atmosfera, PNL-ul să fie două grupuri? Sau?

Domnul președinte de ședință Bria Dumitru-Alexandru – nu știu, nu vrem s-o destindem, dar câteodată e PNL cu AUR un grup.

Domnul consilier Urîte Florin-Radu – poate să spună cineva din executiv cu ce frecvență se întâlnește această comisie? Nu s-a întâlnit o dată pe lună, din cauză că de foarte multe ori, sau să spun altfel, de câte ori n-a fost cvorum și nu s-a ținut ședința?

Domnul consilier Turc Ioan – nu a fost cvorum nici pe online.

Domnul consilier Urîte Florin-Radu – păi aici e problema, vedeți? Nu a fost cvorum nici pe online. Tocmai de aceea trebuie căutate niște persoane disponibile care în mod gratuit, să vină consultativ, să ne spună că blocul „x” sau clădirea „y”, sau ceea ce trebuie să se facă, intră în ambientul orașului. Deci oricum e consultativ și gratis. Vă rog să rețineți. Ce să-și asume? Că uitați și acum, de două luni stă o documentație, și după care, expiră certificatul fiscal, certificatul de atestare fiscal. Că tot am vorbit până acuma de cetățeni și de mediul de afaceri, dacă vreți să le băgăm un pumn în gură, inventăm acuma comisia numai în format fizic. Și le-am băgat un pumn în gură și la cetățeni, și la mediul de a face, și la dezvoltatori. Haideți, dacă este de la urbanism să răspundă, sau doamna secretar, de câte ori expiră documentele din dosare? Până trec de toate filtrele. Vă rog să răspundeți la întrebare dacă puteți, doamna secretar, sunteți mai nouă, dar sunteți la juridic și știți de câte ori se întorc înapoi documentațiile, că sunt expirate? De multe ori.

Doamna secretar general Hriscu Luciana-Maria – într-adevăr sunt situații în care avizele expiră, dar nu sunt cele mai frecvente situații. Sunt situații în care expiră într-adevăr, dar nu din cauză că nu se întâlnește comisia CTATU. Nu totdeauna. Știți foarte bine, sunt autorizații, sunt certificate de urbanism. Alte situații, dar nu sunt frecvente. Ponderea lor nu este așa de mare din ce știu eu de când sunt secretar general și cât am înlocuit secretarul general.

Domnul primar Lazany Gabriel – deci eu sunt de aceeași părere cu domnul Urîte. Noi trebuie să fluidizăm lucrurile atâta timp cât inclusiv

ședințele de consiliu local se pot ține atât în format fizic cât și online, nu văd nicio problemă de ce comisia CTATU nu poate să se țină și în format chiar mixt

Domnul președinte de ședință supune votului propunerea de modificare a domnului consilier Filip Alexandru-Tudor, de modificare a art.16 alin.(2) din anexa nr.2, mai sus menționată. Se obțin 5 voturi „pentru”, 7 voturi „împotriva” și 8 abțineri. Propunerea nu se aprobă.

Componenta comisiei prevăzută în anexa nr.1 va fi votată prin vot secret. Eu vă propun ca această componentă să o votăm în bloc, astfel vă supun la vot această modalitate de vot. Se aprobă cu 18 voturi „pentru” și o abținere.

Președintele de ședință supune la vot, prin vot secret, componenta comisiei prevăzută la anexa nr.1.

Doamna consilier Dobraniș Georgeta-Rodica – ne puteți spune lista, măcar asta să știm? Că toate sunt pe repede înainte și unii care n-am fost în comisiile respective suntem pe lângă. Ori votăm împotriva, ori ne abținem?

Doamna consilier Gaga Seica Marioara – da, se poate face prezentarea comisiei.

Domnul președinte de ședință – deci componenta comisiei este un tabel care este încărcat, la dispoziția tuturor consilierilor, pe site. Acolo am luat act cu toții.

Doamna consilier Dobraniș Georgeta-Rodica – domnul Bria, până înainte de ședințe am avut încărcate.

Domnul președinte de ședință Bria Dumitru-Alexandru – dar ăsta chiar era. Haideți să-l citim, dacă doriți. Domnul președinte citește componenta nominală a CTATU.

Se supune la vot, prin vot secret anexa nr.1, care se aprobă în unanimitate, respectiv cu 20 voturi „pentru”.

Președintele de ședință supune la vot proiectul de hotărâre în ansamblu, care se adoptă aprobă în unanimitate, respectiv cu 20 voturi „pentru”.

**Se trece la punctul 19 – Proiect de hotărâre nr.264/13.12.2024 privind instituirea taxei de reabilitare termică ca mecanism de recuperare a sumelor avansate de Consiliul local al municipiului Bistrița, pentru blocurile de locuințe reabilite prin Programul**

## **„Reabilitarea termică a blocurilor de locuințe din municipiul Bistrița-10 blocuri”.**

Proiectul de hotărâre cuprinde 12 articole și se adoptă cu votul majorității absolute a consilierilor în funcție.

Președintele de ședință solicită avizele comisiilor de specialitate.

Domnul consilier Urîte Florin-Radu, președintele Comisiei economice – proiectul de hotărâre a fost avizat favorabil.

Domnul consilier Ilieșiu Darius-Emilian, secretarul Comisiei de urbanism – proiectul de hotărâre a fost avizat favorabil.

Domnul consilier Mathe Attila, secretarul Comisiei juridice și administrație publică locală – proiectul de hotărâre a fost avizat favorabil.

Președintele de ședință supune la vot proiectul de hotărâre în ansamblu, care se adoptă aprobă în unanimitate, respectiv cu 20 voturi „pentru”.

**Se trece la punctul 20 – Informare privind adresa nr.VIII/24519/13.11.2024 a Consiliului Județean Bistrița-Năsăud, înregistrată la Primăria municipiului Bistrița cu nr.109497/14.11.2024 de solicitare a unui acord pentru trecerea unei suprafețe de teren din domeniul public al Municipiului Bistrița în domeniul public al Județului Bistrița-Năsăud.**

Președintele de ședință solicită avizele comisiilor de specialitate.

Domnul consilier Ilieșiu Darius-Emilian, secretarul Comisiei de urbanism – comisia a dat aviz favorabil.

Domnul consilier Mathe Attila, secretarul Comisiei juridice și administrație publică locală – comisia a dat aviz nefavorabil.

Domnul președinte de ședință – înțeleg că aici mergem doar pe un aviz de principiu.

Dacă doriți, vă dau pauză de consultări, domnilor colegi.

Domnul consilier Hangan Sorin – dar nu am înțeles de ce votăm informări, domnule președinte? Practic este o informare a unei, mă rog, intenții, că nu-i nici măcar solicitare.

Domnul președinte de ședință – practic, pentru a începe procedura și a ști dacă e cazul sau nu să se facă documente, trebuie să începem de undeva, că dacă noi din capul locului spunem că nu suntem de acord, e limpede. E un acord de principiu. De aceea am și subliniat.

Domnul consilier Hangan Sorin – nu ați scris acord de principiu, ați scris informare.

Domnul președinte de ședință – tocmai de aceea am reformulat.

Domnul consilier Turc Ioan – deci, domnule președinte, stimați colegi, știu cât de greu identificați o suprafață de teren în municipiul Bistrița, suprafață de teren care să aparțină primăriei. Din păcate, stăm prost și cu suprafețele de teren construibile, proprietate privată. Adică și dacă îi propui să cumperi, nu prea ai ce cumpăra. Asta este situația în oraș. Acesta este specificul Bistriței. Din principiu, nu sunt de acord cu sărăcirea patrimoniului orașului prin transferuri, prin cedări de terenuri către o altă entitate. Sigur, există situații în care rațiuni superioare ne pot convinge să facem acest lucru, dar nu cred că suntem într-o asemenea situație. Eu țin să vă sensibilizez cu privire la acest aspect. Repet, orașul nu are teren. Orașul este foarte, foarte, foarte sărac în terenuri. Pentru a construi parcări, pentru a începe procesul de edificare de parcări, pentru că știm care e situația parcarilor la nivelul municipiului, am căutat terenuri și cu greu am identificat suprafețe pe care am demarat procesul de edificare, sau pe alte suprafețe suntem, sau municipalitatea e la nivel de documentații. Documentațiile au fost începute în administrația condusă de mine.

Așadar, mă voi abține cu privire la acest punct de pe ordinea de zi și vă rog cu titlu de principiu, să fim atenți cu patrimoniul orașului. O administrație inteligentă, o administrație creativă, are ce să facă cu terenurile pe care le are municipalitatea. Eu aveam un punct de vedere cu privire la acest teren. Sigur, contextul este diferit, dar a da, a da, a da, a da, e simplu, adică dacă nu putem lua, măcar să păstrăm.

Domnul primar Lazany Gabriel – deci solicitarea venită din partea Consiliului Județean pentru acordul de principiu pentru transferul acestui teren, este chiar pentru construirea unei parcări. Pentru că se are în vedere construirea stadionului cu 12.000 de locuri în Wonderland, iar acest teren este chiar pe culoarul de zbor cu restricții și nu se poate construi nimic pe el. Singurul lucru care se poate face, e ceva la sol, e chiar imediat în proximitatea și exact pe direcția liniei de zbor de pe aerodrom. Eu cred că este mai mult decât oportun ca acest loc să fie să fie utilizat astfel

Domnul consilier Hangan Sorin – și noi să nu înțelegeți altceva, nici dumneavoastră, nici cetățenii, și noi iubim sportul. Sigur, tocmai că iubim

sportul, ar trebui să încurajăm un pic și transportul în comun. Sincer, am fost duminică la Manchester United, și nu erau 100 de locuri de parcare la stadion. Toată lumea merge cu tramvaiul chiar după meci am mers pe jos, că era coadă. Dacă te duci la un meci cu 50.000 de spectatori trebuie să stai o oră ca să prinzi și transportul în comun. Și atunci am preferat să mă duc o oră pe jos până la hotel. Ar trebui să încurajăm. Însă eu nu sunt împotriva, dar aș vrea să, sigur de principiu, dar să aveți în vedere la proiectul de hotărâre când veți veni, să punem o clauză, adică dacă se realizează în 3 ani, 4 ani de acord, dacă nu, suprafața să revină înapoi municipiului Bistrița. Pentru că da, într-adevăr, noi de-a lungul timpului și eu personal sunt de 12 ani aici în Consiliu Local, am aprobat toate cererile Consiliului Județean. Acuma de primit înapoi, am primit prea puțin, spre deloc. Și noi, și Consiliul Județean mai are pe str.Alba Iulia teren și ce bună ne-ar fi o parcare acolo, în proximitatea Tribunalului! Știți, deci de primit nu prea primim, de dat, am dat de câte ori ni s-a solicitat. Eu sunt de acord și acuma de principiu, doar să punem o clauză, că așa am dat și pentru parcare de pe Bistricioarei în 2016 și am primit-o în 2023 înapoi, fără să fie făcut nimic. Bine, niște hârtii sigur, importante și alea, dar nu mare lucru, că vorba colegului mai devreme, sunt cam expirate toate, nu mai sunt în acord cu realitatea. Asta era ideea, să punem o sub condiție, adică realizează investiția în 3 ani, în 4 ani, dacă nu, revine de drept suprafața, pentru că altfel vă dau experiența mea urâtă din cadrul acestei administrații. În 2008 Primăria a dat Consiliului Județean toate acele suprafețe pe care sunt astăzi platformele de depozitare a deșeurilor și proiectul de hotărâre suna cam așa: La terminarea, se implementează proiectul, bla bla bla, gestionarea ș.a.m.d. master plan, bi plan, că ne place să sune pe un pompos, până la urmă e o mizerie duală și semi îngropată și supraterană. La finalizarea investiției, terenul revine și mă rog, platforma respectivă, în proprietatea Primăriei. Ce credeți că mi-a trebuit, puteți să întrebați colegii și pe doamna secretar general, de un an jumate să mă cert cu Consiliul Județean pentru că nu s-a mai întâmplat povestea asta, iar ADI Deșeuri, care percepe taxele astea super mega-mari, a adus o casă de avocatură de la Cluj ca să ne dea proprietatea înapoi, să certe cu mine, noi care eram cei mai mari contribuitori așa la bugetul lor și de acolo trăiesc cu toții. Ar trebui pentru viitor să ne protejăm în sensul ăsta, cu clauze se face, revine de drept, nu mai trebuie să ne judecăm noi cu dâșii, să ne dea ceea ce ne aparține.

Domnul primar Lazany Gabriel – nu am nimic împotriva unei asemenea condiții. Când se va face proiectul de hotărâre o să propunem un termen, dar investiția se va realiza, pentru că o și găsiți încărcată deja în SICAP licitația pentru stadion.

Domnul consilier Hangan Sorin – bine, acum eu în locul dumneavoastră aș fi intrat într-o asocieră, în sensul în care, bun, e o parcare pe care o putem considera și parcă hai, că avem cale de comunicare cu orașul și uite, e o parcare parcă la intrarea în oraș pentru cei care vin din alte zone și aș fi intrat într-o asocieră în locul dumneavoastră. Uite, eu pun terenul, poate, dacă trebuie, îmi permit și 3 lei, tu faci restul și suntem amândoi coproprietari. Nu-i doar cineva, care spune, uite ce am făcut eu. Am făcut noi, echipa, știți că tot am pozat în echipă. Sincer, așa aș vedea lucrurile mai corect și v-ar ridica și dumneavoastră două pernițe.

Președintele de ședință supune la vot acord pentru trecerea unei suprafețe de teren din domeniul public al Municipiului Bistrița în domeniul public al Județului Bistrița-Năsăud. Se obțin 13 voturi „pentru”, un vot „împotrivă” și 6 abțineri. Solicitarea de emitere a acordului a fost respinsă.

**Se trece la punctul 21 – Informare privind adresa nr.VIII/24521/13.11.2024 a Consiliului Județean Bistrița-Năsăud, înregistrată la Primăria municipiului Bistrița cu nr.109502/14.11.2024 de solicitare a unui acord pentru trecerea unei suprafețe de teren din domeniul public al Municipiului Bistrița în domeniul public al Județului Bistrița-Năsăud, în scopul construirii și înființării unui „Centru Regional de Reabilitare și Reintegrare a Minorilor cu Adicții”.**

Președintele de ședință solicită avizele comisiilor de specialitate.

Domnul consilier Ilieșiu Darius-Emilian, secretarul Comisiei de urbanism – comisia a dat aviz favorabil.

Domnul consilier Mathe Attila, secretarul Comisiei juridice și administrație publică locală – comisia a dat aviz nefavorabil.

Domnul consilier Filip Alexandru-Tudor – este lăudabilă inițiativa și proiectul, doar că avem o problemă cu ceea ce înseamnă locația, considerăm că nu este oportun. Mai mult de atât, Consiliul Local se întrunește pentru a hotărî oportunitățile acestui municipiu. În condițiile în care în imediata vecinătate a viitoarei amplasări există un parc pentru



relaxare, de recreere, parcul dendrologic, mai mult de atât, există arena sportivă, sunt acele terenuri de sport unde grupe de copii merg și fac pregătire zilnic și se v-a tot dezvolta. Din ceea ce înțeleg, urmează probabil și o parcare. Acest centru pentru persoane cu adicții ar trebui să fie într-o zonă mai izolată. Cred că se poate identifica un alt teren unde să poată să fie construit. Pentru asta am și votat împotriva în cadrul comisiei juridice.

Domnul președinte de ședință – poate ne faceți o propunere. Pe de altă parte, izolat trebuie să fie și viabilizat. Că izolat, știu și eu izolate, mai ales că tot umblu pe extravilanul municipiului. Sunt foarte izolate, doar că trebuie să fie și viabilizate. Adică să am și utilități. Astea sunt condițiile pe care trebuie să le întrunească.

Domnul consilier Filip Alexandru-Tudor – am înțeles. Avem localități componente, domnul președinte, unde se poate identifica. Acuma eu nu sunt membru al executivului, v-am exprimat o ipoteză.

Domnul președinte de ședință – am înțeles. Personal nu vreau să fac o propunere sau o remarcă politicianistă, dar distanța este suficient de mare față de celelalte obiective, că ni s-au și explicat, și cred că asta ar trebui, stimați colegi, s-o cam lăsăm să se întâmple. Adică dacă nu suntem de acord că trebuie să facem centre de adicție, de tratare a adicțiilor, nu știu cu ce mai putem fi de acord.

Președintele de ședință supune la vot acordul pentru trecerea unei suprafețe de teren din domeniul public al Municipiului Bistrița în domeniul public al Județului Bistrița-Năsăud, în scopul construirii și înființării unui „Centru Regional de Reabilitare și Reintegrare a Minorilor cu Adicții”. Se obțin 11 voturi „pentru”, un vot „împotriva” și 8 abțineri. Solicitarea de emitere a acordului a fost respinsă. Repet, de obicei nu fac nici o remarcă, este un moment trist al activității noastre, stimați colegi.

Domnul consilier Dumitrescu George – dacă îmi permiteți o scurtă intervenție, domnule președinte, o să-i rog pe colegii care s-au abținut, sau votat împotriva, la următoarea ședință să vină cu propuneri concrete.

Domnul președinte de ședință Bria Dumitru-Alexandru – eu nu pot să-i oblig pe colegi să facă nimic. Repet, vorbim de un centru de tratare a adicțiilor. Dacă avem vreo problemă sau nu putem să cădem de acord pe chestiunea asta, nu știu pe ce mai putem, sau dacă din chestiunea asta facem una politică, sincer, nu știu pe ce mai putem să cădem de acord.

Doamna consilier Dobraniș Georgeta-Rodica – eu vreau să spun că un pic ne jigniți. Eu, de exemplu, am votat împotriva datorită poziției acestui teren și mai mult de atât, știu că ați și sacrificat un alt proiect, Pădurea urbană, ca să obțineți acest lucru. Dumneavoastră, în calitate de președinte, cum doriți dumneavoastră, dar nu ne jigniți.

Domnul președinte de ședință Bria Dumitru-Alexandru – eu nu am jignit pe nimeni.

Doamna consilier Dobraniș Georgeta-Rodica – lăsați-mă să vorbesc, vă rog. Eu am avut în programul meu un astfel de centru, dar nu puteam să-l pun și nu m-aș fi gândit niciodată să-l pun lângă o sală polivalentă, lângă un parc dendrologic. Dar nu ne faceți pe noi acum „împotriva”, că așa vă place.

Domnul președinte de ședință Bria Dumitru-Alexandru – îmi cer scuze. Realitatea este că distanța e mare.

Domnul consilier Hangan Sorin – o să vă mai aduc vreo două-trei locații în următoarele câteva zile, cu utilități. Acuma la modul serios, colegul meu a spus că este laudabilă inițiativa și o laudăm și noi. Locația nu e în regulă. Nu facem Centru de adicție lângă parcul pe lângă care trec domnișoarele pantaloni scurți să se plimbe duminica, și copiii. Haideți să fim serioși acum. Iar domnul Lazany chiar știe lucrurile astea, că nu se pretează, că e ca nuca de perete. Ce vorbim?

Domnul președinte de ședință Bria Dumitru-Alexandru – e în regulă.

Domnul consilier Hangan Sorin – adică chiar am fost întotdeauna deschiși. Sau vreți să vă readuc aminte că am făcut o secție oncologică într-un hotel care n-avea un metru de teren? Am dat noi 1200, dar nu e nici astăzi amenajat pentru bolnavi. Nu ne aduceți aminte. Dar o să vă caut eu două-trei locații care se pretează, că am în minte, dar trebuie să le și verific.

**Se trece la Diverse, punctul 22 – Informarea nr.123035/17.12.2024 cu privire la adresa nr.9204 din 17.12.2024 a Clubului Sportiv "Gloria 2018", înregistrată la Primăria municipiului Bistrița sub nr.122686/17.12.2024, prin care se solicită Primăriei și Consiliului local al municipiului Bistrița să susțină inițiativa de dezvoltare a clubului sportiv.**

Domnul președinte de ședință – aici înțeleg că luăm act de această informare.

Se trece la **punctul 23 – Informarea nr.121317/18.12.2024 referitoare la adresa nr.851/13.12.2024 a Societății Drumuri și Poduri Bistrița, înregistrată la Primăria municipiului Bistrița cu nr.121317/13.12.2024, care își exprimă disponibilitatea unei viitoare colaborări cu Municipiul Bistrița.**

Domnul președinte de ședință – de asemenea, luam act.

Domnul consilier Hangan Sorin – nu trebuie acuma, că e clar că nu sunteți pregătiți. Aș dori să îi cer respectuos domnului primar să ne întâlnim, să nu puneți ca și astăzi, direct în buget niște sume, fără a avea discuții. Am spus că și noi iubim sportul, avem nevoie de sport, pentru că înseamnă până la urmă și minte, și sănătate. Însă aș vrea să discutăm lucrurile astea, pentru că rapoartele care le-ați pus la aceste informări, să mă iertați, le-am făcut și eu prin clasa a 5-a, e în regulă, dar nu spune nimic. De unde? Surse? Cum, ce? E așa o poveste la modul la modul general, adică noi susținem CSM-ul, susținem sportul de masă pentru toți, da, avem înot, avem ce susține, și da, Clubul Gloria e unul de prestigiu, cel puțin cu anumite secții de nivel mondial. Dar ce, cum, cât și de unde? Nu mai spune nimic. E un raport, sigur, care spune că putem și noi. Și aș vrea să avem niște discuții ca să nu ne trezim așa față în față, să ne acuzăm unii pe alții, că unii apărăm ceva și ceilalți am fi „Gică contra”. În ceea ce privește cealaltă informare cu LDP, eu vreau să vă spun că este o nu știu cum s-o numesc, o ineptie. LDP-ul, domnule primar, este de cinci ori cel puțin mai prost dotat decât Primăria Bistrița. Vreau să vă spun că nu au stație de asfalt. Nu știu ce informații aveți. LDP-ul nu are în mașină de turnat. Noi avem de un an de zile și este una mega-profesională. Dar, ce ne lipsește într-adevăr pentru povestea cu drumurile este o echipă de asfaltatori și un inginer bun de drumuri, că nu l-am avut decât pe domnul Creminea, pe care am vrut să-l facem manager, dar nu era, el este specialist în drumuri și în loc să-l ținem la drumuri s-a dus. Ne trebuie o echipă de asfaltatori, am și prins-o de fapt, cred că în organigramă, numai că succesivele ordonanțe ale Guvernului de a nu mai lăsa să angajăm muncitori, ci numai pe funcții unice, n-am mai putut să angajăm. În rest, la nivel de două-trei bascule, nu cred că avem suficiente astăzi. Dar să luăm o firmă neperformantă, pentru că am avea nevoie, că am și vorbit cu o echipă de acolo de la LDP, de șase-șapte muncitori, mi se pare aiurea. Pentru că nu degeaba ne-o de proprietarul, știm că, Consiliul Județean este de fapt acționarul unic a acestei firme aflate, mă rog, am salvat-o noi

de faliment, că era deja în faliment, noi, Primăria Bistrița cumpărându-i niște mijloace fixe, altfel era în faliment. Consiliul Județean asaltează cu Mis-ul, cu Dimex-ul, cu Frasin-ul și nu cu LDP-ul. Vrem noi să luăm LDP-ul, să mai dăm și bani. Acuma la modul serios. Deci avem nevoie, și dumneavoastră aveți nevoie, că sunteți managerul acestei instituții, de șase-șapte muncitori de acolo, dar sincer, nimic mai mult.

Domnul primar Lazany Gabriel – acuma știți și dumneavoastră că mare parte din lucrări le-ați făcut cu LDP-ul și asta este realitatea. Iar patrimoniul LDP-ului este nu doar în cinci-șase oameni și în câteva utilaje. Și lucrul ăla îl cunoaștem pentru că o parte din patrimoniul așa este l-ați cumpărat. Dar există lângă, zone care pot fi utilizate de primărie cu alte scopuri, cum este cel de pe str. Cuza Vodă, de pe centură, unde putem să dezvoltăm orașul. Iar valoarea imobilelor, părții imobiliare a LDP-ului este mult mai mare decât evaluarea acțiunilor la cota lor de piață acum. Eu cred că este o afacere mai mult decât profitabilă pentru Primăria Municipiului Bistrița.

Domnul consilier Turc Ioan – eu aș dori ca să înțeleg ce presupune o viitoare colaborare cu LDP. Colaborarea poate fi de multe feluri. Am colaborat și noi când am coordonat activitatea primăriei, cu LDP, adică pe bază de comandă le-am dat lucrări, sau, dacă au fost cazuri de licitații s-au prestat la licitație și dacă au câștigat, au făcut lucrarea. Noi am cumpărat într-adevăr active de la LDP, am cumpărat sediu administrativ și am cumpărat o suprafață importantă de teren, în ideea de a reloca activități ale primăriei la nord de calea ferată. Pentru că, aici vorbesc în primul rând despre serviciu de evidență informatizată a persoanei, vorbesc despre serviciu de stare civilă, servicii care presupun interacțiuni cu SVSU, Poliție Locală, servicii care presupun interacțiune cu oameni care vin de multe ori din afara orașului, mai ales când discutăm despre Serviciul de evidență informatizată a persoanei. Serviciul nostru deservește multe unități administrativ-teritoriale din județ. Și atunci, ca să nu mai aglomerăm centrul orașului, am spus că relocăm aceste activități la nord de calea ferată. Acesta este scopul pentru care am făcut achiziția. Da, sigur, i-a ajutat, pentru că fiind în procedură de insolvență, s-au mai revigorat puțin.

Acuma noi trebuie să știm exact ce presupune o viitoare colaborare. E vorba despre inginerie, sau e vorba despre o colaborare din care să câștige Primăria municipiului Bistrița? Pentru că s-a spus foarte corect

aici, noi am investit milioane de euro în dotarea Direcției de Infrastructură și Servicii. Avem o stație pentru producerea mixturilor asfaltice nouă, nu așa cum s-a spus, că e second. Este o stație nouă și vă rog frumos să-l întrebați pe domnul Crețiu care s-a ocupat de procedură. Este o stație care produce între 40 și 60 de tone de asfalt pe oră. Avem nevoie de mai mult, credem că avem nevoie de mai mult? Pentru că eu am înțeles că totuși au ceva stație de asfalt, pe undeva pe la Beclean, nu știu, au, n-au, dar un lucru este cert, am investit în dotări, avem cu ce face lucrări de bună calitate. Ceea ce ne lipsește într-adevăr, este mâna de lucru. Mai avem nevoie de mână și de specialiști. Deci rugămintea mea este să ne expuneți explicit ce presupune o viitoare colaborare? Știți, ca între doi oameni, colaborare poate să fie o invitație la un ceai, poate să fie, nu știu, mergem împreună în concediu, sau poate fi o căsătorie. Deci, despre ce e vorba?

Domnul primar Lazany Gabriel – nota de informare a fost prezentată așa cum au făcut-o cei de la LDP. Dar intenția este de preluare a acționariatului LDP-ului, iar toate lucrările care le are de realizat municipiul Bistrița, să fie realizate prin intermediul societății, pentru că știm că mare parte a problemelor legate de investiții sunt procedurile de achiziție publică, iar în cazul în care Primăria va avea această societate, lucrările pot fi făcute în mod direct de către ea. Și atunci, pentru noi va fi foarte ușor ca în perioada imediat următoare să avem o avansare mai mult decât rapidă în ceea ce privește asfaltarea sutelor de străzi care au rămas neasfaltate.

Domnul consilier Turc Ioan – pentru că discutăm despre străzi, v-aș ruga dacă puteți, să ne informați cu privire la ceea ce se întâmplă cu master-planul de apă și canal în Bistrița, pentru că noi, și mă refer la administrația pe care am condus-o, am dorit să reabilităm un număr mare de străzi din oraș, dar pe aceste străzi sunt prevăzute intervenții pe proiectul master-plan apă și canal la nivelul municipiului Bistrița? Eu am mai întrebat și în trecut care este statusul și cred că este important pentru bistrițeni să știe unde ne aflăm cu acest proiect despre care s-a vorbit mult, dar nu s-a făcut nimic. La un moment dat am spus faptul că există un raport contractual, între Aquabis și o societate comercială pentru realizarea lucrărilor. Au și început înainte de campania electorală să râcăie ceva pe la Slătinița, dar nu există un contract de finanțare. Dacă sunteți în măsură să ne să ne informați, vă mulțumesc anticipat.

Domnul primar Lazany Gabriel – trebuie decât să faceți revista presei și o să vedeți că este un contract de finanțare semnat la ora actuală, chiar s-au făcut și toate plățile către furnizor.

Domnul președinte de ședință Bria Dumitru-Alexandru – am epuizat, stimați colegii, ordinea de zi. Vă propun ca discuția cu privire la modul în care să fie reprezentați beneficiarii PUZ-urilor s-o lăsăm pe o ședință de comisii reunite, ca să fim un pic mai elastici în schimbul de informații.

### **Interpelări și întrebări adresate executivului**

Domnul consilier Turc Ioan – o intervenție în legătură cu anunțul făcut de domnul Lazany, cu privire la refuzul de reînnoire a contractelor individuale de muncă pe perioadă determinată ale membrilor Ansamblului profesionist Cununa de pe Someș. Ni se spune că acest ansamblu nu urmează să dispară, se transformă, doar se transformă. În univers în general, nimic nu se pierde, totul se transformă. Dar țin să atrag atenția asupra unui fapt. Odată ce raporturile contractuale dispar, municipalitatea nu va mai avea absolut nici un fel de control cu privire la existența sau la volatilizarea acestui ansamblu profesionist. Transformarea în anul 2017 ansamblului Cununa de pe Someș în ansamblu profesionist, a reprezentat cu certitudine un pas înainte. A fost o evoluție care s-a văzut în prestația artistică a acestui ansamblu. Iertați-mă, fac o glumă, omida se transformă în fluture, dar fluturele nu prea se mai transformă în omidă. Nu există niciun fel de garanție că acest ansamblu va rezista, odată ce raporturile contractuale vor fi închise. Și chiar dacă, să zicem, vor găsi acești oameni o soluție de agregare în continuare, nu va mai fi ce a fost, niciodată. Afirmația că nu aduc plus valoare este o jignire pur și simplu o jignire și o ofensă. Păi cum adică, bucuria pe care o creează oamenilor nu înseamnă plus-valoare? Faptul că ne reprezintă în țară și în străinătate cu cinste, nu reprezintă o plus-valoare pentru comunitatea bistrițeană, pentru imaginea Bistriței? Faptul că prin tot ceea ce fac și fac bine, conservă și promovează cultura populară, nu reprezintă plus valoare? Iertați-mă, dacă gândim în așa, în acest mod, înseamnă că nici Luceafărul lui Eminescu nu reprezintă plus valoare. Că ce contează? Există patrimoniu material și patrimoniu imaterial, patrimoniu spiritual. Dacă nu poți pune neapărat mâna pe ceva, nu înseamnă că nu există. Poți să asculți o simfonie superbă sau un cântec popular frumos și să te bucuri de el, să-ți dea o stare de bine. Acest

lucru nu este nesemnificativ. Ați spus că am greșit eu prin faptul că nu le-am încheiat contracte pe perioadă nedeterminată și că asta vă dă dreptul să renunțați la contractele pe perioadă determinată. Este o minciună, nu este altceva. Ordonanța Guvernului 21/2007 privind instituțiile și companiile de spectacole sau concerte, stipulează la articolul 13, alineatul 4 „Datorită specificului acestei activități, încheierea contractelor individuale de muncă pe durată determinată se poate face și prin derogare de la articolul 82 alin.3-5 și articolul 84 alin.1 din Codul Muncii”. Prin analogie, Legea 69/2000 care reglementează organizarea și funcționarea sistemului de educație fizică și sport, creează exact aceeași facilitate pentru sportivi, pentru maseuri, pentru arbitrii ș.a.m.d. Deci, această categorie de oameni pot beneficia de contracte de perioadă determinată, că ăsta este specificul activității, poate se transferă la alt ansamblu, poate renunță. Important este ca entitatea să rămână și să funcționeze și să se dezvolte. La nivelul la care au ajuns oamenii care compun Ansamblul Cununa de pe Someș, se ajunge greu. A da cu piciorul în așa ceva înseamnă a da cu piciorul în valori la care ținem mult. Și am rugămintea să mai reflectați la intenția dumneavoastră.

Domnul primar Lazany Gabriel – deci dumneavoastră, ca prevedere legală, ați invocat o excepție, nu o regulă de bază. Da, într-adevăr, se poate face contract per stagiune. Și ați făcut lucrul ăsta și ați reînnoit contractele pe perioadă determinată, la fiecare stagiune. La 31 decembrie stagiunea se încheie, iar contractele pe viitor se vor încheia, am avut o discuție cu managerul cultural, iar contractele de colaborare se vor face pe evenimente, nu pe stagiune. Nimeni nu desființează ansamblul, pentru că nu l-am înființat noi ca primărie, nu-l desființăm noi ca primărie. El e înființat din anul 1968, are 40 și ceva de ani de amatorism și doar 7 ani de profesionalism. El a crescut și a devenit cu cunoscut ca amatori, nu-i desființează nimeni. Ei pot să participe, doar că remunerarea și contractarea se va face pe diverse evenimente. Nu va mai fi un contract de muncă, asta este. Este altă viziune. Evenimentele culturale vor exista, vor fi tot atâtea la număr, poate chiar mai multe, doar că s-a schimbat o anumită viziune. Și asta este din punct de vedere economic, lucrurile trebuie rentabilizate. Chiar domnul consilier Hangan a spus că trebuie să ne descurcăm cu banii care-i avem și asta facem.

Doamna consilier Gaga Seica Marioara – stimați colegi consilieri, stimată audiență, domnule primar. Mă văd obligată să fac această

intervenție datorită faptului că toată tinerețea mea și o bună parte din viața mea, am petrecut-o și eu în acest ansamblu, Cununa de pe Someș. Este adevărat ce spuneți că a fost amatorism. Într-adevăr a fost, dar vreau să vă reamintesc că pe acea vreme a amatorismului era o scoatere din producție pentru cei care activau, era o învoire de la școală. Eu cel puțin primeam învoire de la școală ca să particip în turnee sau la spectacole și din deplasări, ceea ce acuma nu se mai poate practica. Iar faptul că acest ansamblu a reușit să ajungă ansamblu profesionist, este emblema acestui oraș, acestui județ și a și a țării noastre.

Vă întreb, știți palmaresul acestui ansamblu, știți câte premii a adus României acest ansamblu și bineînțeles, municipalității, indiscutabil? Pe lângă acest aspect, Cununa de pe Someș, dacă nu știți, vă spun eu, este pepiniera, unde se nasc artiștii mari și valorile acestui oraș, a acestui județ și ne reprezintă cu cinste peste tot. Să știți că de aici au plecat o parte dintre cei care astăzi activează la Dor Românesc. De aici au plecat. Vreau să vă spun că am avut o bucată lungă de timp, o familie de mare onoare care a făcut cinste acestui ansamblu, cei care de fapt i-au dat viață, familia Botoș și sub bagheta dâșilor noi am activat din dorința de a aduce faimă orașului și județului nostru peste tot. Mai apoi, a venit domnul Teodor Pușcaș, tot respectul și pentru dânsul, care la fel a muncit și cu bani și fără bani, a pus suflet cât a putut de mult ca să poată ține acest stindard de onoare al Cununei de pe Someș.

Deci, vă întreb, considerați că acei bani care dumneavoastră îi plătiți colaboratorilor oarecum, pentru că nu sunt angajați cu normă întreagă, sunt sume atât de mari care afectează așa de mult bugetul nostru local? Nu credeți că ați putea să începeți cu foarfeca din altă parte? Eu cred că da. Aștept răspuns. În sală este o parte dintre colegii de la Cununa de pe Someș, cărora doresc să le dați posibilitatea să-și exprime și dâșii poziția care o au.

Domnul primar Lazany Gabriel – restructurarea activității Centrului Cultural Municipal am anunțat-o dintotdeauna, inclusiv am discutat-o, așa cum am spus, cu managementul Centrului Cultural Municipal. Sigur că sunt lucruri neplăcute câteodată, dar trebuie să ne stabilim anumite priorități. Sunt lucruri care Primăria trebuie să le plătească, trebuie să scoată bani pentru ele și o parte din ele vi le-am menționat. Veniturile Primăriei, mare parte dintre ele știți că vin din impozite și taxe. Impozitele și taxele nu le mărim, ați văzut, n-am spus nimic, rămân exact numai



actualizate. Vin cheltuieli suplimentare. Deci atunci, noi punem lucrurile în balanță și am stabilit că este mai eficient pentru Centrul Cultural Municipal să contractăm evenimentele, nu să ținem personalul angajat. La ora actuală, Centrul Cultural Municipal, pe organigramă are 68 de persoane și să știți că m-am uitat pe foarte multe organigrame din țară și n-am văzut niciun centru cultural cu 68 de persoane, nici măcar cel din București, unde este capitala țării, sunt 40 și ceva de persoane angajate.

Activitatea de folclor, ca obligativitate, într-adevăr există, dar la Centrul Cultural Județean. Centrul Cultural Județean în perioada următoare va face angajări. Au nevoie de instrumentiști încă, au nevoie de dansatori. Ei pot să meargă acolo să se angajeze și să păstreze ansamblul viu. Nu îi oprește absolut nimeni să fie în continuare profesioniști acolo, iar ansamblul să rămână. Noi susținem cu orice altceva putem, îi susținem cu spațiile unde să facă antrenamente dacă doresc, unde să facă repetiții. Dar am spus contractarea evenimentelor se va face, adică contractarea se va face per eveniment.

Domnul consilier Mathe Attila – un cetățean care stă pe strada Mihai Viteazu, domnule primar, m-a rugat să vă rog, să analizați acolo, este o parcare publică care este acum gratuită, și să ca aceasta să devină parcare cu plată. Fiindcă este o zonă generoasă cu locuri de parcare și cetățeanul care chiar stă acolo a sesizat că unii cetățeni aduc mai multe mașini acolo care le țin staționate, vin, pleacă, și cei care stau acolo, nu au loc de parcare. Să analizați acest lucru.

Al doilea lucru, m-a mai rugat un cetățean să menționați executivului ca pe strada Petru Mai Maior, pe faleză râului Bistrița, mai exact lângă puntea suspendată, este o barieră aruncată pe malul râului.

Și vreau să trec să-mi spun și eu o părere, sau să spun și eu curiozitate la care nu doresc un răspuns, dar să mi se spună, referitor la punctul numărul 21 cu Centru Regional de Reabilitare și Reintegrare, are cuvântul reintegrare, care cred că ar însemna să reintegrăm copiii în societate. Acești copii pot să fie și olimpici la în învățământ, doar că din anumite motive au ales căi greșite, și nu scrie izolare.

Domnul consilier Ilieșiu Darius-Emilian – am și eu două sesizări primite de la cetățeni. Una din ele, vis-a-vis de parcurile de joacă, e o chestiune mai din vară. Acele parcuri de joacă care sunt situate între blocurile de locuit sau lângă blocurile de locuit, dacă ne putem împreună cu colegii gândi la un program de funcționare acestor locuri, spații de

joacă sau locuri de joacă, pentru că seara după ora 22,00 sunt copii mai mari care produc gălăgia acolo și Poliția locală cert, nu poate interveni neavând o hotărâre a Consiliului Local.

Iar a 2-a chestiune sesizată tot așa de câțiva cetățeni, e vorba de iluminatul pasajului pietonal de la Gară. Este iluminat pasajul pe interior, dar nu este iluminat la intrare și la ieșire și sunt câteva doamne care îl folosesc în mod frecvent și le este un pic frică să circule în zona respectivă.

Domnul consilier Urîte Florin-Radu – sunt mai mulți cetățeni pe strada Podgoriei, deci este undeva în zona Ghinzii unde s-a intervenit, s-a introdus rețeaua de canalizare și de apă, după care n-au mai reparat. Eu m-am adresat astăzi, dar și pe doamna Ivașcu care e situația, am vorbit și la Aquabis, mi-au promis că intervin, n-au intervenit încă. A fost și domnul Șandru, a zis că ei și-au rezolvat problema. Deci acolo trebuie cilindrat întregul pământ și pus eventual pe urmă o mixtură, pentru că până se ajunge la faza de asfaltare, efectiv e pământ și a un mare disconfort cetățenilor de acolo. Vă rog să interveniți și dumneavoastră.

Domnul președinte de ședință Bria Dumitru-Alexandru – invit persoana din sală care dorește să ia cuvântul, să poștească la microfon. Vă rog, dacă puteți să vă circumscrieți 3 minute intervenția.

Domnul Turda Mihai – bună seara și bine v-am găsit. Numele meu este Mihai Turda, sunt solist vocal, angajat cu jumătate de normă la Palatul Culturii. Am venit astăzi împreună cu o parte dintre colegii de serviciu în acest cadru în care este pus în discuție și viitorul ansamblului pe care îl reprezentăm. Cât despre perioada, activitatea și rezultatele obținute al ansamblului de-a lungul întregii existențe, în mod sigur fiecare dintre dumneavoastră aveți cunoștințe. În ceea ce ne privește ca persoane, așa cum fiecăruia dintre pământeni este repartizat de la Dumnezeu să aibă chemare spre un anume domeniu, tot așa și noi am fost dăruiți de la Dumnezeu cu talentul de a fi de folos societății, oferind clipe de bună dispoziție, și totodată să păstrăm și să transmitem generațiilor următoare tradițiile și cultura națională. Cu alte cuvinte, am fost dăruiți cu talentul de a îmbrățișa latura muzicii. Pentru aceasta ne-am pregătit, deținând documente care atestă pregătirea noastră în acest domeniu. Pentru altceva nu suntem pregătiți. Asta am învățat, asta știm să facem. În situația în care eu personal voi fi determinat să încetez a practica domeniul pentru care sunt pregătit, v-aș ruga respectuos să-mi

recomandați pe care cale s-o apuc, precizând că nu am de gând să părăsesc România, cu toate că am locuit 12 ani în Italia, de unde m-am întors.

Am prezentat punctul meu de vedere deoarece suntem informați că ansamblul din care facem parte urmează să fie desființat ca profesionist. Deci eu din domeniul în care sunt pregătit, nu voi mai putea asigura existența. Suntem în cunoștință de cauză și de fapt, că în țară există municipii a căror putere economică nu se ridică la nivelul la care municipiul nostru se situează. Dacă doriți să vă dau un exemplu, municipiul Zalău care are 56.000 de locuitori, mult mai puțini decât numărul municipiului nostru. Cunoaștem de asemeni și puterea economică a fiecărui din cele două municipii. Exemplele ar putea continua. Cu toate acestea, acolo se găsesc resurse pentru a susține câte două ansambluri folclorice profesionale. Fiind vorba despre susținerea fenomenului cultural și a culturii naționale, rugăm să ne sfătuiți ce urmează să facem, precizând încă o dată că nu avem de gând să părăsim România. Vă mulțumesc pentru că mi-ați dat ascultare.

Domnul președinte de ședință – am luat act și de poziția domnului. Nemaifiind alte intervenții, declar închise lucrările ședinței.

Domnul primar Lazany Gabriel – v-aș invita dacă doriți, având în vedere că e preajma Crăciunului, să ciocnim un pahar de șampanie. Mulțumesc!

**PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,  
BRIA DUMITRU-ALEXANDRU**

**SECRETAR GENERAL,  
HRISCU LUCIANA-MARIA**

Redactat,

Consilier, Morariu Dorina-Maria \_\_\_\_\_

Consilier, Suciu Anca-Emilia \_\_\_\_\_

MDM: pag 1 – 18

SAE: pag. 18 - 43

ex.3.