

AMBASADOR GROUP SECURITY S.R.L.

Rușii - Munți, Nr. 314, Jud. Mureș
ORC: J26 / 1659 / 2017; CUI: RO 38176935
Tel: +40 365455395 / +40 743877847
Fax: +40 365455395
Cont BRD: RO12BRDE270SV15353312700
ambasadorgroup17@gmail.com

Nr. înreg: 717 / 12.11.2024

Către:

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

Str. Stavropoleos nr.6, sector 3, București

Tel: 021.310.46.41

Fax: 021.310.46.42

e-mail: office@cnsr.ro

Spre știința:

DIRECȚIA DE INFRASTRUCTURĂ ȘI SERVICII BISTRIȚA

Str. Liviu Rebreanu nr. 2-4, Bistrița, jud. Bistrița – Năsăud

Tel: 0263.216.202, fax: 0263.234.392

Email: dspb@primariabistrita.ro

Referitor la: procedura de atribuire aplicabilă în cazul serviciilor sociale și al altor servicii specifice conform art. 68 alin. 1 lit. h) din Legea 98 / 2016 având ca obiect „**Servicii de pază la obiectivele Direcției de Infrastructură și Servicii Bistrița**”, inițiată prin solicitarea de ofertă de preț nr. 33201 / 28.03.2024, publicată pe site-ul Primăriei Bistrița la adresa www.primariabistrita.ro/anunturi/achizitii-publice

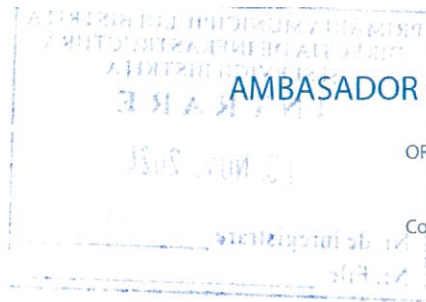
Subiect: Contestație împotriva Notificării nr. 107646 / 11.11.2024 prin care autoritatea contractantă ne-a informat că anulează procedura de achiziție

Domnule Președinte,

Subscrisa, **AMBASADOR GROUP SECURITY S.R.L.**, persoană juridică română cu sediul în Sat Rușii - Munți, Comuna Rușii – Munți, Nr. 314, Jud. Mureș, înregistrată la Registrul Comerțului cu nr. J 26 / 1659 / 2017, având cont: RO12BRDE270SV15353312700, deschis la BRD – Groupe Société Générale, C.I.F. RO 38176935, tel. 0743.877.847, fax: 0365.455.395, email: ambasadorgroup17@gmail.com, reprezentată prin Domnul Vlaic Vasile Florin - Administrator, în calitate de ofertant la procedura de atribuire aplicabilă în cazul serviciilor sociale și al altor servicii specifice conform art. 68 alin. 1 lit. h) din Legea 98 / 2016 având ca obiect „**Servicii de pază la obiectivele Direcției de Infrastructură și Servicii Bistrița**”, inițiată prin solicitarea de ofertă de preț nr. 33201 / 28.03.2024, publicată pe site-ul Primăriei Bistrița la adresa www.primariabistrita.ro/anunturi/achizitii-publice, cod CPV 79713000-5, formulăm prezenta,

CONTESTAȚIE

împotriva Notificării nr. 107646 / 11.11.2024 prin care autoritatea contractantă ne-a informat că anulează procedura de achiziție,



AMBASADOR GROUP SECURITY S.R.L.

Rușii - Munți, Nr. 314, Jud. Mureș
ORC: J26 / 1659 / 2017; CUI: RO 38176935
Tel: +40 365455395 / +40 743877847
Fax: +40 365455395
Cont BRD: RO12BRDE270SV15353312700
ambasadorgroup17@gmail.com

solicitându-vă ca prin decizia pe care o veți da, în contradictoriu cu autoritatea contractantă Direcția de Infrastructură și Servicii Bistrița, să dispuneți următoarele:

1. Admiterea contestației formulată de către AMBASADOR GROUP SECURITY S.R.L.;
2. Anularea Notificării nr. 107646 / 11.11.2024 prin care autoritatea contractantă ne-a informat că a decis anularea procedurii de atribuire, pe care o considerăm netemeinică și nelegală;
3. Obligarea autorității contractante să dispună măsurile de remediere în vederea restabilirii legalității în procedura de atribuire, respectiv continuarea procedurii prin declararea câștigătoare a ofertei AMBASADOR GROUP SECURITY S.R.L., ca singura ofertă admisibilă rămasă în procedură.
4. Încheierea contractului de achiziție publică cu societatea declarată câștigătoare, **pe o perioadă de 8 luni de la semnarea contractului, cu posibilitate de prelungire cu încă 4 luni**, conform documentației de atribuire.

Pentru următoarele motive:

ÎN FAPT, Direcția de Infrastructură și Servicii Bistrița, în calitate de autoritate contractantă, a organizat procedura de atribuire aplicabilă în cazul serviciilor sociale și al altor servicii specifice conform art. 68 alin. 1 lit. h) din Legea 98 / 2016 având ca obiect „**Servicii de pază la obiectivele Direcției de Infrastructură și Servicii Bistrița**”, cod CPV 79713000-5, prin solicitarea de ofertă de preț nr. 33201 / 28.03.2024, publicată pe site-ul Primăriei Bistrița la adresa www.primariabistrita.ro/anunturi/achizitii-publice, cu termen limită de depunere a ofertelor în data de 08.04.2024, cu o valoare estimată de 676.200 lei, pentru o durată de 8 luni (01.05.2024 – 31.12.2024).

Prin comunicarea privind rezultatul achiziției nr. 39236 / 15.04.2024, transmisă pe adresa de e-mail a subscrisei în data de 15.04.2024, autoritatea contractantă ne-a informat că oferta noastră este admisibilă și se situează pe locul 3 iar oferta câștigătoare este cea depusă de societatea SISTEME DE SECURITATE SCUTUL NEGRU S.R.L. Cluj – Napoca, cu prețul de 617.400 lei, în timp ce oferta ALFA SECURITY SERVICE S.R.L. se află pe locul 2 cu prețul de 630.042 lei.

Prin cererea înregistrată la noi sub nr. 424/17.04.2024, în temeiul art. 217, alin. 6 din Legea nr. 98/2016, am solicitat autorității contractante, accesul pentru studierea dosarului achiziției.

Deși autoritatea contractantă a dat curs cererii noastre în data de 18.04.2024, aceasta nu ne-a asigurat accesul la documentele din dosarul achiziției care au fost declarate ca fiind confidențiale și nu am putut studia oferta ALFA SECURITY SERVICE S.R.L.



Împotriva rezultatului, subscrisa a formulat contestația nr. 432 / 22.04.2024, înregistrată la Consiliu sub nr. 25113 / 23.04.2024 (Dosar nr. 1358 / C5 / 2024).

Prin adresa nr. 43449 / 24.04.2024, autoritatea contractantă ne-a informat că va adopta măsuri de remediere, respectiv că va anula raportul procedurii, procesele verbale de evaluare și comunicările privind rezultatul procedurii și că va reevalua ofertele SISTEME DE SECURITATE SCUTUL NEGRU S.R.L. și ALFA SECURITY SERVICE S.R.L. conform cerințelor din documentația de atribuire și a prevederilor legale, ținând cont de toate aspectele invocate de subscrisa în contestație.

Astfel, considerând suficiente măsurile de remediere anunțate de autoritatea contractantă, am renunțat la prima contestație.

În urma reevaluării ofertelor, am primit în data de 21.05.2024 pe adresa de email a societății comunicarea nr. 50361 / 20.05.2024, prin care autoritatea contractantă ne informează ca oferta noastră este admisibilă și se situează pe locul 2 iar oferta câștigătoare este cea depusă de societatea ALFA SECURITY SERVICE S.R.L. cu prețul de 630.042 lei.

După reevaluarea ofertelor și comunicarea noului rezultat, am solicitat din nou accesul la dosarul achiziției publice prin cererea înregistrată la noi sub nr. 476/22.05.2024 iar autoritatea contractantă ne-a permis accesul la dosarul achiziției în 23.05.2024, fără a pune la dispoziție oferta ALFA SECURITY SERVICE S.R.L., considerată confidențială.

Prin contestația nr. 482 / 28.05.2024, înregistrată la Consiliu sub nr. 33279 / 28.05.2024 (Dosar nr. 1806 / C5 / 2024), am solicitat accesul la dosarul achiziției publice, în conformitate cu dispozițiile art. 19 din Legea nr. 101/2016 iar în data de 10.06.2024 reprezentantul subscrisei a putut studia oferta ALFA SECURITY SERVICE S.R.L. la sediul Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor.

După studierea ofertei ALFA SECURITY SERVICE S.R.L. am depus Contestația nr. 514 / 17.06.2024, înregistrată la Consiliu sub nr. 38020 / 17.06.2024 (Dosar nr. 2118 / C5 / 2024) prin care am criticat modul în care autoritatea contractantă a evaluat oferta operatorului economic declarat câștigător.

Consiliul a admis ambele contestații depuse de subscrisa prin Decizia nr. 1892 / C5 / 1806 / 2118 din 08.07.2024 și a dispus reevaluarea ofertei ALFA SECURITY SERVICE S.R.L.

Ca urmare a Deciziei Consiliului, autoritatea contractantă a adoptat măsuri de remediere, a solicitat clarificări ofertantului ALFA SECURITY SERVICE S.R.L. și, acceptând răspunsul acestuia, l-a declarat din nou câștigător.

În urma vizualizării modului în care a fost efectuată reevaluarea ofertei ALFA SECURITY SERVICE S.R.L., am constatat că autoritatea contractantă nu a respectat în totalitate Decizia Consiliului nr. 1892 / C5 / 1806 / 2118 din 08.07.2024 și am depus o nouă contestație (contestația nr. 533 / 05.08.2024, înregistrată la Consiliu sub nr. 49808 / 06.08.2024, Dosar nr. 2709 / C5 / 2024).

Contestația noastră a fost admisă în parte prin Decizia Consiliului nr. 2518 / C5 / 2709 din 06.09.2024 și s-a dispus o nouă reevaluare a ofertei ALFA SECURITY SERVICE S.R.L.



Ca urmare a Deciziei Consiliului, autoritatea contractantă a adoptat măsuri de remediere, a solicitat clarificări ofertantului ALFA SECURITY SERVICE S.R.L. și, acceptând răspunsul acestuia, l-a declarat din nou câștigător.

În urma vizualizării modului în care a fost efectuată reevaluarea ofertei ALFA SECURITY SERVICE S.R.L., am constatat că autoritatea contractantă nu a respectat în totalitate Decizia Consiliului nr. 1892 / C5 / 1806 / 2118 din 08.07.2024 și nici Decizia nr. 2518 / C5 / 2709 din 06.09.2024 și am depus o nouă contestație (628 / 27.09.2024, înregistrată la Consiliu sub nr. 61817 / 30.09.2024 (Dosar nr. 3358 / C5 / 2024).

Contestația subscrisei nr. 628 / 27.09.2024 a fost admisă prin Decizia Consiliului nr. 3042 / C5 / 3358 din 29.10.2024 și s-a dispus o nouă reevaluare a ofertei ALFA SECURITY SERVICE S.R.L., prin care autoritatea contractanta avea obligația de a declara această ofertă neconformă.

Cu toate acestea, autoritatea contractantă ne-a transmis în data de **11.11.2024** Notificarea nr. 107646 / 11.11.2024 prin care ne informează că a decis anularea procedurii.

NELEGALITATEA DECIZIEI DE ANULARE A PROCEDURII ADOPTATĂ DE AUTORITATEA CONTRACTANTĂ

Autoritatea contractantă, în loc să declare neconformă oferta ALFA SECURITY SERVICE S.R.L. și să semneze contractul cu singura societate care a depus o ofertă admisibilă, AMBASADOR GROUP SECURITY S.R.L., aceasta a decis să anuleze procedura, comunicând acest lucru subscrisei prin Notificarea nr. 107646 / 11.11.2024.

Apreciem că Notificarea nr. 107646 / 11.11.2024 este nelegală deoarece autoritatea contractantă a aplicat greșit dispozițiile art. 212, alin. 1 lit. c) și alin. 2 din Legea nr. 98/2016.

Precizăm că, potrivit art. 212, alin. 1 lit. c) și alin. 2 din Legea nr. 98/2016, (1) *Autoritatea contractantă are obligația de a anula procedura de atribuire a contractului de achiziție publică/acordului-cadru în următoarele cazuri: (...) c) dacă încălcări ale prevederilor legale afectează procedura de atribuire sau dacă este imposibilă încheierea contractului; (...)* (2) *În sensul dispozițiilor alin. (1) lit. c), prin încălcări ale prevederilor legale se înțelege situația în care, pe parcursul procedurii de atribuire, se constată erori sau omisiuni, iar autoritatea contractantă se află în imposibilitatea de a adopta măsuri corective fără ca aceasta să conducă la încălcarea principiilor prevăzute la art. 2 alin. (2).*

Potrivit art. 212, din Legea nr. 98/2016, autoritatea contractantă are dreptul să anuleze procedura, pentru motive expres și limitativ prevăzute de lege, printre care și “ încălcări ale prevederilor legale afectează procedura de atribuire sau este imposibilă încheierea contractului”, însă din redactarea textului și din întreaga economie a legislației, inclusiv din observarea principiilor care stau la baza atribuirii contractului de achiziție, apreciem că



interpretarea care se impune este aceea că legiuitorul a avut în vedere, cu ocazia elaborării textului, o imposibilitate obiectivă, independentă de poziția vreunui dintre participanții la procedură și în special a autorității contractante. Or, în sarcina AMBADOR GROUP SECURITY S.R.L., în calitate de participant, nu poate fi localizată vreo culpă, astfel încât nu putem fi prejudiciați printr-o hotărâre arbitrară a autorității contractante, această viziune fiind împărtășită și de instanțele de judecată (a se vedea în acest sens *Decizia nr. 927/01.03.2017 a Curții de Apel București și Decizia nr. 727/02.05.2023 a Curții de Apel Alba Iulia*).

Apreciem că analiza măsurii de anulare a procedurii nu impune doar o abordare strictă, prin reportare exhaustivă la textele de lege, ci trebuie avut în vedere și momentul și contextul în care măsura a intervenit, dacă este de natură a vătăma sau nu anume categorii de interese și, dacă da, în ce măsură procedura de atribuire este viciată.

În punctul de vedere din Notificarea nr. 107646 / 11.11.2024, autoritatea contractantă invocă erori în cerințele caietului de sarcini privind dotarea cu pistol și muniție a agenților de securitate pentru obiectivul „Depozit de deșuri-autoturisme abandonate pe domeniul public al municipiului Bistrița, cu sediul în strada Zăvoaie, nr. 140”.

Faptul că ofertantul ALFA SECURITY SERVICE S.R.L. nu a avut în vedere la întocmirea ofertei cerințele din caietul de sarcini, nu poate constitui un motiv real pentru autoritatea contractantă de a sancționa cu anularea întregii proceduri, câtă vreme noi am depus ofertă și aceasta a fost declarată admisibilă.

Or, în speță, autoritatea contractantă își invocă propria culpă, după o perioadă în care s-au consumat în bună măsură etape importante ale procedurii (elaborarea ofertelor, deschiderea și evaluarea lor, 5 rapoarte ale procedurii, 5 contestații admise pe această temă etc.)

În consecință, față de cele anterior menționate, apreciem că motivul invocat de autoritatea contractantă pentru justificarea anulării procedurii, nu se încadrează în ipoteza legală aplicată, fiind unul de oportunitate și nu de nelegalitate, nefiind îndeplinite deci condițiile art. 212 din Legea nr. 98/2016.

A considera la acest moment al derulării procedurii, că anularea procedurii în baza prevederilor art. 212, alin. 1 lit. c) și alin. 2 din Legea nr. 98/2016 este singura soluție care poate fi adoptată, contravine chiar scopului pentru care achizițtoarea a demarat procedura, respectiv prestarea serviciilor de pază pentru obiectivele Direcției de Infrastructură și Servicii Bistrița, aspectele invocate de aceasta nefiind în măsură să fundamenteze concluzia necesității luării măsurii anulării procedurii.

Autoritatea contractantă se află în eroare când afirmă că se află în imposibilitatea încheierii contractului deoarece comisia de evaluare avea obligația să întocmească un nou raport al procedurii și o nouă comunicare prin care singura oferta admisibilă să fie declarată câștigătoare, din moment ce subscrisa nu se află într-o situație de forță majoră și nici în imposibilitatea fortuită de a executa contractul.



Comisia de evaluare a respins ofertele celorlalți participanți, în afară de ALFA SECURITY SERVICE S.R.L. și AMBASADOR GROUP SECURITY S.R.L., pentru motive ce nu au legatură cu cerința privind deținerea de pistol și muniție ci pentru că prețul ofertelor a fost mai mare decât valoarea estimată, iar acei participanți nu au contestat decizia autorității contractante de a le respinge ofertele.

În ceea ce privește oferta AMBASADOR GROUP SECURITY S.R.L., aducem în vedere faptul că există deja o decizie necontestată a autorității contractante prin care oferta noastră a fost declarată admisibilă, dobândind astfel caracter definitiv.

Cerința privind pistolul și muniția din caietele de sarcini este utilizată de autoritatea contractantă încă din 2019, când denumirea autorității era Direcția de Servicii Publice Bistrița. În acest sens atașăm caietele de sarcini ca dovezi.

În anii 2019 și 2020, subscrisa a participat la procedurile organizate de Direcția de Servicii Publice Bistrița pentru achiziționarea serviciilor de pază. Ca urmare a contestării de către subscrisa a rezultatului procedurii de la acea vreme, autoritatea contractantă a procedat la fel, anulând procedura în baza aceluiași articole din Legea 98/2016, invocând atunci că nu mai dispune de fonduri, deși este bine știut faptul că o procedură de achiziție publică nu poate fi inițiată fără existența fondurilor. În dovedirea celor susținute, atașăm comunicarea privind anularea procedurii din 2019.

Deși, în prezenta procedură, subscrisa a invocat nerespectarea de către ALFA SECURITY SERVICE S.R.L. a cerinței privind pistolul și muniția de la prima contestație, abia acum, la 7 luni de la demararea procedurii și după 5 contestații depuse de noi și admise de către Consiliu, comisia de evaluare a observat că există erori în caietul de sarcini.

Autoritatea contractantă avea posibilitatea de a modifica documentația de atribuire prin clarificări, înainte de termenul depunerii ofertelor iar participanții, în special ALFA SECURITY SERVICE S.R.L., care, așa cum susține de nenumărate ori, cunoaște obiectivele Direcției de Infrastructură și Servicii Bistrița, fiind prestator din 2020, putea să solicite autorității contractante eliminarea acestor cerințe din caietul de sarcini sau să conteste documentația de atribuire, însă nici autoritatea contractantă și nici ALFA SECURITY SERVICE S.R.L. nu au luat măsuri în acest sens.

Astfel, documentația a dobândit caracter obligatoriu atât pentru autoritatea contractantă cât și pentru ofertanți.

Prin raportare la situația de fapt expusă, înțelegem să solicităm Consiliului să constate nelegalitatea Notificării nr. 107646 / 11.11.2024 prin care autoritatea contractantă a decis anularea procedurii de achiziție și **vă rugăm să anulați acest act nelegal emis.**



ÎN CONCLUZIE,

Considerăm că măsura de anulare a procedurii adoptată de către autoritatea contractantă este nelegală. Decizia autorității contractante de a anula procedura de atribuire, ca urmare a admiterii contestației noastre, încalcă grav dispozițiile legale în materia achizițiilor publice și principiile stabilite de art. 2 alin. 2 din Legea nr 98 / 2016, în special principiul asumării răspunderii.

Modalitatea în care a înțeles autoritatea contractantă să anuleze procedura de atribuire a contractului se situează în afara prevederilor legale deoarece nu este identificată o culpă a subscrisei privind modul de întocmire a ofertei, motiv pentru care subscrisea nu poate fi prejudiciată printr-o hotărâre arbitrară a autorității contractante de anulare a procedurii.

Neconformitatea ofertei societății declarate câștigătoare, ALFA SECURITY SERVICE S.R.L., nu poate constitui un motiv real de a sancționa societatea noastră cu anularea procedurii deoarece subscrisea a depus ofertă admisibilă.

Motivarea autorității contractante de a anula procedura, ca urmare a admiterii de către Consiliu a contestației depuse de subscrisea, este una nefondată deoarece prin contestație nu am solicitat anularea procedurii și nu există temei juridic pentru această măsură

Motivele de anulare a procedurii nu sunt ferme, reale, obiective, ci se datorează doar culpei autorității contractante care a apreciat, în mod pur subiectiv, că se impune anularea procedurii.

Relevante în acest sens sunt dispozițiile legale prevăzute la art. 145 și art. 146 alin. (2) din HG nr. 395/2016

Art. 145:

Autoritatea contractantă nu are dreptul de a amâna încheierea contractului cu scopul de a crea circumstanțe artificiale de anulare a procedurii.

Art. 146 alin (2):

(2) Autoritatea contractantă nu are dreptul să adopte nicio măsură cu scopul de a întârzia nejustificat procesul de evaluare a ofertelor, sau de a crea circumstanțe artificiale de anulare a procedurii de atribuire, o asemenea abordare fiind considerată o încălcare a principiului asumării răspunderii prevăzut la art. 2 alin. (2) din Lege.

De asemenea, următoarele dispoziții legale sunt relevante în speța de față: art. 224 alin. 1 lit. a), lit. b) și lit. k) din Legea nr. 98 / 2016:

Articolul 224

(1) Următoarele fapte constituie contravenții, dacă nu au fost săvârșite în astfel de condiții încât să fie considerate, potrivit legii penale, infracțiuni:



- a) neducerea la îndeplinire a deciziei Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, după data la care aceasta rămâne definitivă;
- b) orice încălcare a prevederilor prezentei legi sau a actelor normative emise în aplicarea acesteia, având ca efect încălcarea dispozițiilor art. 2;
- k) anularea unei proceduri de atribuire în alte cazuri decât cele prevăzute la art. 212 și 213 sau crearea unor circumstanțe artificiale de anulare a procedurii de atribuire;

În acest sens s-au pronunțat și Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor prin Decizia nr. 2411 / C11 / 2483 din 27.08.2024 și Curtea de Apel Brașov prin Hotărârea nr. 553 / 2024 din 30.09.2024, anexate prezentei contestații.

Cu toate acestea, autoritatea contractantă a decis anularea procedurii pentru ca ALFA SECURITY SERVICE S.R.L. să poată presta în continuare serviciile de pază la obiectivele Direcției de Infrastructură și Servicii Bistrița (din 2020) până la organizarea unei noi proceduri și să încaseze plata lunar pentru aceste servicii, deși oferta acestuia trebuia respinsă cu mult timp în urmă.

Având în vedere că în cadrul prezentei proceduri, oferta AMBASADOR GROUP SECURITY S.R.L., este singura ofertă admisibilă, considerăm că sunt întrunite condițiile privind declararea ofertei noastre ca fiind câștigătoare în conformitate cu dispozițiile art. 26 alin. (10) din Legea 101/2016 "Consiliul nu poate decide atribuirea contractului către un anumit operator economic, cu excepția situației în care acesta a fost desemnat de autoritatea contractantă sau **calitatea sa de ofertant câștigător rezultă din informațiile cuprinse în dosarul de soluționare a contestației.**"

ÎN DREPT, ne întemeiem susținerile pe art. 8 și următoarele din Legea nr. 101/2016, Legea nr. 98/2016 și H.G. nr. 395/2016.

În temeiul art. 223, alin. 3 din CPC raportat la art. 411, alin. 1, pct. 2 și alin. 2 din CPC solicităm judecarea cauzei și în lipsa noastră.

În dovedirea susținerilor noastre, înțelegem să ne folosim de proba cu înscrisuri, respectiv de documentele din dosarul achiziției, la care adăugăm Notificarea de anulare a procedurii nr. 107646 / 11.11.2024, Decizia Consiliului nr. 2411 / C11 / 2483 din 27.08.2024 Hotărârea nr. 553 / 2024 din 30.09.2024 pronunțată de Curtea de Apel Brașov, care susțin argumentele prezentate de subscrisa în prezenta contestație, precum și documentele anexate contestației în vederea dovedirii informațiilor prezentate.

Față de cele menționate, vă solicităm următoarele:



1. Admiterea contestației formulată de către AMBASADOR GROUP SECURITY S.R.L.;
2. Anularea Notificării nr. 107646 / 11.11.2024 prin care autoritatea contractantă ne-a informat că a decis anularea procedurii de atribuire, pe care o considerăm netemeinică și nelegală;
3. Obligarea autorității contractante să dispună măsurile de remediere în vederea restabilirii legalității în procedura de atribuire, respectiv continuarea procedurii prin declararea câștigătoare a ofertei AMBASADOR GROUP SECURITY S.R.L., ca singura ofertă admisibilă rămasă în procedură.
4. Încheierea contractului de achiziție publică cu societatea declarată câștigătoare, **pe o perioadă de 8 luni de la semnarea contractului, cu posibilitate de prelungire cu încă 4 luni**, conform documentației de atribuire.

Data: 12.11.2024

Cu deosebită considerație,

AMBASADOR GROUP SECURITY S.R.L.

Vlaic Vasile - Florin

Administrator



Domnului Președinte al Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor

