

Zimbra

macedon.rusti@primariabistrita.ro

## Contesteatie

De la : AMBASADOR GROUP SECURITY &lt;ambasadorgroup17@gmail.com&gt;

sâm., 28 sept., 2024 16:49

Subiect : Contesteatie

1 fișier atașat

Către : Directia Servicii Publice Primaria Bistrita &lt;dspb@primariabistrita.ro&gt;, Office CNSC &lt;office@cncs.ro&gt;

Buna ziua,

In urma Deciziei nr. 2518 / C5 / 2709 din 06.09.2024, dupa reevaluarea ofertei ALFA SECURITY SERVICE S.R.L. , va transmitem in atasament o nouă contestație împotriva rezultatului procedurii de atribuire a contractului „Servicii de pază”, organizata de autoritatea contractanta **Directia de Infrastructura si Servicii Bistrita**, inițiată prin solicitarea de ofertă de preț nr. 33201 / 28.03.2024, publicată pe site-ul Primăriei Bistrița la adresa [www.primariabistrita.ro/anunturi/achizitii-publice](http://www.primariabistrita.ro/anunturi/achizitii-publice)

Va rog confirmați primirea.

Contestatie 5 AGS - Directia Servicii Bistrita.pdf

6 MB



STM

Dl. Koeste

30.09.2024

Dna Virlean M.  
01.10.2024

1. The first part of the document discusses the importance of maintaining accurate records of all transactions and activities. It emphasizes that this is crucial for ensuring transparency and accountability in the organization's operations.

2. The second part of the document outlines the specific procedures and protocols that must be followed when recording transactions. This includes details on how to categorize expenses, how to handle receipts, and how to ensure that all entries are properly documented and reviewed.

3. The third part of the document addresses the role of the accounting department in maintaining these records. It highlights the need for regular audits and reconciliations to identify any discrepancies or errors in the data.

4. Finally, the document concludes by stressing the long-term benefits of maintaining accurate records, such as improved financial planning, better decision-making, and enhanced compliance with regulatory requirements.



Nr. înreg: 628 / 27.09.2024

**Către:**

**CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR**

Str. Stavropoleos nr.6, sector 3, București

Tel: 021.310.46.41

Fax: 021.310.46.42

e-mail: [office@cnscl.ro](mailto:office@cnscl.ro)

**Spre știință:**

**DIRECȚIA DE INFRASTRUCTURĂ ȘI SERVICII BISTRIȚA**

Str. Liviu Rebreanu nr. 2-4, Bistrița, jud. Bistrița – Năsăud

Tel: 0263.216.202, fax: 0263.234.392

Email: [dspb@primariabistrita.ro](mailto:dspb@primariabistrita.ro)

**Referitor la:** procedura de atribuire aplicabilă în cazul serviciilor sociale și al altor servicii specifice conform art. 68 alin. 1 lit. h) din Legea 98 / 2016 având ca obiect „**Servicii de pază la obiectivele Direcției de Infrastructură și Servicii Bistrița**”, inițiată prin solicitarea de ofertă de preț nr. 33201 / 28.03.2024, publicată pe site-ul Primăriei Bistrița la adresa [www.primariabistrita.ro/anunturi/achizitii-publice](http://www.primariabistrita.ro/anunturi/achizitii-publice)

**Subiect:** **Contestație împotriva Raportului procedurii nr. 90735 / 23.09.2024 și a Comunicării privind rezultatul procedurii nr. 90740 / 23.09.2024, precum și împotriva tuturor actelor subsecvente emise în baza celor anterior menționate, în privința rezultatului procedurii**

Domnule Președinte,

Subscrisa, **AMBASADOR GROUP SECURITY S.R.L.**, persoană juridică română cu sediul în Sat Rușii - Munți, Comuna Rușii – Munți, Nr. 314, Jud. Mureș, înregistrată la Registrul Comerțului cu nr. J 26 / 1659 / 2017, având cont: RO12BRDE270SV15353312700, deschis la BRD – Groupe Société Générale, C.I.F. RO 38176935, tel. 0743.877.847, fax: 0365.455.395, email: [ambasadorgroup17@gmail.com](mailto:ambasadorgroup17@gmail.com), reprezentată prin Domnul Vlaic Vasile Florin - Administrator, în calitate de ofertant la procedura de atribuire aplicabilă în cazul serviciilor sociale și al altor servicii specifice conform art. 68 alin. 1 lit. h) din Legea 98 / 2016 având ca obiect „**Servicii de pază la obiectivele Direcției de Infrastructură și Servicii Bistrița**”, inițiată prin solicitarea de ofertă de preț nr. 33201 / 28.03.2024, publicată pe site-ul Primăriei Bistrița la adresa [www.primariabistrita.ro/anunturi/achizitii-publice](http://www.primariabistrita.ro/anunturi/achizitii-publice), cod CPV 79713000-5, formulăm prezenta,

**CONTESTAȚIE**



**împotriva Raportului procedurii nr. 90735 / 23.09.2024 și a Comunicării privind rezultatul procedurii nr. 90740 / 23.09.2024, precum și împotriva tuturor actelor subsecvente emise în baza celor anterior menționate, în privința rezultatului procedurii,**

solicitându-vă ca prin decizia pe care o veți da, în contradictoriu cu autoritatea contractantă Direcția de Infrastructură și Servicii Bistrița, să dispuneți următoarele:

- a) să admiteți contestația formulată de AMBASADOR GROUP SECURITY S.R.L. în contradictoriu cu autoritatea contractantă Direcția de Infrastructură și Servicii Bistrița;
- b) să anulați actele autorității contractante, respectiv: Raportul procedurii nr. 90735 / 23.09.2024 și Comunicarea privind rezultatul procedurii nr. 90740 / 23.09.2024, precum și toate actele subsecvente emise în baza celor anterior menționate, pe care le considerăm netemeinice și nelegale în ceea ce privește oferta ALFA SECURITY SERVICE S.R.L.;
- c) să obligați autoritatea contractantă să adopte măsurile necesare restabilirii legalității în procedura, cu indicarea clară și precisă a operațiunilor care urmează a fi realizate de aceasta, respectiv să reia procedura din etapa de evaluare a ofertelor depuse, prin reevaluarea ofertei depuse de ALFA SECURITY SERVICE S.R.L., conform cerințelor din documentația de atribuire și a prevederilor legale și declararea acesteia ca inacceptabilă și neconformă.

**Pentru următoarele motive:**

**ÎN FAPT**, Direcția de Infrastructură și Servicii Bistrița, în calitate de autoritate contractantă, a organizat procedura de atribuire aplicabilă în cazul serviciilor sociale și al altor servicii specifice conform art. 68 alin. 1 lit. h) din Legea 98 / 2016 având ca obiect „**Servicii de pază la obiectivele Direcției de Infrastructură și Servicii Bistrița**”, cod CPV 79713000-5, prin solicitarea de ofertă de preț nr. 33201 / 28.03.2024, publicată pe site-ul Primăriei Bistrița la adresa [www.primariabistrita.ro/anunturi/achizitii-publice](http://www.primariabistrita.ro/anunturi/achizitii-publice), cu termen limită de depunere a ofertelor în data de 08.04.2024, cu o valoare estimată de 676.200 lei, pentru o durată de 8 luni (01.05.2024 – 31.12.2024).

Prin comunicarea privind rezultatul achiziției nr. 39236 / 15.04.2024, transmisă pe adresa de e-mail a subscrisei în data de **15.04.2024**, autoritatea contractantă ne-a informat că oferta noastră este admisibilă și se situează pe locul 3 iar oferta câștigătoare este cea depusă de societatea SISTEME DE SECURITATE SCUTUL NEGRU S.R.L. Cluj – Napoca, cu prețul de 617.400 lei, în timp ce oferta ALFA SECURITY SERVICE S.R.L. se află pe locul 2 cu prețul de 630.042 lei.



Prin cererea înregistrată la noi sub nr. 424/17.04.2024, în temeiul art. 217, alin. 6 din Legea nr. 98/2016, am solicitat autorității contractante, accesul pentru studierea dosarului achiziției.

Deși autoritatea contractantă a dat curs cererii noastre în data de 18.04.2024, aceasta nu ne-a asigurat accesul la documentele din dosarul achiziției care au fost declarate ca fiind confidențiale și nu am putut studia oferta ALFA SECURITY SERVICE S.R.L.

Împotriva rezultatului, subscrisa a formulat contestația nr. 432 / 22.04.2024, înregistrată la Consiliu sub nr. 25113 / 23.04.2024 (Dosar nr. 1358 / C5 / 2024).

Prin adresa nr. 43449 / 24.04.2024, autoritatea contractantă ne-a informat că va adopta măsuri de remediere, respectiv că va anula raportul procedurii, procesele verbale de evaluare și comunicările privind rezultatul procedurii și că va reevalua ofertele SISTEME DE SECURITATE SCUTUL NEGRU S.R.L. și ALFA SECURITY SERVICE S.R.L. conform cerințelor din documentația de atribuire și a prevederilor legale, ținând cont de toate aspectele invocate de subscrisa în contestație.

Astfel, considerând suficiente măsurile de remediere anunțate de autoritatea contractantă, am renunțat la prima contestație.

În urma reevaluării ofertelor, am primit în data de **21.05.2024** pe adresa de email a societății comunicarea nr. 50361 / 20.05.2024, prin care autoritatea contractantă ne informează ca oferta noastră este admisibilă și se situează pe locul 2 iar oferta câștigătoare este cea depusă de societatea ALFA SECURITY SERVICE S.R.L. cu prețul de 630.042 lei.

După reevaluarea ofertelor și comunicarea noului rezultat, am solicitat din nou accesul la dosarul achiziției publice prin cererea înregistrată la noi sub nr. 476/22.05.2024 iar autoritatea contractantă ne-a permis accesul la dosarul achiziției în 23.05.2024, fără a pune la dispoziție oferta ALFA SECURITY SERVICE S.R.L., considerată confidențială.

Prin contestația nr. 482 / 28.05.2024, înregistrată la Consiliu sub nr. 33279 / 28.05.2024 (Dosar nr. 1806 / C5 / 2024), am solicitat accesul la dosarul achiziției publice, în conformitate cu dispozițiile art. 19 din Legea nr. 101/2016 iar în data de **10.06.2024** reprezentantul subscrisei a putut studia oferta ALFA SECURITY SERVICE S.R.L. la sediul Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor.

După studierea ofertei ALFA SECURITY SERVICE S.R.L. am depus Contestația nr. 514 / 17.06.2024, înregistrată la Consiliu sub nr. 38020 / 17.06.2024 (Dosar nr. 2118 / C5 / 2024) prin care am criticat modul în care autoritatea contractantă a evaluat oferta operatorului economic declarat câștigător.

Consiliul a admis ambele contestații depuse de subscrisa prin Decizia nr. 1892 / C5 / 1806 / 2118 din 08.07.2024 și a dispus reevaluarea ofertei ALFA SECURITY SERVICE S.R.L.

Ca urmare a Deciziei Consiliului, autoritatea contractantă a adoptat măsuri de remediere, a solicitat clarificări ofertantului ALFA SECURITY SERVICE S.R.L. și, acceptând răspunsul acestuia, l-a declarat din nou câștigător.

În urma vizualizării modului în care a fost efectuată reevaluarea ofertei ALFA SECURITY SERVICE S.R.L., am constatat că autoritatea contractantă nu a respectat în



totalitate Decizia Consiliului nr. 1892 / C5 / 1806 / 2118 din 08.07.2024 și am depus o nouă contestație (contestația nr. 533 / 05.08.2024, înregistrată la Consiliu sub nr. 49808 / 06.08.2024, Dosar nr. 2709 / C5 / 2024).

Contestația noastră a fost admisă în parte prin Decizia Consiliului nr. 2518 / C5 / 2709 din 06.09.2024 și s-a dispus o nouă reevaluare a ofertei ALFA SECURITY SERVICE S.R.L.

Ca urmare a Deciziei Consiliului, autoritatea contractantă a adoptat măsuri de remediere, a solicitat clarificări ofertantului ALFA SECURITY SERVICE S.R.L. și, acceptând răspunsul acestuia, l-a declarat din nou câștigător.

Formulăm prezenta contestație împotriva rezultatului procedurii deoarece apreciem că autoritatea contractantă, prin acceptarea răspunsului neconcludent al ofertantului ALFA SECURITY SERVICE S.R.L., a încălcat principiul tratamentului egal prevăzut la art. 2 alin 2 din Legea nr. 98/2016 și astfel nu s-au aplicat și nu s-au respectat prevederile legale aplicabile în materie și actele normative incidente iar actele autorității contractante au fost emise cu încălcarea dispozițiilor legale în materia achizițiilor publice, întrucât autoritatea contractantă a declarat admisibilă oferta depusă de către ALFA SECURITY SERVICE S.R.L., societate care a prezentat o ofertă ce nu respectă cerințele documentației de atribuire și cerințele legale din domeniul serviciilor de pază, a propus un preț artificial, fără a include și calcula corect toate costurile obligatorii prevăzute de legislația în vigoare și care nu include toate cheltuielile solicitate prin documentația de atribuire.

După transmiterea noului rezultat al procedurii prin comunicarea nr. 90745 / 23.09.2024, am solicitat vizualizarea dosarului achiziției publice iar în data de 26.09.2024 reprezentantul societății a studiat dosarul achiziției la sediul autorității contractante, unde a constatat că autoritatea contractantă a efectuat o reevaluare defectuoasă a ofertei ALFA SECURITY SERVICE S.R.L. din următoarele motive:

**1. Comisia de evaluare a încălcat principiul tratamentului egal acceptând răspunsul neconcludent al ofertantului ALFA SECURITY S.R.L., în urma solicitării de clarificări cu privire la critica invocată de subscrisa prin contestația nr. 533 / 05.08.2024, critică ce a fost reținută ca întemeiată de Consiliu, prin care am atras atenția că oferta ALFA SECURITY SERVICE S.R.L nu a respectat cerința 8 din solicitarea de preț și nu a inclus în prețul ofertat toate costurile cu dotările deoarece nu a inclus în formularul 9 – lista cu dotări, pistolul și muniția, dotări solicitate în caietul de sarcini nr. 31124 / 25.03.2024 pentru achiziționarea de Servicii de pază la obiectivul „Depozit de deșeuri-autoturisme abandonate pe domeniul public al municipiului Bistrița, cu sediul în strada Zăvoaie, nr. 140”, la pagina 2, capitolul 5 – Condiții tehnice: „dotarea tehnică a agenților de pază: baston de cauciuc, pistol, muniție, pulverizator iritant- lacrimogen”.**



Mai mult, ALFA SECURITY SERVICE S.R.L. nu a inclus în justificarea tarifului pentru acest obiectiv, de la pag. 3 din propunerea financiară, costuri pentru aceste dotări (pistol și muniție) iar prin răspunsul nr. 727 / 19.09.2024 la solicitarea de clarificări nr. 88204 / 16.09.2024, acesta confirmă încă o dată că nu a inclus în lista cu dotări aceste echipamente și că nu a cuprins costurile pentru aceste dotări în prețul oferit.

Ca urmare a Deciziei Consiliului nr. 2518 / C5 / 2709 din 06.09.2024, prin care s-a dispus reevaluarea ofertei ALFA SECURITY SERVICE S.R.L., autoritatea contractantă a întocmit Procesul – verbal nr. 879923 / 16.09.2024 al ședinței de punere în aplicare a Deciziei CNSC și a adoptat următoarele măsuri de remediere:

1. anularea raportului procedurii nr. 72386 / 29.07.2024;
2. anularea comunicărilor rezultatului nr. 72415 și 72418 din 29.07.2024;
3. reevaluarea ofertei ALFA SECURITY SERVICE S.R.L. **conform cerințelor din documentația de atribuire** și a prevederilor legale.

Vom demonstra în cele ce urmează că, de fapt, reevaluarea nu s-a efectuat conform cerințelor din documentația de atribuire:

Prin adresa nr. 88204 / 1609.2024, comisia de evaluare a solicitat clarificări în acest sens ofertantului ALFA SECURITY SERVICE S.R.L., astfel:

„Având în vedere că în lista cu dotările – Formularul 9 a ofertei tehnice nu apare specificat pistolul care a fost solicitat în caietul de sarcini a obiectivului „Depozit de deșeuri-autoturisme abandonate pe domeniul public al municipiului Bistrița, cu sediul în strada Zăvoaie, nr. 140”, vă solicităm să clarificați lipsa pistolului solicitat în caietul de sarcini raportat la art. 135 din H.G. 395 / 2016.

În situația în care această omisiune este rezultatul unei erori, astfel încât să poată fi considerat un viciu de formă, vă solicităm să transmiteți și dovada”.

După cum se poate observa, prin modul în care a formulat solicitarea de clarificări, făcând referire la art. 135 din H.G. 395 / 2016 și la faptul că această omisiune ar putea fi rezultatul unei erori astfel încât să poată fi considerat un viciu de formă, comisia de evaluare a indicat și o posibilă soluție la problema ofertantului ALFA SECURITY SERVICE S.R.L., cu condiția să prezinte dovezi în acest sens.

Ofertantul ALFA SECURITY SERVICE S.R.L. nu putea să prezinte dovezi în acest sens deoarece acesta nu este autorizat să dețină pistol și muniție și în consecință a formulat următorul răspuns:

„Deși în caietul de sarcini pentru obiectivul „Depozit de deșeuri-autoturisme abandonate pe domeniul public al municipiului Bistrița, cu sediul în strada Zăvoaie, nr. 140”,



la pag. 2, s-au enumerat dotările aferente executării contractului, indicându-se printre altele și pistolul, am considerat că această enumerare este dată cu titlu exemplificativ, deoarece coroborat cu celelalte informații din caietul de sarcini, nu rezultă necesitatea ofertării acestui echipament. Nicăieri în documentația achiziției nu ați solicitat pază înarmată și de asemenea nici autorizația de deținere armament, necesară în cazul dotării cu pistol a agenților conform Legii nr. 295/2004.

În plus, având în vedere faptul că societatea noastră este în contract cu dumneavoastră, cunoaște Analiza de risc a obiectivului în care s-a stabilit modalitatea asigurării pazei pentru acoperirea tuturor vulnerabilităților obiectivului și acest document nu prevede pază cu armă. Ținând cont că planul de pază se întocmește conform Legii 333 / 2003 în baza Analizei de risc a obiectivului, autoritatea contractantă nu poate solicita modalități de pază sau dotări peste ce prevede acest document, nefiindu-i permis.

Ofertanții aveau obligația să includă în ofertă toate dotările necesare implementării contractului, fapt realizat de societatea noastră, pistolul nefiind necesar decât în cazul asigurării pazei înarmate, serviciu pe care nu l-ați solicitat.”

Răspunsul ofertantului ALFA SECURITY SERVICE S.R.L. confirmă faptul că acesta nu a inclus în oferta sa pistolul și muniția și nici nu a prevăzut costuri pentru achiziționarea acestor echipamente.

Mai mult, răspunsul acestuia este neconcludent și din prisma faptului că nu a depus dovezi pentru a demonstra un eventual viciu de formă.

Precizăm că subscrisa și-a întocmit oferta strict pe baza documentației de atribuire, așa cum ar trebui să procedeze toți operatorii economici participanți la procedură. Autoritatea contractantă nu a inclus în documentația de atribuire “Analiza de risc” la care face referire în punctul de vedere nr. 76009 / 08.08.2024 și la care face referire și ALFA SECURITY SERVICE S.R.L. în răspunsul nr. 727 / 19.09.2024 la solicitarea de clarificări nr. 88204 / 16.09.2024, astfel că subscrisa nu avea cum să știe dacă toate obiectivele sunt de pază neînarmată sau nu, bazându-se strict pe cerințele din documentația de atribuire.

Spre exemplu, subscrisa a fost nevoită să subcontracteze serviciile de pază de la obiectivul „Depozit de deșeuri-autoturisme abandonate pe domeniul public al municipiului Bistrița, cu sediul în strada Zăvoaie, nr. 140” societății SGPI SECURITY SERVICE S.R.L., societate ce este autorizată să dețină și să folosească pistol și muniție iar aceste echipamente au fost cuprinse în Formularul 9 – Lista cu dotări depus de subscrisa, ca fiind deținute de subcontractantul SGPI SECURITY FORCE S.R.L.

Dacă nu ar fi existat cerința privind pistolul și muniția în caietul de sarcini, societatea noastră ar fi putut participa la procedură fără a nominaliza subcontractant.

Dacă ofertantul ALFA SECURITY SERVICE S.R.L. avea cunoștință de faptul că la obiectivul „Depozit de deșeuri-autoturisme abandonate pe domeniul public al municipiului





Bistrița, cu sediul în strada Zăvoaie, nr. 140” nu se solicită pază înarmată, implicit nu sunt necesare pistolul și muniția, acesta avea posibilitatea să solicite autorității contractante să elimine aceste cerințe în perioada clarificărilor dinainte de termenul limită de depunere a ofertelor sau să conteste documentația de atribuire. Ofertantul nu a făcut nimic în acest sens, preferând păstrarea acestor cerințe probabil pentru a descuraja participarea altor operatori economici care nu dețin pistol și muniție, iar astfel documentația de atribuire a căpătat caracter obligatoriu atât pentru autoritatea contractantă cât și pentru toți operatorii economici interesați de această procedură.

Faptul că ALFA SECURITY SERVICE S.R.L. se află în contract cu autoritatea contractantă din anul 2020 nu reprezintă un indicator că acesta cunoaște toate cerințele documentației de atribuire deoarece, presupunând că în procedurile anterioare nu s-a solicitat pistol și muniție, în cazul de față, fiind vorba de o procedură nouă și de un nou contract ce urmează a fi semnat, această cerință ar fi putut fi introdusă în actuala documentație de atribuire. Faptul că ofertantul se află în contract cu autoritatea contractantă din 2020 ar putea fi mai degrabă o posibilă explicație de ce autoritatea contractantă tinde să declare acest operator economic câștigător cu orice preț.

Suntem de acord cu afirmația societății ALFA SECURITY SERVICE S.R.L. conform căreia „ofertanții aveau obligația să includă în ofertă toate dotările necesare implementării contractului” adică toate dotările solicitate prin documentația de atribuire, care se aplică la fel tuturor societăților interesate să participe la procedură.

Operatorii economici nu pot să interpreteze documentația de atribuire după propriul interes, considerând că anumite elemente din caietul de sarcini sunt date cu titlu exemplificativ, deoarece cerințele din documentația de atribuire afectează felul în care toți operatorii economici își întocmesc ofertele iar atât autoritatea contractantă cât și ofertanții sunt obligați să respecte documentația de atribuire conform art. 75 din Legea 98 / 2016 coroborat cu art. 123 alin. 1 din HG 395 / 2006.

În Procesul-verbal nr. 90283 / 23.09.2024, încheiat cu ocazia evaluării răspunsului ALFA SECURITY SERVICE S.R.L. la solicitarea de clarificări, comisia de evaluare a concluzionat:

„- Justificarea lipsei pistolului în lista de dotări a fost motivată de faptul că din caietul de sarcini nu rezultă necesitatea ofertării acestui echipament, el fiind enumerat cu titlu exemplificativ. Explicația are la bază faptul că ALFA SECURITY SERVICE S.R.L. prestează acest serviciu din 2020, cunoaște analiza de risc și acest document nu prevede pază cu armă.

După cum se poate observa, motivarea comisiei de evaluare din Procesul-verbal nr. 90283 / 23.09.2024 și răspunsul ofertantului ALFA SECURITY SERVICE S.R.L., preiau aceleași argumente din punctul de vedere al autorității contractante nr. 79009 / 08.08.2024, argumente ce au fost respinse de către Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor prin



Decizia nr. 1892 / C5 / 1806 / 2118 din 08.07.2024 și Decizia nr. 2518 / C5 / 2709 din 06.09.2024 (decizii rămase definitive deoarece nu au fost atacate prin plângere în cadrul termenului legal de către niciuna din părțile interesate).

În concluzie, ALFA SECURITY SERVICE S.R.L. nu a respectat cerința 8 din solicitarea de preț și nici caietul de sarcini, respectiv nu a inclus în lista cu dotările pistolul și muniția și nici nu a luat în calcul în prețul oferat costurile pentru achiziționarea acestor dotări.

Vă rugăm să constatați că nu se impune solicitarea unor noi clarificări ofertantului ALFA SECURITY SERVICE S.R.L. pe această temă deoarece comisia de evaluare a solicitat deja clarificări în acest sens și a acceptat răspunsul neconcludent al acestui ofertant, încălcând astfel principiul tratamentului egal și obligația respectării propriei documentații de atribuire, declarând din nou câștigător pe ALFA SECURITY SERVICE S.R.L., deși oferta acestuia trebuia respinsă în baza art. 137 alin. 1, alin. 2 lit. b) și alin. 3 lit. a), c) și d) din H.G. nr. 395/2016.

**2. Comisia de evaluare a acceptat răspunsul neconcludent al ofertantului ALFA SECURITY SERVICE S.R.L., în urma solicitării de clarificări cu privire la critica invocată de subscrisa prin contestația nr. 533 / 05.08.2024, critică ce a fost reținută ca întemeiată de Consiliu, prin care am atras atenția că ofertantul ALFA SECURITY SERVICE S.R.L. nu a făcut dovada că toți agenții nominalizați în ofertă erau angajați ai societății la data depunerii ofertelor.**

Prin adresa nr. 88204 / 16.09.2024, comisia de evaluare a cerut ofertantului ALFA SECURITY SERVICE S.R.L. următoarele clarificări în acest sens:

„Analizând cele 27 contracte prezentate, 8 dintre acestea au fost încheiate în anul 2022, cu salariul de 2550 lei brut / lună, 12 dintre acestea au fost încheiate în anul 2023 cu salariul de 3000 lei brut / lună iar 7 contracte au fost încheiate în anul 2024.

Deoarece există posibilitatea ca salariații angajați în anii 2022 și 2023 să-și fi dat demisia sau să fie concediați, comisia solicită actele adiționale la contractele din 2022 și 2023 prin care acesta a majorat salariul brut la 3300 lei, adică să prezentați contractele de muncă actualizate cu actele adiționale sau să transmiteți extrase revisal la zi.”

Ofertantul ALFA SECURITY SERVICE S.R.L., prin adresa nr. 727 / 19.09.2024, a răspuns:

„- atașăm extrasele din Revisal pentru cei 27 agenți nominalizați din care rezultă că erau angajați la data depunerii ofertei.



Prin răspunsul său, ofertantul ALFA SECURITY SERVICE S.R.L. a prezentat 27 extrase Revisal emise în 19.09.2024 pentru cei 27 agenți de securitate nominalizați în ofertă.

Însă, în cazul angajatului Spînu Sorin, ofertantul a prezentat un Raport per salariat din Revisal, datat în 19.09.2024 ora 03:02, în care sunt menționate următoarele:

**A. La secțiunea Contracte Individuale de muncă Salariat:**

- Nr. / dată contract: 280 / 30.05.2024;
- Tip contract: C.I.M
- **STARE: ACTIV**
- Tip durată: nedeterminată
- Tip normă: normă întreagă
- Timp muncă: Normă întreagă 8/40;
- Funcție: 541401 - AGENT DE SECURITATE;
- Dată începere activitate: 01.06.2023;
- Dată sfârșit activitate / Excepție dată sfârșit: NECOMPLETAT
- Dată încetare / Temei încetare: NECOMPLETAT
- **SALARIU DE BAZĂ LUNAR BRUT: 3300 LEI**

Sub această secțiune este menționat:

**Detalii sporuri / indemnizații / alte adaosuri**

**Nu există detalii sporuri / indemnizații / alte adaosuri**

Apoi urmează:

**B. Secțiunea Intervale vechime (conform HG 905/2017)**

1. Nr. / dată contract: 280 / 30.05.2023  
Tip contract: contract individual de muncă  
Interval vechime: 01.06.2023 – 30.09.2023  
Tip operație: Adăugare contract  
Tip durată: nedeterminată  
Tip normă: normă întreagă  
Funcție: 541401 - AGENT DE SECURITATE  
Dată sfârșit / Excepție dată sfârșit: NECOMPLETAT  
Dată încetare / Temei încetare: NECOMPLETAT  
Dată reactivare: NECOMPLETAT  
Salariu lunar brut: 3000 lei
2. Nr. / dată contract: 280 / 30.05.2023  
Tip contract: contract individual de muncă



**INTERVAL VECHIME: 01.10.2023 – PREZENT**

Tip operație: Modificare contract

Tip durată: nedeterminată

Tip normă: normă întreagă

Funcție: 541401 - AGENT DE SECURITATE

Data sfârșit / Excepție dată sfârșit: NECOMPLETAT

Data încetare / Temei încetare: NECOMPLETAT

Data reactivare: NECOMPLETAT

**SALARIU LUNAR BRUT: 3300 LEI**

Apoi urmează:

**Detalii suspendare**

**Nu există detalii suspendare**

**Detalii detașare**

**Nu există detalii detașare**

După cum se poate observa, Raportul per salariat (extrasul Revisal) este complet, neexistând posibilitatea ca ofertantul să fi omis prezentarea unei pagini din acesta.

Este cunoscut faptul că Raportul per salariat (extrasul Revisal) se generează automat din aplicația Revisal, în cazul acesta Revisal versiunea 6.0.9.0.

În aceasta situație, se pune întrebarea: Cum e posibil să figureze ca ACTIV un salariat care are un salariu lunar brut de 3300 lei, pentru o normă întreagă, începând cu data de 01.10.2023 și până în prezent?

Dacă acesta era într-adevăr ACTIV la data de 19.09.2024, la Secțiunea **Intervale vechime (conform HG 905/2017)**, rândul 2 ar fi trebuit să apară la interval vechime 01.10.2023 – 30.06.2024 (în loc de prezent), având în vedere că de la 01.07.2024 salariul minim brut a crescut de la 3300 lei la 3700 lei și să mai apară un rând (rândul 3) cu următoarele date

Nr. / dată contract: 280 / 30.05.2023

Tip contract: contract individual de muncă

**Interval vechime: 01.07.2024 - Prezent**

Tip operație: Modificare contract

Tip durată: nedeterminată

Tip normă: normă întreagă

Funcție: 541401 - AGENT DE SECURITATE

**Salariu lunar brut: 3700 lei**



Această situație atipică poate avea 2 explicații:

1. Salariatul era activ, adică era angajat la data de 19.09.2024 cu salariul de 3300 lei brut și în acest caz ofertantul ALFA SECURITY SERVICE S.R.L. nu respectă Codul Muncii și H.G. nr. 598/2024 privind salariul minim care prevede că de la 01.07.2024 salariul minim este 3700 lei;
2. Contractul salariatului era încetat, adică nu mai era angajat la data de 19.09.2024 iar ofertantul ALFA SECURITY SERVICE S.R.L. a intervenit asupra Raportului salariatului generat automat din Revisal, modificând din Încetat în Activ și ștergând datele referitoare la încetarea contractului (dată încetare și temei încetare).

Având în vedere că angajatul Spînu Sorin este menționat la poziția 5 din Tabelul cu personalul subvenționat prezentat la pagina 105 din propunerea financiară a ofertantului ALFA SECURITY SERVICE S.R.L. și în Convenția nr. 8611 / 1 / 04.03.2024 încheiată cu AJOFM, la poziția 7, ținând cont de informațiile din extrasul Revisal, rezultă că salariatul Spînu Sorin și-a dat demisia sau a fost concediat undeva în intervalul 05.03.2024 – 01.07.2024, deci există posibilitatea ca acesta să nu fi fost angajat la data depunerii ofertelor (08.04.2024).

Acest lucru este relevant și din prisma faptului că ofertantul ALFA SECURITY SERVICE S.R.L. s-a folosit de subvenția obținută în urma angajării lui Spînu Sorin din șomaj pentru a reduce prețul în această procedură, așa cum rezultă din Tabelul cu personalul subvenționat prezentat la pagina 105 din propunerea financiară.

Conform acestui tabel, ofertantul a luat în calcul suma de 18.000 lei pentru angajatul Spînu Sorin pentru lunile mai, iunie, iulie, august, septembrie, octombrie, noiembrie, decembrie 2024 (2250 lei x 8 luni = 18.000 lei) însă acesta nu va putea folosi această sumă pentru a susține contractul ce face obiectul prezentei proceduri deoarece, cel târziu la data de 01.07.2024, Spînu Sorin nu mai era angajat la ALFA SECURITY SERVICE S.R.L. și societatea nu mai primește subvenții de pe urma acestuia pentru restul lunilor luate în calcul.

În susținerea celor prezentate, anexăm prezentei un raport per salariat din Revisal pentru un agent de securitate al cărui contract de muncă a încetat, ca model. În cazul salariaților activi, se pot analiza ca modele rapoartele per salariat din Revisal ale celorlalți agenți de securitate nominalizați de ALFA SECURITY SERVICE S.R.L., în afară de Spînu Sorin.

În Procesul-verbal nr. 90283 / 23.09.2024, încheiat cu ocazia evaluării răspunsului ALFA SECURITY SERVICE S.R.L. la solicitarea de clarificări, comisia de evaluare a concluzionat:

“- pentru toți angajații declarați în Formularul 7 (27 persoane) au fost transmise extrase Revisal din care rezultă că la data demarării procedurii de achiziție aveau salariul de încadrare 3300 lei.



Comisia consideră că răspunsurile la clarificări sunt concludente și va trece la întocmirea raportului procedurii.”

După cum se poate observa, în acest proces - verbal, comisia de evaluare a ajuns la concluzia că toți agenții nominalizați de ALFA SECURITY SERVICE S.R.L. aveau salariul de 3300 lei la data demarării procedurii de achiziție, însă, Consiliul, prin Decizia nr. 2518 / C5 / 2709 din 06.09.2024, a stabilit că „autoritatea contractantă trebuie să continue acțiunea de clarificări pentru a lămurii faptul că agenții erau angajați la data depunerii ofertelor” (08.04.2024), nu că aveau salariul de 3300 lei la data demarării procedurii (28.03.2024).

În concluzie, ofertantul ALFA SECURITY SERVICE S.R.L. nu a făcut dovada că agentul de securitate Spînu Sorin era angajat al societății la data depunerii ofertei și a prezentat un Raport per salariat – extras Revisal cu informații contradictorii, care indică fie o încălcare a Codului Muncii și a H.G. nr. 598/2024 privind salariul minim, fie o încercare eșuată de a altera conținutul extrasului Revisal pentru a dovedi că agentul de securitate în discuție era angajat la data depunerii ofertei, folosind astfel pe nedrept subvenția acordată pentru angajarea acestuia, în vederea reducerii prețului ofertat în această procedură.

Cu toate acestea, comisia de evaluare nu a verificat aceste aspecte și a acceptat răspunsul neconcludent al acestui ofertant și în această situație.

### ÎN CONCLUZIE,

Apreciem că evaluarea realizată de către autoritatea contractantă a înregistrat abateri de la cadrul legal, încălcând principiile achizițiilor publice și art. 133 din HG. 395/2016 care prevede:

- (1) Comisia de evaluare are obligația de a analiza și de a verifica fiecare ofertă atât din punct de vedere al elementelor tehnice propuse, cât și din punct de vedere al aspectelor financiare pe care le implică.**
- (2) Propunerea tehnică trebuie să corespundă cerințelor minime prevăzute în caietul de sarcini sau în documentul descriptiv.**
- (3) Propunerea financiară trebuie să se încadreze în fondurile care pot fi disponibilizate pentru îndeplinirea contractului de achiziție publică, respectiv să fie corelată cu elementele propunerii tehnice pentru a evita executarea defectuoasă a contractului, să nu se afle în situația prevăzută la art. 210 din Lege sau să nu reprezinte o abatere de la legislația incidentă, alta decât cea în domeniul achizițiilor publice.**

Nici în urma Deciziei nr. 1892 / C5 / 1806 / 2118 din 08.07.2024 și a Deciziei nr. 2518 / C5 / 2709 din 06.09.2024 pronunțate de Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor, comisia de evaluare nu a efectuat verificări detaliate ale ofertei ALFA SECURITY SERVICE S.R.L., încălcând astfel principiile consacrate de prevederile art. 2 alin. 2 din Legea 98/2016.



Prin modul în care autoritatea contractanta a formulat solicitarea de clarificări, aceasta a încălcat și prevederile art. 209 alin. 1 și alin. 2 din Legea 98 / 2016:

#### **Articolul 209**

(1) În cazul în care informațiile sau documentele prezentate de către operatorii economici sunt incomplete sau eronate sau în cazul în care lipsesc anumite documente, autoritatea contractantă are dreptul de a solicita într-un anumit termen ofertanților/candidaților clarificări și, după caz, completări ale documentelor prezentate de aceștia în cadrul ofertelor sau solicitărilor de participare, **cu respectarea principiilor tratamentului egal și transparenței.**

(2) **Autoritatea contractantă nu are dreptul ca prin clarificările/completările solicitate să determine apariția unui avantaj evident în favoarea unui ofertant/candidat.**

Mai mult, prin acceptarea răspunsului neconcludent al ALFA SECURITY SERVICE S.R.L., autoritatea contractanta a încălcat și art. 134 din H.G. 395 / 2016.

Astfel, ofertantul ALFA SECURITY SERVICE S.R.L. nu a respectat prevederile documentației de atribuire și actele normative aplicabile serviciilor de pază, nu a calculat corect și nu a inclus toate costurile obligatorii prevăzute de legislația în vigoare și toate cheltuielile solicitate prin documentația de atribuire pentru acest contract și nu a răspuns concludent la solicitările de clarificări iar oferta sa trebuia respinsă ca inacceptabilă și neconformă, fiind incidente dispozițiile art. 137 alin. 1, alin. 2 lit. b) și d) și alin. 3 lit. a), c) și d) din H.G. nr. 395/2016.

Cu toate acestea, ALFA SECURITY SERVICE S.R.L. prestează în prezent serviciile de pază la obiectivele Direcției de Infrastructură și Servicii Bistrița (din 2020)) și încasează în continuare plata lunar pentru aceste servicii, deși oferta acestuia trebuia respinsă cu mult timp în urmă.

Având în vedere că în cadrul prezentei proceduri, oferta AMBASADOR GROUP SECURITY S.R.L., este singura ofertă admisibilă, considerăm că sunt întrunite condițiile privind declararea ofertei noastre ca fiind câștigătoare în conformitate cu dispozițiile art. 26 alin. (10) din Legea 101/2016 “Consiliul nu poate decide atribuirea contractului către un anumit operator economic, cu excepția situației în care acesta a fost desemnat de autoritatea contractantă sau **calitatea sa de ofertant câștigător rezultă din informațiile cuprinse în dosarul de soluționare a contestației.**”

**ÎN DREPT**, ne întemeiem susținerile pe art. 8 și următoarele din Legea nr. 101/2016, Legea nr. 98/2016, H.G. nr. 395/2016, H.G. nr. 900/2023, H.G. nr. 598/2024, Legea 53/2003 – Codul Muncii, Legea nr. 333 / 2003 și H.G. nr. 301 / 2012.



**În temeiul art. 223, alin. 3 din CPC raportat la art. 411, alin. 1, pct. 2 și alin. 2 din CPC solicităm judecarea cauzei și în lipsa noastră.**

În dovedirea susținerilor noastre, înțelegem să ne folosim de proba cu înscrisuri, respectiv de documentele din dosarul achiziției, la care adăugăm un model de Raport per salariat (extras Revisal) pentru un salariat al cărui contract de munca a încetat.

Față de cele menționate, vă solicităm următoarele:

- a) să admiteți contestația formulată de AMBASADOR GROUP SECURITY S.R.L. în contradictoriu cu autoritatea contractantă Direcția de Infrastructură și Servicii Bistrița;
- b) să anulați actele autorității contractante, respectiv: Raportul procedurii nr. 90735 / 23.09.2024 și Comunicarea privind rezultatul procedurii nr. 90740 / 23.09.2024, precum și toate actele subsecvente emise în baza celor anterior menționate, pe care le considerăm netemeinice și nelegale în ceea ce privește oferta ALFA SECURITY SERVICE S.R.L.;
- c) să obligați autoritatea contractantă să adopte măsurile necesare restabilirii legalității în procedura, cu indicarea clară și precisă a operațiunilor care urmează a fi realizate de aceasta, respectiv să reia procedura din etapa de evaluare a ofertelor depuse, prin reevaluarea ofertei depuse de ALFA SECURITY SERVICE S.R.L., conform cerințelor din documentația de atribuire și a prevederilor legale și declararea acesteia ca inacceptabilă și neconformă

Data: 27.09.2024

Cu deosebită considerație,

**AMBASADOR GROUP SECURITY S.R.L.**

Vlaic Vasile - Florin

Administrator



Domnului Președinte al Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor



**Raport per salariat**

09-Sep-2024 02:57

Angajator: AMBASADOR GROUP SECURITY SRL  
 CAEN: ACTIVITATI DE PROTECTIE SI GARDA  
 Adresa: STR.PRINCIPALA NR.314, RUSII-MUNTI, MURES  
 Salariat: [REDACTED] AUREL (166050[REDACTED])  
 Adresa: [REDACTED], VULCAN, HUNEDOARA

**Contracte Individuale de Munca Salariat**

Nr crt	Nr./Data contract	Tip contract		Tip durata	Tip interval repartizare		Funcctie	Data inceperii activitatii	Data sfarsit activitate	Data incetare	Salariu de baza lunar brut
		Stare	C.I.M.		Tip norma	Tip munca					
1	1041/31.05.2024	C.I.M.	Incetare	Nedeterminata Norma intreaga	Norma intreaga 8/40	541401 - AGENT DE SECURITATE	01.06.2024	04.07.2024	Art. 65 Alin (1) Desfiintarea locului de munca - Concediere individuala	3700	

**Detalii sporuri / indemnizatii / alte adaosuri**

Nu exista detalii sporuri / indemnizatii / alte adaosuri

**Intervale vechime (conform HG 905/2017)**

Nr crt	Nr./Data contract	Interval vechime		Tip durata	Tip interval repartizare		Funcctie	Data sfarsit activitate	Data incetare	Data reactivare	Salariu lunar brut
		Tip operatie	Tip operatie		Tip norma	Tip munca					
1	1041/31.05.2024	01.06.2024 - 30.06.2024	Adaugare contract	Nedeterminata	Norma intreaga	541401 - AGENT DE SECURITATE					3300
2	1041/31.05.2024	01.07.2024 - 03.07.2024	Modificare contract	Nedeterminata	Norma intreaga	541401 - AGENT DE SECURITATE					3700
3	1041/31.05.2024	04.07.2024 - Prezent	Prezent	Nedeterminata	Norma intreaga	541401 - AGENT DE SECURITATE		04.07.2024			3700

	Contract individual de munca	Incalcare contract	Norma intreaga				Art. 65 Alin(1) Desfiintarea locului de munca - Concediere individuala		
--	------------------------------	--------------------	----------------	--	--	--	--	--	--

**Detalii suspendare**

Nu exista detalii suspendare

**Detalii detasare**

Nu exista detalii detasare