

CONSILIUL LOCAL AL MUNICIPIULUI BISTRIȚA COMPARTIMENT PREGĂTIRE DOCUMENTE

PROCES-VERBAL

Încheiat azi 25.07.2024 în ședința ordinară
a Consiliului local al municipiului Bistrița

Ședința ordinară a Consiliului local al municipiului Bistrița se desfășoară prin mijloace electronice de comunicare, respectiv prin intermediul platformei informatice ZOOM, la care participă: consilierii locali ai municipiului Bistrița, domnul Turc Ioan - Primarul municipiului Bistrița; domnul Hangan Sorin - Viceprimarul municipiului Bistrița; domnul Stan Călin - Viceprimarul municipiului Bistrița; domnul Găurean Florin Nicolae – Administratorul public al municipiului; domnul Cincea Dumitru – Matei – Secretarul general al municipiului; Pop Monica – Arhitectul șef al municipiului; Bulcu Coralia – șef Serviciu juridic și Evidență documente - Direcția Juridică, Resurse Umane, Achiziții Publice; Dumitru Mirela – Rodica – șef Serviciul Managementul Resurselor Umane; Țărmure Gavrilă – manager al Centrului Cultural Municipal "George Coșbuc" Bistrița; Rus Radu – șef Serviciu Managementul proiectelor cu finanțare externă - Direcția Dezvoltare Durabilă 2030; Ivașcu Lia – director executiv Direcția Tehnică; Scurtu Nicolae – director executiv Direcția Economică; Danci Ancuța – director executiv adjunct Direcția Economică; Marina Vasile – director executiv Direcția Patrimoniu; Bogătean Adriana - Silvia – consilier juridic Compartimentul Pregătire Documente; Suciu Anca – consilier Compartimentul Pregătire Documente; Deac Bogdan – Direcția Tehnologia Informației și Inovare; reprezentantul Sosității Loyal SRL.

Ședința ordinară a Consiliului local al municipiului Bistrița a fost convocată prin Dispoziția Primarului municipiului Bistrița nr.296/19.07.2024, care a fost adusă la cunoștință publică în mass-media locală și prin afișare pe site-ul primăriei.

Domnul consilier Filip Alexandru – Tudor – Președinte de ședință în exercițiu: bună – ziua tuturor și bine v-am găsit la ședința ordinară a Consiliului local al municipiului Bistrița din 25.07.2024. Am să vă rog să vă pregătiți pentru intonarea Imnului național. Mulțumesc!

S-a intonat Imnul de stat al României.

Domnul consilier Filip Alexandru – Tudor – Președinte de ședință: mulțumesc! Am să încep cu prezența domniilor voastre.

Domnul Elisei Radu a anunțat că a intrat într-o operație. Urmează să se conecteze când încheie.

Dintr-un total de 21 de membri ai consiliului local, astăzi, la această oră, sunt prezenți 18, ceea ce înseamnă că suntem întruniți legal și statutar și putem intra în lucrările ședinței de astăzi.

Sunt absenți următorii consilieri locali: Elisei Radu-Claudiu, Săsărman Lucia – Augusta și Silea Dorin-Petru.

Domnul consilier Filip Alexandru – Tudor – Președinte de ședință: înainte de a supune votului aprobarea ordinii de zi, doresc să știu dacă sunt propuneri de modificare sau completare a acesteia?

Vă rog, domnule primar!

Domnul Turc Ioan – Primarul municipiului Bistrița: sărut – mâinile, bună ziua, doamnelor, domnilor consilieri! Avem propuneri de modificare.

Propun completarea ordinii de zi a ședinței ordinare a Consiliului Local al municipiului Bistrița din data de 25 iulie anul curent, cu următoarele puncte:

1. Proiect de hotărâre nr.151/23.07.2024 pentru modificarea Hotărârii Consiliului Local al municipiului Bistrița nr. 121/08.07.2024 privind aprobarea proiectului "Reconfigurarea axei de transport public pe traseul: str. Gării – Bulevardul Decebal – str. Andrei Mureșanu – str. Năsăudului" municipiul Bistrița și a cheltuielilor legate de proiect, în vederea finanțării etapei II a acestuia în cadrul Programului Regional Nord-Vest 2021-2027;
 2. Proiect de hotărâre nr.152/23.07.2024 pentru modificarea Hotărârii Consiliului Local al municipiului Bistrița nr. 229/07.12.2023 privind aprobarea prelungirii perioadei de implementare a proiectului "Reabilitare și modernizare Colegiul Tehnic Grigore Moisil, corp A, B și C, Municipiul Bistrita", finanțat în cadrul Programului Operațional Regional 2014-2020;
 3. Proiect de hotărâre nr.153/24.07.2024 privind emiterea acordului de principiu referitor la cofinanțarea obiectivelor sistemului de distribuție a gazelor naturale, în vederea implementării obiectivului de investiții „Alimentare cu gaze naturale localitatea componentă Sărata, municipiul Bistrița, județul Bistrița-Năsăud ”
 4. DIVERSE: Plângerea prealabilă nr.II/D 8433/02.07.2024 a Instituției Prefectului Județul Bistrița-Năsăud, înregistrată la Primăria municipiului Bistrița cu nr.65119/04.07.2024, prin care se solicită revocarea Hotărârii Consiliului local al municipiului Bistrița nr.68/18.04.2024 și Informarea nr.65119/23.07.2024 a Direcției Juridice, Resurse Umane, Achiziții Publice și a Direcției Patrimoniu
- Vă mulțumesc! Acestea sunt propunerile de suplimentare.

Domnul consilier Filip Alexandru – Tudor – Președinte de ședință: mulțumesc, domnule primar!

Trecem la vot și votăm propunerea de completare a ordinii de zi. Deschideți, vă rog, grila de vot. Propunere! Start vot!

Mai așteptăm un vot. În cazul în care unii dintre dumneavoastră nu pot să voteze, vă rog să anunțe.

Sunt 18 voturi "pentru", nici un vot "împotriva" și nici o "abținere". Completarea ordinei de zi este aprobată.

Iar acum vom trece la vot pentru ordinea de zi în forma ei finală și completată. Start vot, vă rog - ordine de zi!

Mai așteptăm voturi. Doar 16 din 18 au votat ..., încă un vot așteptăm!

Cu 18 voturi "pentru", nici un vot "împotriva" și nici o "abținere" ordinea de zi este aprobată. Vă mulțumesc!

Ordinea de zi aprobată:

1. Procesul-verbal al ședinței ordinare a Consiliului local al municipiului Bistrița din data de 27.06.2024
2. Proiect de hotărâre nr.125/15.07.2024 privind aprobarea trecerii din domeniul public în domeniul privat al Municipiului Bistrița a unei construcții situată în Bistrița, localitatea componentă Viișoara, strada Speranței nr.2G, în vederea dezafectării, casării și valorificării pentru realizarea proiectului "Parc de specializare inteligentă BISTRITA INDUSTRIANOVA HUB"
- inițiator: Primarul municipiului Bistrița
- Aviz: Comisiile reunite de specialitate ale Consiliului local al municipiului Bistrița
3. Proiect de hotărâre nr.126/15.07.2024 privind modificarea Anexei nr.5 la Hotărârea nr.117/27.08.2020 a Consiliului local al municipiului Bistrița, pentru aprobarea Studiilor de fezabilitate și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții "Amenajare străzi în zonele noi de locuințe, municipiul Bistrița, etapa IV"- str.Secundară 3 Sărata, str.Secundară 4 (Știubei) Sărata, str.Secundară 12 Viișoara, str.Secundară 16 (Nouă) Viișoara și str.Tabără
- inițiator: Primarul municipiului Bistrița
- Aviz: Comisiile reunite de specialitate ale Consiliului local al municipiului Bistrița
4. Proiect de hotărâre nr.127/17.07.2024 privind aprobarea Regulamentului pentru aplicarea taxei speciale, utilizarea și exploatarea stațiilor electrice de încărcare a autovehiculelor electrice/hibrid
- inițiator: Primarul municipiului Bistrița
- Aviz: Comisiile reunite de specialitate ale Consiliului local al municipiului Bistrița
5. Proiect de hotărâre nr.128/17.07.2024 privind aprobarea prelungirii duratei transiterii în administrarea Colegiului Național „Liviu Rebreanu” Bistrița a unor spații situate în incinta Centrului Comunitar pentru Tineret „CeTin” din str. Liviu Rebreanu nr.18, proprietate publică a Municipiului Bistrița, ca urmare a derulării lucrărilor de reabilitare și modernizare a unității de învățământ
- inițiator: Primarul municipiului Bistrița
- Aviz: Comisiile reunite de specialitate ale Consiliului local al municipiului Bistrița

6. Proiect de hotărâre nr.129/17.07.2024 pentru modificarea Hotărârii Consiliului Local al municipiului Bistrița nr.18/31.01.2023 privind aprobarea Documentației de avizare a lucrărilor de intervenție și a indicatorilor tehnico-economici pentru 9 blocuri de locuințe în vederea îmbunătățirii eficienței energetice a acestora, cu modificările ulterioare
- inițiator: Primarul municipiului Bistrița
- Aviz: Comisiile reunite de specialitate ale Consiliului local al municipiului Bistrița
7. Proiect de hotărâre nr.130/17.07.2024 pentru modificarea Hotărârii nr.157/18.12.2013 a Consiliului local al municipiului Bistrița, privind aprobarea Studiului de fezabilitate pentru obiectivul de investiții: “Blocuri de locuințe cu destinația de locuințe sociale, Vișoara etapa II”- Municipiul Bistrița, cu modificările și completările ulterioare
- inițiator: Primarul municipiului Bistrița
- Aviz: Comisiile reunite de specialitate ale Consiliului local al municipiului Bistrița
8. Proiect de hotărâre nr.131/17.07.2024 pentru modificarea Hotărârii nr.48/27.03.2008 a Consiliului local al municipiului Bistrița privind delegarea gestiunii serviciului de alimentare cu apă și canalizare către S.C. AQUABIS S.A. Bistrița-Năsăud
- inițiator: Primarul municipiului Bistrița
- Aviz: Comisiile reunite de specialitate ale Consiliului local al municipiului Bistrița
9. Proiect de hotărâre nr.132/17.07.2024 pentru modificarea Anexelor nr.1, nr.2 și nr.3 la Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Bistrița nr.96/2023 privind aprobarea Organigramei, Statului de Funcții și a Regulamentului de Organizare și Funcționare al Centrului Cultural Municipal “George Coșbuc” Bistrița
- inițiator: Primarul municipiului Bistrița
- Aviz: Comisiile reunite de specialitate ale Consiliului local al municipiului Bistrița
10. Proiect de hotărâre nr.133/17.07.2024 privind aprobarea execuției bugetului local, bugetului instituțiilor publice finanțate din venituri proprii și subvenții din bugetul local, bugetului creditelor interne și bugetului fondurilor extreme nerambursabile al municipiului Bistrița pe Trim II anul 2024
- inițiator: Primarul municipiului Bistrița
- Aviz: Comisiile reunite de specialitate ale Consiliului local al municipiului Bistrița
11. Proiect de hotărâre nr.134/17.07.2024 privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal „Constituire Zonă cu Destinație Specială în vederea realizării obiectivului de investiții CLOUD REGIONAL Nord-Vest”, municipiul Bistrița – localitatea componentă Unirea, Str.Aerodromului Nr.33, jud. Bistrița-Năsăud
- inițiator: Primarul municipiului Bistrița
- Aviz: Comisiile reunite de specialitate ale Consiliului local al municipiului Bistrița
12. Proiect de hotărâre nr.135/17.07.2024 privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal „Modificare subzonă funcțională din A1 în IS1c- Realizare centru medical

integrat, amenajare zone adiacente și parcaje auto”, municipiul Bistrița, str.Libertății, beneficiar Societatea RAAL SA

- inițiator: Primarul municipiului Bistrița

- Aviz: Comisiile reunite de specialitate ale Consiliului local al municipiului Bistrița

13. Proiect de hotărâre nr.136/17.07.2024 privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal „Regenerare urbană Drumul Sigmirului Nord”, municipiul Bistrița, str.Drumul Cetății nr.85A

- inițiator: Primarul municipiului Bistrița

- Aviz: Comisiile reunite de specialitate ale Consiliului local al municipiului Bistrița

14. Proiect de hotărâre nr.137/17.07.2024 privind aprobarea repartizării a 30 de locuințe sociale situate în municipiul Bistrița, localitatea componentă Viișoara, Str. Speranței, nr.15, bl.1

- inițiator: Primarul municipiului Bistrița

- Aviz: Comisiile reunite de specialitate ale Consiliului local al municipiului Bistrița

15. Proiect de hotărâre nr.138/17.07.2024 privind aprobarea trecerii din domeniul public în domeniul privat al Municipiului Bistrița a imobilelor-construcții situate în municipiul Bistrița, localitatea componentă Unirea nr.51, înscrise în CF nr.90162 Bistrița, ca urmare a dezafectării de la utilitatea publică

- inițiator: Primarul municipiului Bistrița

- Aviz: Comisiile reunite de specialitate ale Consiliului local al municipiului Bistrița

16. Proiect de hotărâre nr.139/17.07.2024 privind modificarea Organigramei și a Statului de funcții ale Unității de educație timpurie antepreșcolară Creșa Bistrița

- inițiator: Primarul municipiului Bistrița

- Aviz: Comisiile reunite de specialitate ale Consiliului local al municipiului Bistrița

17. Proiect de hotărâre nr.140/18.07.2024 pentru modificarea Anexei la Hotărârea nr.3/31.01.2024 a Consiliului local al municipiului Bistrița privind stabilirea salariilor de bază pentru funcționarii publici și personalul contractual din cadrul familiei ocupaționale „Administrație” din aparatul de specialitate al Primarului municipiului Bistrița și serviciile publice de interes local

- inițiator: Primarul municipiului Bistrița

- Aviz: Comisiile reunite de specialitate ale Consiliului local al municipiului Bistrița

18. Proiect de hotărâre nr.141/18.08.2024 privind aprobarea în anul 2024 a unui sprijin financiar de la bugetul local al municipiului Bistrița pentru unitățile de cult care aparțin cultelor religioase recunoscute din România

- inițiator: Primarul municipiului Bistrița

- Aviz: Comisiile reunite de specialitate ale Consiliului local al municipiului Bistrița

19. Proiect de hotărâre nr.142/18.08.2024 privind stabilirea unor măsuri în vederea dezlipirii și înscrierii în sistemul integrat de cadastru și carte funciară a unor imobile, terenuri, situate pe str. Grănicerilor, parte a proiectului „B-CONNECT

- inițiator: Primarul municipiului Bistrița
- Aviz: Comisiile reunite de specialitate ale Consiliului local al municipiului Bistrița
20. Proiect de hotărâre nr.143/18.07.2024 privind aprobarea dezlipirii imobilului identificat în CF nr.94525 Bistrița, proprietate publică a Municipiului Bistrița, situat în localitatea componentă Vișoara, nr 157A-157B, în vederea realizării unui obiectiv de investiții de interes public local
- inițiator: Primarul municipiului Bistrița
- Aviz: Comisiile reunite de specialitate ale Consiliului local al municipiului Bistrița
21. Proiect de hotărâre nr.144/18.07.2024 privind aprobarea prelungirii duratei a două contracte de închiriere a unor săli de clasă, proprietatea municipiului Bistrița, situate în incinta Colegiului Național Mureșanu” Bistrița, în vederea desfășurării procesului de învățământ, pentru anul 2024-2025
- inițiator: Primarul municipiului Bistrița
- Aviz: Comisiile reunite de specialitate ale Consiliului local al municipiului Bistrița
22. Proiect de hotărâre nr.145/19.07.2024 privind aprobarea Studiului de Fezabilitate și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții „Extinderea sistemului de management al traficului în municipiul Bistrița”, etapa 1
- inițiator: Primarul municipiului Bistrița
- Aviz: Comisiile reunite de specialitate ale Consiliului local al municipiului Bistrița
23. Proiect de hotărâre nr.146/19.07.2024 privind aprobarea Studiului de Fezabilitate și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții „Extinderea sistemului de management al traficului în municipiul Bistrița”, etapa 2
- inițiator: Primarul municipiului Bistrița
- Aviz: Comisiile reunite de specialitate ale Consiliului local al municipiului Bistrița
24. Proiect de hotărâre nr.147/19.07.2024 privind aprobarea Studiului de Fezabilitate și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții “Parc de specializare inteligentă BISTRIȚA INDUSTRIANOVA HUB”
- inițiator: Primarul municipiului Bistrița
- Aviz: Comisiile reunite de specialitate ale Consiliului local al municipiului Bistrița
25. Proiect de hotărâre nr.148/19.07.2024 pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului local al municipiului Bistrița nr.162/28.10.2021 privind aprobarea redistribuirii pe obiective de investiții a împrumutului contractat în baza Contractului de credit - pentru investiții - nr.9517731/28.07.2020 încheiat cu Banca Transilvania potrivit Hotărârii nr.20/30.01.2020 a Consiliului local al municipiului Bistrița și a Hotărârii nr.13/28.01.2021 a Consiliului local al municipiului Bistrița, cu modificările ulterioare
- inițiator: Primarul municipiului Bistrița
- Aviz: Comisiile reunite de specialitate ale Consiliului local al municipiului Bistrița

26. Proiect de hotărâre nr.149/19.07.2024 pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului local al municipiului Bistrița nr. 296/20.12.2022 privind aprobarea contractării și garantării cu veniturile proprii a unei/unor finanțări rambursabile interne necesară/necesare asigurării contribuției la proiectele finanțate prin fonduri structurale ale Uniunii Europene din perioada de programare 2014 – 2020 în valoare de maxim 81.025.796 lei, cu o maturitate de maxim 15 ani
- inițiator: Primarul municipiului Bistrița
- Aviz: Comisiile reunite de specialitate ale Consiliului local al municipiului Bistrița
27. Proiect de hotărâre nr.150/19.07.2024 privind a treia rectificare a bugetului de venituri și cheltuieli al municipiului Bistrița pe anul 2024 și estimat pe anii 2025-2027
- inițiator: Primarul municipiului Bistrița
- Aviz: Comisiile reunite de specialitate ale Consiliului local al municipiului Bistrița
28. Proiect de hotărâre nr.151/23.07.2024 pentru modificarea Hotărârii Consiliului Local al municipiului Bistrița nr. 121/08.07.2024 privind aprobarea proiectului "Reconfigurarea axei de transport public pe traseul: str. Gării – Bulevardul Decebal – str. Andrei Mureșanu – str. Năsăudului" municipiul Bistrița și a cheltuielilor legate de proiect, în vederea finanțării etapei II a acestuia în cadrul Programului Regional Nord-Vest 2021-2027;
- inițiator: Primarul municipiului Bistrița
- Aviz: Comisiile reunite de specialitate ale Consiliului local al municipiului Bistrița
29. Proiect de hotărâre nr.152/23.07.2024 pentru modificarea Hotărârii Consiliului Local al municipiului Bistrița nr. 229/07.12.2023 privind aprobarea prelungirii perioadei de implementare a proiectului "Reabilitare și modernizare Colegiul Tehnic Grigore Moisil, corp A, B și C, Municipiul Bistrița", finanțat în cadrul Programului Operațional Regional 2014-2020;
- inițiator: Primarul municipiului Bistrița
- Aviz: Comisiile reunite de specialitate ale Consiliului local al municipiului Bistrița
30. Proiect de hotărâre nr.153/24.07.2024 privind emiterea acordului de principiu referitor la cofinanțarea obiectivelor sistemului de distribuție a gazelor naturale, în vederea implementării obiectivului de investiții „Alimentare cu gaze naturale localitatea componentă Sărata, municipiul Bistrița, județul Bistrița-Năsăud ”
- inițiator: Primarul municipiului Bistrița
- Aviz: Comisiile reunite de specialitate ale Consiliului local al municipiului Bistrița
31. **DIVERSE:** Plângerea prealabilă nr.II/D 8433/02.07.2024 a Instituției Prefectului Județul Bistrița-Năsăud, înregistrată la Primăria municipiului Bistrița cu

nr.65119/04.07.2024, prin care se solicită revocarea Hotărârii Consiliului local al municipiului Bistrița nr.68/18.04.2024 și Informarea nr.65119/23.07.2024 a Direcției Juridice, Resurse Umane, Achiziții Publice și a Direcției Patrimoniu

Se trece la punctul 1 de pe ordinea de zi: Procesul-verbal al ședinței ordinare a Consiliului local al municipiului Bistrița din data de 27.06.2024

Start vot!

Cu 18 voturi "pentru", nici un vot "împotrivă" și nici o "abținere", procesul - verbal este aprobat.

Se trece la punctul 2 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre nr.125/15.07.2024 privind aprobarea trecerii din domeniul public în domeniul privat al Municipiului Bistrița a unei construcții situată în Bistrița, localitatea componentă Vișoara, strada Speranței nr.2G, în vederea dezafectării, casării și valorificării pentru realizarea proiectului "Parc de specializare inteligentă BISTRIȚA INDUSTRIANOVA HUB"

Proiectul de hotărâre cuprinde 6 articole și se adoptă cu votul deschis al majorității consilierilor locali în funcție.

Domnul Filip Alexandru – Tudor – Președintele de ședință: în cadrul comisiilor reunite de ieri s-au primit 11 voturi "pentru", iar proiectul are aviz favorabil.

Dacă sunt discuții? Constat că nu sunt. Putem să deschidem grila de vot. Start vot! Mai așteptăm voturi, încă un vot...

Cu 18 voturi "pentru", nici un vot "împotrivă" și nici o "abținere", proiectul este adoptat de către Consiliul local al municipiului Bistrița. Mulțumesc!

Se trece la punctul 3 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre nr.126/15.07.2024 privind modificarea Anexei nr.5 la Hotărârea nr.117/27.08.2020 a Consiliului local al municipiului Bistrița, pentru aprobarea Studiilor de fezabilitate și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții "Amenajare străzi în zonele noi de locuințe, municipiul Bistrița, etapa IV"- str.Secundară 3 Sărata, str.Secundară 4 (Știubei) Sărata, str.Secundară 12 Vișoara, str.Secundară 16 (Nouă) Vișoara și str.Tabără

Proiectul de hotărâre cuprinde 4 articole și se adoptă cu votul deschis al majorității consilierilor locali în funcție.

Domnul Filip Alexandru – Tudor – Președintele de ședință: în cadrul comisiilor reunite s-a primit aviz pozitiv. Doresc să știu dacă sunt astăzi intervenții, vă rog!

În condițiile în care nu avem, deschidem grila de vot. Start vot! Mai așteptăm un vot...

Cu 18 voturi "pentru", nici un vot "împotrivă" și nici o "abținere", proiectul este adoptat.

Se trece la punctul 4 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre nr.127/17.07.2024 privind aprobarea Regulamentului pentru aplicarea taxei

speciale, utilizarea și exploatarea stațiilor electrice de încărcare a autovehiculelor electrice/hibrid

Proiectul de hotărâre cuprinde 9 articole și se adoptă cu votul deschis al majorității consilierilor locali în funcție.

Domnul Filip Alexandru – Tudor – Președintele de ședință: comisiile reunite au acordat aviz favorabil acestui proiect.

Astăzi, în ședința de plen, dacă sunt doritori pentru discuții? Constat că nu sunt. Deschidem votul, start vot - punctul patru pe ordinea de zi.

Așteptăm încă un vot, al 18-lea vine acum.

Cu 18 voturi "pentru", nici un vot "împotriva" și nici o "abținere", proiectul este adoptat. Mulțumesc!

Se trece la punctul 5 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre nr.128/17.07.2024 privind aprobarea prelungirii duratei transiterii în administrarea Colegiului Național „Liviu Rebreanu” Bistrița a unor spații situate în incinta Centrului Comunitar pentru Tineret „CeTin” din str. Liviu Rebreanu nr.18, proprietate publică a municipiului Bistrița, ca urmare a derulării lucrărilor de reabilitare și modernizare a unității de învățământ

Proiectul de hotărâre cuprinde 5 articole și se adoptă cu votul deschis al majorității consilierilor locali în funcție.

Domnul Filip Alexandru – Tudor – Președintele de ședință: comisiile reunite au avizat favorabil acest proiect, iar astăzi doresc să știu dacă sunt luări de cuvânt. Vă stau la dispoziție.

Constat că nu sunt. Deschidem grila de vot, start vot - punctul cinci al ordinii de zi! Vă rog să votați!

Cu 18 voturi "pentru", nici un vot „împotriva” și nici o "abținere", proiectul este adoptat de către Consiliul local al municipiului Bistrița.

Se trece la punctul 6 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre nr.129/17.07.2024 pentru modificarea Hotărârii Consiliului Local al municipiului Bistrița nr.18/31.01.2023 privind aprobarea Documentației de avizare a lucrărilor de intervenție și a indicatorilor tehnico-economici pentru 9 blocuri de locuințe în vederea îmbunătățirii eficienței energetice a acestora, cu modificările ulterioare

Proiectul de hotărâre cuprinde 4 articole și se adoptă cu votul deschis al majorității consilierilor locali în funcție.

Domnul Filip Alexandru – Tudor – Președintele de ședință: comisiile reunite au avizat pozitiv acest proiect, iar astăzi doresc să știu dacă sunt luări de cuvânt?

În condițiile în care nu avem putem să deschidem votul. Start vot! Doi colegi încă nu au votat. Un coleg încă nu a votat.

Cu 18 voturi "pentru", nici un vot „împotriva” și nici o "abținere", proiectul este adoptat.

Se trece la punctul 7 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre nr.130/17.07.2024 pentru modificarea Hotărârii nr.157/18.12.2013 a Consiliului local al municipiului Bistrița, privind aprobarea Studiului de fezabilitate

pentru obiectivul de investiții: “Blocuri de locuințe cu destinația de locuințe sociale, Viișoara etapa II”- Municipiul Bistrița, cu modificările și completările ulterioare

Proiectul de hotărâre cuprinde 4 articole și se adoptă cu votul deschis al majorității consilierilor locali în funcție.

Domnul Filip Alexandru – Tudor – Președintele de ședință: comisiile reunite ale consiliului local au acordat aviz favorabil acestui proiect, iar astăzi doresc să știu dacă sunt intervenții?

Constat că nu sunt. Putem să deschidem grila de vot. Start vot, proiectul de la punctul șapte al ordinii de zi. Mai așteptăm un vot.

Cu 18 voturi ”pentru”, nici un vot ”împotriva”, și nici o ”abținere” - proiectul este adoptat.

Se trece la punctul 8 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre nr.131/17.07.2024 pentru modificarea Hotărârii nr.48/27.03.2008 a Consiliului local al municipiului Bistrița privind delegarea gestiunii serviciului de alimentare cu apă și canalizare către S.C. AQUABIS S.A. Bistrița-Năsăud

Proiectul de hotărâre cuprinde 6 articole și se adoptă cu votul deschis al majorității consilierilor locali în funcție.

Domnul Filip Alexandru – Tudor – Președintele de ședință: comisiile reunite au avizat favorabil acest proiect, iar astăzi doresc să știu dacă sunt intervenții, vă rog să vă înscrieți la cuvânt.

În condițiile în care nu avem, deschidem votul! Start vot - proiectul cu numărul 131 de la punctul opt. Mai avem nevoie de un vot, doar 17 dintre voi au votat.

Cu 18 voturi pentru, nici un vot ”împotriva” și nici o ”abținere” - proiectul este adoptat.

Se trece la punctul 9 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre nr.132/17.07.2024 pentru modificarea Anexelor nr.1, nr.2 și nr.3 la Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Bistrița nr.96/2023 privind aprobarea Organigramei, Statului de Funcții și a Regulamentului de Organizare și Funcționare al Centrului Cultural Municipal “George Coșbuc” Bistrița

Proiectul de hotărâre cuprinde 4 articole și se adoptă cu votul deschis al majorității consilierilor locali în funcție.

Domnul Filip Alexandru – Tudor – Președintele de ședință: comisiile reunite au acordat aviz favorabil acestui proiect.

Doresc să știu dacă astăzi sunt intervenții? În condițiile în care nu avem, putem să deschidem grila, start vot! Mai așteptăm două voturi..., încă un vot. Am să vă rog să fiți atenți, pentru că este nevoie de votul tuturor celor conectați și prezenți.

Cu 17 voturi ”pentru”, nici un vot ”împotriva” și nici o ”abținere” - proiectul este adoptat de către consiliul local. Nu a votat domnul consilier Ciobănică Dumitru Daniel.

Se trece la punctul 10 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre nr.133/17.07.2024 privind aprobarea execuției bugetului local, bugetului instituțiilor publice finanțate din venituri proprii și subvenții din bugetul local, bugetului creditelor interne și bugetului fondurilor extreme nerambursabile al municipiului Bistrița pe Trim II anul 2024

Proiectul de hotărâre cuprinde 7 articole și se adoptă cu votul deschis al majorității consilierilor locali în funcție.

Domnul Filip Alexandru – Tudor – Președintele de ședință: comisiile reunite au acordat aviz pozitiv acestui proiect, iar astăzi, în ședința de plen, doresc să știu dacă aveți intervenții, distinși colegi?

Constat că nu avem. Deschidem grila de vot!

Cu 17 voturi "pentru", nici un vot "împotriva" și o "abținere" a domnului consilier Bria Dumitru – Alexandru - proiectul este adoptat.

Se trece la punctul 11 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre nr.134/17.07.2024 privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal „Constituire Zonă cu Destinație Specială în vederea realizării obiectivului de investiții CLOUD REGIONAL Nord-Vest”, municipiul Bistrița – localitatea componentă Unirea, Str.Aerodromului Nr.33, jud. Bistrița-Năsăud

Proiectul de hotărâre cuprinde 7 articole și se adoptă cu votul deschis al majorității consilierilor locali în funcție.

Domnul Filip Alexandru – Tudor – Președintele de ședință: în cadrul ședinței comisiilor reunite de specialitate s-a primit aviz favorabil, iar astăzi doresc să știu dacă sunt intervenții? Constat că nu. Putem să trecem la vot. Start vot, vă rog! Mai așteptăm un vot.

Cu 18 voturi "pentru", nici un vot "împotriva" și nici o "abținere" - proiectul este adoptat, vă mulțumesc!

Se trece la punctul 12 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre nr.135/17.07.2024 privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal „Modificare subzonă funcțională din A1 în IS1c - Realizare centru medical integrat, amenajare zone adiacente și parcaje auto”, municipiul Bistrița, str.Libertății, beneficiar Societatea RAAL SA

Proiectul de hotărâre cuprinde 7 articole și se adoptă cu votul deschis al majorității consilierilor locali în funcție.

Domnul Filip Alexandru – Tudor – Președintele de ședință: în cadrul comisiilor reunite s-a primit aviz favorabil, iar astăzi dacă sunt intervenții, vă rog, vă stau la dispoziție.

În condițiile în care nu avem, deschidem grila de vot. Start vot! Așteptăm încă două voturi! Doar 16, 17 în acest moment au votat.

Cu 17 voturi "pentru", nici un vot "împotriva" și nici o "abținere" - proiectul este adoptat. Doamna consilier Avram Anamaria nu a votat.

Se trece la punctul 13 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre nr.136/17.07.2024 privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal „Regenerare urbană Drumul Sigmirului Nord”, municipiul Bistrița, str.Drumul Cetății nr.85A

Proiectul de hotărâre cuprinde 7 articole și se adoptă cu votul deschis al majorității consilierilor locali în funcție.

Domnul Filip Alexandru – Tudor – Președintele de ședință: în cadrul ședinței comisiilor de specialitate de ieri s-a primit aviz favorabil pentru acest proiect, iar astăzi doresc să știu dacă avem intervenții? Da, domnule Pavelean, vă rog!

Domnul consilier Pavelean Nicolae: da, aș avea eu câteva întrebări, așa cum am transmis și pe grupul consilierilor locali.

În primul rând, aș vrea să-l întreb pe domnul Turc, pe domnul primar, în contextul în care el a declarat, dacă vă mai amintiți, în luna iunie din 2023, faptul că, și citez aici, că acolo, în locația respectivă despre care vorbim în acest proiect, nu vom discuta despre funcțiuni care nu sunt prevăzute în Regulamentul Local de Urbanism - RLU și că practic, activitatea de depozitare și de vânzare a produselor aferente obiectului principal de activitate care era prevăzut în RLU va fi respectată. Acuma știm cu toții că acolo deja s-a executat un centru comercial cu produse de larg consum, care a fost inaugurat în luna martie 2024. Au participat majoritatea reprezentanților de instituții, ale partidelor, acolo, și aș vrea să înțeleg și eu legalitatea proiectului de astăzi, care ajunge pe masa Consiliului Local astăzi și de ce acest proiect nu a ajuns înainte ca lucrările să fie executate acolo. Adică exact așa cum am transmis și ieri, mie mi se pare că în situația asta practic se pune carul înaintea bolilor. Adică dezvoltatorul a executat acolo tot ce a vrut el, deși nu a respectat prevederile Planului Urbanistic General și acuma practic vine cu un Plan Urbanistic Zonal, ca să, nu știu, să declare ceea ce este deja executat, să declare legal. Cum explicați asta, domnul primar? Mai ales în contextul în care există oameni care pentru o simplă terasă, care este demontabilă, sau pentru un simplu card, dacă oamenii nu-și fac un proiect, sunt amendați.

Dar un dezvoltator care execută și face spații comerciale din hale industriale, nu, nu se ia nici niciun fel de măsură, nu se ia niciun fel de măsură împotriva lor. Nu vorbesc doar de cazul acesta. Mai există cazuri, pe Drumul Cetății, de spații comerciale făcute în hale industriale, fără documentații. Le știm bine cu toții. Nu vreau să dau numele nimănui, n-am nimic împotriva niciunui dezvoltator, ca să fie clar, indiferent cine ar fi fost în cazul de față, aceeași abordare aș fi avut-o. Aș vrea să înțeleg cum poate să fie un asemenea proiect legal și ce măsuri a luat Primăria Bistrița până acuma vizavi de acest proiect. Și, mai mult, aș vrea să înțeleg dacă Primăria Bistrița, nu știu, a constatat ce s-a întâmplat acolo, ce s-a făcut acolo, pentru că știu că la inaugurare, cel puțin reprezentanți ai Primăriei Bistrița nu am văzut să fie prezenți acolo.

Aș aprecia un răspuns din partea Arhitectului șef, din partea domnului Cincea, în special pe legalitate și aș vrea un răspuns și din partea celor de la Disciplina în Construcții. Vreau să înțeleg dacă ei știu ce s-a întâmplat acolo, au constatat ce lucrări s-au făcut și cei, bineînțeles, toți cei care sunt responsabili de la urbanism, de zona respectivă. Aș vrea să știu care e părerea lor și cum garantează legalitatea proiectului ăsta.

Președintele de ședință, domnul consilier Filip Alexandru Tudor: am înțeles, domnule Pavelean. Îl las pe domnul primar să vă răspundă.

Domnul consilier Elisei Radu Claudiu: Bună ziua! Elisei sunt, am intrat. Mulțumesc!

Președintele de ședință, domnul consilier Filip Alexandru Tudor: S-a consemnat prezența domnului Elisei în ședință. Bună ziua, domnule Elisei! Vă rog, domnule primar!

Primarul municipiului, domnul Ioan Turc: Doamnelor, domnilor consilieri, există două planuri în ceea ce privește această speță. În primul rând ne raportăm la ceea ce s-a construit acolo, dacă au fost respectate sau nu prevederile din autorizațiile de construire, pentru că au fost mai multe, și prevederile din autorizații de construire au fost respectate. Ceea ce nu a fost respectat, și îi dau dreptate domnului Pavelean, discutăm despre funcțiuni. Într-adevăr, cu privire la funcțiuni, dezvoltatorul nu a respectat prevederile din planul, din Regulamentul General de Urbanism. Dar noi în momentul de față trebuie să aprobăm sau să respingem un PUZ. Nu avem niciun fel de temei legal pentru a respinge planul de urbanism zonal. Pentru că una e situația în care analizăm dacă prevederile autorizației de construire au fost respectate și aici intervine de fapt, aici este relația cu Planul de Urbanism Zonal, pentru că dacă n-ar fi fost respectate prevederile din autorizațiile de construire nu am fi putut aproba Planul de Urbanism Zonal, pentru că legea spune foarte clar, printr-un Plan de Urbanism Zonal nu poți să pui în legalitate pe cineva care nu a respectat o autorizație de construire sau a construit fără autorizație de construire. Nu suntem în această situație. Asta este legea în România.

Deci, din punct de vedere al proiectului de hotărâre pe care îl supunem atenției dumneavoastră și aici va interveni și doamna arhitect șef, va interveni și domnul Cincea, nu există niciun fel de motive întemeiate, și discut de planul juridic, pentru a respinge aprobarea Planului de urbanism zonal, pentru că tot ceea ce s-a făcut s-a făcut cu respectarea autorizațiilor de construire. Mă refer la autorizații de construire subsecvente care au fost, sau succesive, scuzați-mă, care au fost eliberate de-a lungul timpului. Cu privire la funcțiuni, desigur, aici pot fi aplicate amenzi pentru faptul că, într-adevăr, în momentul de față nu pot fi derulate anumite activități comerciale. Și toate instituțiile care sunt îndrituite să facă acest lucru pot să o facă și au obligația de fapt să o facă, dar ne referim la proiectul de hotărâre pe care dumneavoastră îl aveți în față.

Avem sau nu avem motive de a respinge, nu mă refer la mine, pentru că eu nu am drept de vot, mă refer la dumneavoastră, în calitate de consilier. Nu există motive pentru a respinge, pentru că toate autorizațiile depuse, repet, au fost respectate, am verificat acest lucru, am fost atent la acest detaliu pentru că nu am de gând să calc nici în stânga, nici în dreapta, vreau ca să merg drept. În rest, este o chestiune subsidiară, care poate fi tratată de către fiecare instituție în parte conform propriilor regulamente sau sau și conform legii. Este punctul meu de vedere foarte ferm.

Președintele de ședință, domnul consilier Filip Alexandru Tudor: Da, mulțumim, mulțumim domnule primar. Mai simplificat, ceea ce domnul primar a transmis este că există autorizații de construcție. Din informațiile ce mi-au parvenit,

sunt șapte autorizații de construcție emise și în baza acestora s-au efectuat lucrările. Legat de ceea ce se vinde acolo este o altă discuție, dar care nu face obiectul astăzi. Dacă dorește doamna Monica Pop să intervină la solicitarea domnului consilier Nicolae Pavelean. Doamna Pop! Până ce intervine ea, dacă este, domnul secretar.

Doamna Pop Monica, Arhitect șef: Ce așa...

Președintele de ședință, domnul consilier Filip Alexandru Tudor: Da, vă rog, doamna Pop.

Doamna Pop Monica, Arhitect șef: N-o să n-o să intervin mai mult decât s-a scris în rapoartele de specialitate și în proiectul de hotărâre, în sensul că documentația este o documentație de urbanism tip PUZ, care studiază o suprafață mai mare de 45.315 m², adică patru hectare și jumătate, în care propune niște zonificări. O parte a zonificării existente, din punct de vedere urbanistic, se menține, respectiv zona de transporturi, zona de spații verzi. Și se modifică parțial zona din zona fostă industrială, care acum apare agro-zootehnice, în sub-zona instituții publice și servicii de tip complex comercial, în care se propune numărul de niveluri, POT-ul maxim, fără a depăși volumetria construcțiilor existente. De asemenea sunt prevăzute parcaje, inclusiv un parcaj supra etajat pe latura estică. Documentația respectă, a urmat pașii legali, respectiv faza de eliberare Certificat de urbanism, Aviz de oportunitate, discutarea în comisiile tehnice, procedura de consultare și informare a publicului, procedurile de obținere avize, acorduri din partea tuturor instituțiilor abilitate. În perioada de consultare a publicului nu au fost înregistrate nicio, nicio propunere, nicio observație. Și, de asemenea, inclusiv s-a făcut procedura pe Legea 52, transparență decizională, și nici în cele 10 zile cât a fost afișată nu au fost înregistrate propuneri și observații.

Cu privire la autorizațiile care le-am emis, să precizez faptul că aceste autorizații au fost emise pe baza documentațiilor de urbanism existente, adică pe baza PUG-ului care prevede anumite lucrări că se pot face. Și anume au fost eliberate nu șapte, opt autorizații de construire, se pot vedea pe site-ul Primăriei toate. Pentru realizare planșee intermediare - Autorizația 63 din 2023, Autorizația de desființare 331 din 2023, dacă vreți vi le enumăr pe toate. Pentru desființare imobil Autorizația 363 din 2023, pentru refașadizare și modernizare fațade Autorizația 424 din 2023, pentru realizare planșee intermediare parțiale la TOA 9, Autorizația de desființare 863 pe 2023, pentru desființare parțială a TOA 2, Autorizație 864 din 2023 pentru o schimbare destinație din turnătorie în depozite și complexe vânzare en gros și en detail și realizare compartimentări interioare conform Planului Urbanistic General și Regulamentului de Urbanism, Capitolul 2.6, articolul doi; Autorizația de desființare 900 din 2023 pentru de desființare parțială TOA6 și Autorizația 930 pe 2023, pentru modificare instalație de racordare fără depășire a puterii aprobate la TOA 6. Nu știu ce altceva așa putea să vă mai zic. Din punct de vedere autorizațiile acestea sunt emise, pentru unele s-au executat procese verb... există recepție. Nu la toate autorizațiile este recepție la terminarea lucrărilor.

Președintele de ședință, domnul consilier Filip Alexandru Tudor: Mulțumesc domnul doamna Pop!

Domnul consilier Pavelean Nicolae; Aș mai avea o întrebare pentru doamna Monica. Întrebarea este, pentru că am citit noi, cei care, cel puțin cei care am

participat la acel curs de urbanism, mai știm cât de cât ce înseamnă prevederile Legii 350. Am citit din Legea 350 care spune așa, articolul 56: "Nu pot fi inițiate și aprobate documentații de urbanism care au ca scop intrarea în legalitate a unor construcții edificate fără autorizații de construire sau care nu respectă prevederile autorizațiilor de construire." În cazul de față, chiar domnul primar a spus-o adineauri, constructorul, într-adevăr, a executat lucrări conform unor autorizații, însă a schimbat funcțiunile clădirilor, deci practic nu a respectat în totalitate prevederile autorizațiilor. De asta nu, nu înțeleg, că se susține la un moment dat că de fapt el a executat lucrările conform cu autorizațiile, dar de fapt funcțiunile le-a schimbat. Păi, asta înseamnă că nu a respectat în totalitate autorizațiile. Și atunci vă întreb, Planul Urbanistic Zonal pe care ni-l puneți acum să-l votăm va permite intrarea în legalitate a lucrărilor care s-au executat acolo, cu schimbarea de funcțiune? Da sau nu?

Președintele de ședință, domnul consilier Filip Alexandru Tudor: Am să-l rog pe domnul Cincea să intervină.

Domnul Cincea Dumitru Matei, secretar general: Da, așa cum a spus și domnul consilier mai devreme, Legea 350 are acea prevedere. Și eu am pus aceeași întrebare și mie mi s-a răspuns că nu suntem nici în una din acele situații de ne..., respectiv executare fără autorizație unei construcții sau de nerespectare. Atâta vreme cât cei competenți să stabilească acest lucru au stabilit că nu suntem în asemenea situații, nu există motive de nelegalitate a hotărârii.

Președintele de ședință, domnul consilier Filip Alexandru Tudor: Mulțumesc!

Domnul consilier Pavelean Nicolae: Atunci vreau să-mi răspundă cei care sunt competenți, dacă prin acest plan urbanistic zonal se va intra în legalitate cu ceea ce s-a executat acolo, repet cu detaliul că s-au schimbat funcțiunile. Se va intra sau nu în legalitate cu funcțiunile care s-au dat acum, pe Planul Urbanistic Zonal pe care trebuie să-l votăm astăzi?

Președintele de ședință, domnul consilier Filip Alexandru Tudor: Văd că este prezent și proiectantul. Dacă dorește să intervină, chiar îl rog!

Domnul Andrei Popescu, reprezentant proiectant: Se aude? Bună ziua!

Președintele de ședință, domnul consilier Filip Alexandru Tudor: Da! Bună ziua! Vă ascultăm, domnul Popescu.

Domnul Andrei Popescu, reprezentant proiectant: Domnilor consilieri, eu cred că sunteți informați greșit de către domnul Pavelean. Acolo nu se face o intrare în legalitate. Noi la ora actuală suntem în legalitate, funcționăm conform autorizațiilor de construire, ceea ce ne de voie să avem depozite și complexe de vânzări engros și endetail, ceea ce noi treaba asta o avem. În plus față de asta, PUZ-ul cere să reglementăm noile funcțiuni care le dorim acolo. Adică sală de sport, ce mai avem sus, alimentație publică, eu știu ce vom mai avea, alte funcțiuni care la momentul respectiv, la momentul actual, PUG-ul nu ne dă voie. Deci noi asta facem prin PUZ, reglementăm viitoarele funcțiuni ce vrem să le facem. Noi la ora actuală suntem în legalitate.

Domnul consilier Pavelean Nicolae: Da, pentru... dați-mi voie, vă rog domnul președinte, să mai menționez ceva din Plan Urbanistic General, pentru că sunt acuzat că informez fals. Și o să citez, ca să nu existe interpretări. Articolul 2, utilizări admise cu condiționări pentru zonele A1, A2 se admit următoarele funcțiuni,

atenție, cu condiția ca acestea să funcționeze complementar cu activitățile productive dominante sub-zonelor funcționale. Și la litera "d" intră următoarele funcțiuni cu condiția, da, "depozite și complexe vânzări en gros, cu excepția celor care utilizează substanțe explozive sau toxice, conform prevederilor legale, depozite și complexe vânzări en detail, numai pentru produse care nu pot fi transportate la domiciliu cu autoturismul propriu sau taxi." Deci, repet, din nou, cu condiția și citez din Planul Urbanistic General, ca acestea "să funcționeze complementar cu activitățile productive dominante sub-zonelor funcționale". Sub-zonele funcționale despre care vorbim sunt încadrate la zona A, adică sub zonele A1, A2, în speță, clădirea, clădirile care sunt prevăzute în acest proiect intră în zona A, subzona A2, care este o sub-zonă a activităților agrozootehnice cu regim de construire discontinuu. Deci, cum putem să spunem? Acolo se comercializează în momentul de față bunuri de larg consum, de la medicamente la orice vreți dumneavoastră. Cum putem să spunem că acestea sunt complementare cu activitatea productivă dominantă? Deci nu, nu, n-are, n-are sens.

Domnul Andrei Popescu, reprezentant proiectant: Domnul Pavelean, dați-mi voie, care este activitatea productivă dominantă în zonă? Spuneți-mi dumneavoastră!

Domnul consilier Pavelean Nicolae: Care poate să fie activitatea productivă dominantă a un hale industriale?

Domnul viceprimar Hangan Sorin: Povestiți de PUG, domnul Păvălean, povestiți de PUG. Zonă agrozootehnică. Bun, deci acolo vindem vaci, creștem oi și vindem eventual, mă rog, îngrășământul bio care rezultă. Deci discuția asta am avut-o de "n" ori până acuma. Dacă în 2013 elaboratorul PUG, cu concursul primăriei, al nostru, al tuturor, a făcut o gravă eroare, declarând acea zonă zonă agrozootehnică, care n-a fost niciodată din 1960 încoace, că a fost zonă industrială, noi acuma ce facem? Ne legăm de acea eroare? Pentru că a fost clar o eroare prinsă în PUG. Nu mai vorbiți! Am declarat-o zonă unde să cresc animale și să vând îngrășămintele bio și n-a fost niciodată așa ceva din 1960 încoace. Că tot asta ne spuneți, domnul Pavelean. Am greșit atunci, vrem să persistăm...

Domnul consilier Pavelean Nicolae: Lăsați-mă să vă explic, domnule viceprimar! Cunosce acel loc...

Președintele de ședință, domnul consilier Filip Alexandru Tudor: Vorbiți pe rând, vă rog! Stați să încheie, domnul Pavelean!

Domnul consilier Pavelean Nicolae: O singură intervenție!

Președintele de ședință, domnul consilier Filip Alexandru Tudor: Domnul Pavelean, vă rog să respectați disciplina a ședinței, haideți să vorbim pe rând. Dacă mai aveți de adăugat, domnule Hangan, ceva, după care urmează domnul Pavelean.

Domnul consilier Pavelean Nicolae: Îl las să spună tot, dar suntem într-o eroare. Citim așa, că citim mot-a-mot, fără să mai și gândim, da, putem să acceptăm așa, că acolo nu avem voie să vindem niciodată. N-avea voie nici de Dedeman-ul și nimeni altcineva. Să vândă doar oi, viței și mai știu eu ce rezultă, dacă o ținem ca mutu, danga-langa. În altă ordine de idee, construcția este una. Într-o încăpere, dacă am primit, că nu e o construcție nouă, da? S-a reabilitat o hală construită de 50 de ani. Bun, dacă am modificat vizavi de autorizație,

dimensiunile unei încăperi, structura de rezistență, ce vreți, putem comenta. Altfel, că într-o încăpere ca aia pot să țin slujbe religioase, pot să fac dansuri pentru copii sau pot să vând bonibon, e o discuție care ține de biroul comercial, dacă merge și vede că are autorizație pentru funcționarea respectivă, n-are, și-l amendează. Și-i pune în vedere ca într-un termen de să-și obțină actele. Cum avem nenumărate exemple, cu care ne chinuim.

Da, cum avem la fostul Netex, unde avem alimentație publică și multe alte magazine, și acolo hală, domnul Pavelean, cum avem în multe, multe alte locuri. Și încercăm să nu distrugem agenții comerciali, că, mă rog, proprietarii, cei care au amenajat lucrurile astea, n-au respectat. Aici nu-i vorba de a respecta autorizația de construcție, e cu totul și cu totul altceva. Dacă le amestecăm între ele, nu mai înțelegem noi nimic. Noi înșine, darămite cei care ne ascultă.

Președintele de ședință, domnul consilier Filip Alexandru Tudor: Da, mulțumesc, domnule Hangan! Vă rog, domnule Pavelean!

Domnul consilier Pavelean Nicolae: Da, în primul rând, o mai spun încă o dată, am mai spus-o o dată, nu am absolut nimic împotriva niciunui dezvoltator. Chiar apreciez și mă bucur că dintr-o hală abandonată se dorește să se facă un lucru frumos, un spațiu comercial modern și chiar mă bucur pentru asta. Dar mă deranjează dubla măsură.

Există oameni care pentru, așa cum vă spuneam, pentru o simplă terasă sau pentru un amărât de gard care nu se face cu proiect, sunt amendați. Dar există dezvoltatori care din hale industriale schimbă funcțiunile, adică fac reconversie funcțională, fără să facă un plan urbanistic general. Și pentru asta, ca să nu mă mai acuzați că fac dezinformare, vă mai citez încă o dată o altă prevedere din Planul Urbanistic General, pentru că știam și eu faptul că există o eroare, încadrarea aceasta în A2, în loc să fie de fapt încadrat în A1, pentru că A1 este zona activităților industriale. Ceea ce a fost acolo, acolo a fost o activitate industrială și practic asta ar fi activitatea de bază. Da, dar pentru A1 și pentru A2 abordarea este identică în Planul Urbanistic General și am să vă citesc din Planul Urbanistic General,

Domnul viceprimar Hangan Sorin: domnule Pavelean, am rugămintea, cu tot respectul...

Domnul consilier Pavelean Nicolae: Lăsați-mă să termin! Eu v-am lăsat.

Președintele de ședință, domnul consilier Filip Alexandru Tudor: Haideti să încheie domnul Pavelean, lăsați-l să termine, domnule viceprimar!

Domnul consilie Pavelean Nicolae: La secțiunea la Secțiunea unu funcțională, utilizare funcțională, Zona A, zona A include și A1 și A2, adică și cea industrială și cea agrozootehnică, sunt tratate identic, fie că vorbim de azgrozotehnică, fie că vorbim de activități industriale. Și vă citez: pentru conversia funcțională a tuturor unităților industriale existente este necesară elaborarea unor planuri urbanistice zonale pentru integrarea corectă a acestora în cadrul municipiului Bistrița din punct de vedere funcțional, morfologic, al sistemului de circulații rutiere și pietonale etc. Deci nu vi se pare normal ca fie că e zonă industrială, fie că e agrozootehnică, dacă vrem să o transformăm într-un spațiu comercial, să facem un PUz prin care să reglementăm concret cum facem circulația, câte parcaje, cât spațiu verde, cum asigurăm toate condițiile necesare.

Nu ar fi fost normal să se facă asta pentru un asemenea spațiu comercial de asemenea amploare? Eu cred că ar fi fost normal. Și vreau să mai adaug doar două întrebări, pentru că am mai verificat două documente între timp. Există două avize ale Comisiei Tehnice de Amenajare a Teritoriului și Urbanism, în care sunt prevăzute anumite lucruri, și aș vrea să știu dacă măcar astea s-au respectat. Avizul numărul 1 din 23/02/2024 care spune că Regulamentul de Urbanism aferent PUZ va cuprinde reglementări cu privire la amenajările spațiilor verzi, astfel, se va dispune câte un copac la fiecare patru locuri de parcare, amenajare de stații de încărcare mașini electrice, eliminarea unui rând de parcare de pe domeniul public, înlocuindu-se cu spații verzi, amenajarea de piste de cicliști. În același timp, Avizul numărul 7 din 7.12.2022, spune că acolo se va studia chiar un sens giratoriu în zona aceea. Nu știu, se mai ține cont de aceste observații din CTATU sau nu?

Președintele de ședință, domnul consilier Filip Alexandru Tudor: În regulă, mulțumesc, domnule Pavelean! Domnule Hangan, vă ascultăm.

Domnul viceprimar Hangan Sorin: Deci, domnul Pavelean, dacă aprobăm astăzi PUZ-ul, da, beneficiarul lui va fi obligat să facă toate aceste lucruri. Eu am vrut să intervin, să nu mai îmi citiți, pentru că și eu am citit, ca și dumneavoastră. Ați spus, să nu faceți confuzie între autorizația de construcție și o activitate, pentru că sunt două lucruri total distincte. Faptul că desfășoară acolo o activitate de comerț fără să aibă autorizație, este una, ce spuneți dumneavoastră, că n-ar avea voie, și sigur sunt măsuri de a sancționa acest lucru. Și faptul că a respectat o autorizație de construcție, de a amenaja o clădire într-un fel, este cu totul și cu totul altceva. Vis-a-vis de PUG. Ce povestim noi și erorile noastre din PUG-uri, este altceva. Da, dacă le împreună așa, să știți că am colegi care nu înțeleg toate lucrurile astea, din primărie, și cred că și de pe acolo aveți informații. Iar dacă vă aduceți aminte, că tot ați invocat întâlnirea cu doamna Moldovan, care ne-a ținut cursurile de urbanism, dacă vă aduceți aminte, colega, și sper să nu mă înșel, de la urbanism, Bistrițeanu, a pus întrebarea asta, sigur n-a pus-o special pentru speța asta, a pus-o că avem mai multe, iar doamna doamna lector care ne-a ținut cursurile atunci a spus că putem autoriza direct. Dar nu vă mai aduceți aminte, că dacă participăm la cursuri și auzim numai ce deja avem ca idee preconcepută, n-are rost. Dar nu dumneavoastră, că eu nu vă acuz de rea intenție, cum de altfel nici pe mine nu mă interesează, nici nu citesc pe autorizații a cui sunt și ce sunt. Și n-am fost nici la deschidere, dacă bine, mă rog, aveți informații sau fotografii. Bun, eu nu mai am intervenții, e ultima mea intervenție.

Președintele de ședință, domnul consilier Filip Alexandru Tudor: În regulă, mulțumesc! Și urmează domnul Popescu.

Domnul consilier Ciobănică Dumitru Daniel: O intervenție, Ciobănică sunt!

Președintele de ședință, domnul consilier Filip Alexandru Tudor: Așteptați, domnul Ciobănică, s-a înscris domnul Popescu înaintea dumneavoastră, urmați dumneavoastră.

Domnul consilier Ciobănică Dumitru Daniel: Mulțumesc!

Domnul Andrei Popescu, reprezentant proiectant: Dacă îmi dați voie să-i răspund domnului Pavelean, dacă ar fi urmărit puțin, se aude, nu?

Președintele de ședință, domnul consilier Filip Alexandru Tudor: Da, se aude.

Domnul Andrei Popescu, reprezentant proiectant: Dacă ar fi urmărit un pic planșele care sunt afișate acuma pe site-ul primăriei, și-ar fi dat seama că există și stații de încărcare, există și pistă de bicicliști, există toate astea care le-a cerut dânsul. Într-un fel noi am anticipat treburile astea și acestea sunt autorizate în celelalte, în autorizațiile existente. Și mai vreau să vă spun ceva, încă insist cu faptul că noi suntem în legalitate încă o dată, iar faptul că domnul Pavelean face o așa mare tevdatură cu noi se datorește faptului, se datorează faptului că noi avem Certificat de urbanism, avem Autorizații și avem și un PUZ depus. Pentru domnul Drăgan sau pentru alții care au acolo.

Dânșii n-au nici certificat de urbanism, nici PUZ depus și nici autorizație de construire de schimbare de destinație. Deci, dânsul, cred că asta e scuza dânsului, nu are de ce să se lege.

Președintele de ședință, domnul consilier Filip Alexandru Tudor: Da, mulțumesc, domnule Popescu! Da, subscriu la ceea ce spuneți. Atâta timp cât există Certificat de urbanism, Autorizație de construcție, nu văd unde să fie problema. Domnule Ciobănică, vă ascultăm!

Domnul consilier Ciobănică Dumitru Daniel: Da, am ascultat cu mare atenție toată discuția. Vreau să spun că sunt de acord cu ce s-a făcut acolo, în sensul că s-au respectat autorizațiile de construcție. Spațiile respective care sunt în autorizația de construcție, cel puțin așa am înțeles eu, au fost închiriate și alții care au venit în spații au desfășurat alte activități. Și ce susține domnul Hangan, că sunt măsuri în sensul ăsta, probabil că au fost și aplicate. Nu am informația asta, dar dacă s-a respectat partea de autorizație de construcție, partea de funcțiuni este o altă discuție, pentru că cel care a venit acolo a făcut pe propria lui răspundere o altă activitate decât comercializarea de piese sau ce era acolo, mecanic.

Președintele de ședință, domnul consilier Filip Alexandru Tudor: Telemea de oaie.

Domnul consilier Ciobănică Dumitru Daniel: Telemea de oaie, perfect. Deci nu văd nicio problemă în a aproba acest PUZ și nu ar fi în ilegalitate, cum susține domnul coleg Pavelean. Mulțumesc!

Președintele de ședință, domnul consilier Filip Alexandru Tudor: În regulă! Dacă mai sunt doritori? Domnul Florin, Urîte și urmează domnul Pavelean

Domnul consilier Urîte Florin Radu: Mulțumesc, domnul președinte! Da, am ascultat, dar ce vreau să atrag atenția, că totși nu doresc ca instituția primăriei să devină, Doamne ferește, peste noapte sau în viitorul apropiat, o instituție care să bage pumnul în gură privaților. Pentru că eu, de exemplu, tot în zona respectivă, astăzi producem cablu și nu numai ceea ce producem și și comercializez, luând și de la alții. Dar dacă de exemplu mâine sau poimâine nu mai merge fabrica, vreau să schimb destinația și să vând cu pufarin sau biscuiți, sigur, trecând prin procedurile de autorizare legale la toate autoritățile statului, schimb destinația, că vreau să trăiesc, să țin 100 și ceva de oameni. Îi mai spun domnului Pavelean că acolo unde este Leoni acuma, jos, înainte a fost o fabrică de mobilă care a falimentat, după care a venit cineva și și-a făcut un PUZ, cei de la Metropolis, și la un moment dat se anticipa o zonă rezidențială. Între timp au venit Leoni și au făcut ce fac astăzi, cablaje auto, deși era PUZ aprobat. Deci flexibilitatea care trebuie să existe în a te schimba, sigur, respectând tot ce înseamnă planurile urbanistice

zonale și așa mai departe, sunt întru totul de acord, cu parcuri, cu zone verzi și așa mai departe.

Nu știu de ce, nu știu cum interpretează domnul Pavelean articolul unu la utilități admise, pentru că în activități industriale productive și de servicii IMM, IMM-uri desfășurate în construcții industriale mari și mijlocii, distribuția și depozitare bunurilor și materialelor produse. Deci nu interzice a distribui sau a comercializa, cine produce și comercializează, că nu produce și le ține în curte. Orice fabrică de producție are și activitate comercială. Pe urmă pot să și despartă o fabrică în două, să aibă și produs, o fabrică de produs și una de distribuție. Nu oprește nimeni și nicio lege din România. Deci, să nu amestecăm lucrurile, ca nu cred că vrem să rigidizăm toată treaba, să ajungem pe la Primărie pentru orice schimbare de destinație sau de produs.

Președintele de ședință, domnul consilier Filip Alexandru Tudor: Rog să opriți microfoanele. În regulă, mulțumesc! Domnul Pavelean și cred că încheiem, este ultima intervenție.

Domnul consilier Pavelean Nicolae: Eu doar eu doar voiam să-mi motivez votul, dar dacă tot m-a menționat și domnul Urîte, vreau să-i repet din nou că nu am nimic împotriva dezvoltării. Deci, am repetat de atâtea ori, chiar e în regulă că se face, vreau doar să nu existe duble măsuri vizavi de ce a spus domnul proiectant. Eu am făcut sesizări pentru mai multe zone, indiferent, nici nu m-am uitat cine este dezvoltatorul sau cine este firma care administrează acele spații, inclusiv pentru acea zonă menționată de el mai sus, în zona zona EMI Center, și mi s-a comunicat faptul că s-au administrat doar câteva amenzi și atât s-a putut. Dacă autoritățile atât pot, e problema lor. Eu, na, nu avem ce să facem. Adică atât pot autoritățile să administreze, să dea o amendă și atât. Și oamenii care au făcut construcții ilegale rămân așa, continuă tot așa, dar asta, atâta pot. Ce pot eu să spun ca să motivez votul?

Eu nu voi vota pentru acest proiect, pentru că nu am primit răspunsurile necesare încât să îmi fie clar că proiectul de Plan Urbanistic Zonal respectă Legea 350. Cu privire la acel articol 56 care spune că nu se pot iniția, aproba și aproba documentații de urbanism care au ca scop intrarea în legalitate. N-am primit un răspuns concret nici de la urbanism. Mulțumesc!

Președintele de ședință, domnul consilier Filip Alexandru Tudor: Da, domnule Pavelean, instituțiile lucrează cu instrumentele legii. Cred că este o perspectivă destul de personală cea pe care o aveți dumneavoastră asupra ceea ce s-a întâmplat acolo. Vă respect punctul de vedere, dar nu-l împărtășesc. Putem să trecem la vot. Haideti să deschidem votul. Start grilă de vot. Să opriți microfoanele, vă rog. Mai așteptăm două voturi pentru că s-a conectat și domnul Elisei.

Rezultatul votului: cu 18 voturi pentru și o abținere proiectul de hotărâre este adoptat.

Abținere: Pavelean Nicolae.

Domnul viceprimar Hangan Sorin: Domnul președinte, dacă îmi dați voie...

Președintele de ședință, domnul consilier Filip Alexandru Tudor: Vă rog!

Domnul viceprimar Hangan Sorin: Că domnul Păvălean a amintit de Emi Center și că autoritățile nu pot. Pot, domnul Pavelean, însă asta încercam să vă spun și la punctul anterior, că rolul unei administrații e de a fi în echilibru, de a nu privi părtinitor lucrurile nici pentru unii, nici pentru ceilalți. Sigur că am dat amenzi, conform legii, am cerut, pentru că acele schimbări acolo, la EMI CENTER, de destinație, trebuie să le facă proprietarul clădirii. Proprietarul clădirii a pornit un demers, după care l-a abandonat. Acuma noi am pus în vedere, dacă am văzut că dânsul nu face nimic, am pus în vedere chiriașilor care desfășoară acele activități și pe care, pe ei i-am sancționat. Sigur, prima dată cu muștrare, după aia cu amendă, cu încă o amendă, dar lucrurile trebuie să fie în echilibru. Le-am cerut lor să facă presiune pe proprietar ca să facă demersurile legale pentru a schimba destinațiile acelor spații, pentru că altfel e simplu, sigur că următorul pas, care e la îndemâna autorităților administrației locale, e să închidă acele 30 de firme, să lase aproximativ 100 de familii fără pită pe masă. E cel mai simplu lucru, care se poate întâmpla mâine, dacă asta vă doriți. Dar sigur că rolul autorității e ca oamenii să fie legalitate, dar în același timp să facă tot ceea ce este posibil, fără a avea și alte victime colaterale, așa cum vă spuneam mai devreme. Mulțumesc!

Președintele de ședință, domnul consilier Filip Alexandru Tudor: Trecem la punctul 14

Domnul consilier Pavelean Nicolae: Dacă îmi permiteți, că am fost menționat. Îmi cer scuze, am fost menționat.

Președintele de ședință, domnul consilier Filip Alexandru Tudor: Da, vă rog, domnul Pavelean!

Domnul consilier Pavelean Nicolae: Vreau să îl întreb pe domnul Hangan, și ce ați rezolvat totuși acolo? Adică, care e rezolvarea atunci când un dezvoltator face fără autorizație?

Președintele de ședință, domnul consilier Filip Alexandru Tudor: Este autorizație, sunt șapte autorizații.

Domnul consilier Pavelean Nicolae: Nu, mă refer la spațiile de la Emi Center. Acolo nu există autorizații. Mi s-a comunicat clar că s-au administrat amenzi, doar nu s-au administrat amenzi degeaba. Acolo clar s-au transformat niște spații industriale în...

Domnul viceprimar Hangan Sorin: Nu există documente de schimbare a destinației.

Domnul consilier Pavelean Nicolae: Corect! Și care e rezolvarea? Ce ați făcut, ce ați rezolvat?

Domnul viceprimar Hangan Sorin: Am dat o somație, le-am dat un termen, i-am amendat, am dat un termen și acuma poate fac schimbare de destinație cei care desfășoară ei activități pentru fiecare în spațiu în parte, sigur, cu semnătura, că proprietarul trebuie să ceară, dar poate umblă dânsii. Au spus că umblă dânsii după documente. Dacă o fac, o fac. Dacă nu, sigur peste trei luni o să îi închidă pe toți și asta e, îi trimitem acasă, domnul Pavelean, că nu avem altă variantă.

Păi de asta vă întrebam, care e varianta, că sunteți în poziția să dați o soluție, sunteți executivul.

Domnul viceprimar Hangan Sorin: Soluția finală Este închiderea activității acelor, din păcate, aceia sunt chiriași, v-am spus, fiecare are 2 - 3 - 4 angajați, e

vorba, lăsam 100 de familii fără pită. Dar sigur că ăsta e următorul pas. Le-am dat termene, sperăm că vor rezolva până la urmă. Dacă nu, alea trebuiesc închise. Și nu doar alea. Mă rog, alea-s la mai îndemână, cumva seamănă lucrurile. Dar toate celelalte care sunt în situația asta și multe altele care au autorizație, fac și nu mai vin cu procesul verbal la noi acum să le avizăm activitățile.

Cerem procesul verbal de recepție la terminarea lucrărilor. Că are autorizație pe spațiu comercial, dar nu mai vine la finalizare. Sunt multe aspecte. Da, sigur că noi facem lucrurile astea, într-un echilibru pe cât posibil și limita legii. Dar știți cum e pentru funcționari, domnule Pavelean? Am învățat de la unul dintre cei mai mari funcționari pe care i-a avut județul Bistrița-Năsăud. Trebuie să respectăm legea și mergem până la limita ei în favoarea cetățenilor, ăsta e rolul unei administrații. Altfel, sigur, în favoarea cui vrem noi sau a ego-ului nostru, e cel mai simplu să...

Domnul consilier Pavelean Nicolae: Da, dar în favoarea tuturor cetățenilor, nu în favoarea unora da și în favoarea altora ba, cam despre asta e vorba.

Președintele de ședință, domnul consilier Filip Alexandru Tudor: Domnule Munthiu!

Domnul consilier Munthiu Cristiean: Voiam două lucruri să punctez. Una: există termenul "litera și spiritul legii." Ori nu cred că există o lege în România care să încerce să blocheze funcționarea a ceva, ci să găsească soluții ca lucrurile să intre în legalitate. Asta ar trebui să fie sarcina principală a celor care implementează legea. Al doilea lucru, într-o discuție cu mulți ani în urmă, cu unul din cei mai mari city-manageri din lume, am pus o întrebare care suna cam așa "ce trebuie să facă administrația ca economia unei localități să meargă bine?" Și răspunsul lui a fost: tot ce poate face în favoarea investitorilor, pentru că ei nu vor duce niciodată acasă o investiție pe care au făcut-o. Mulțumesc!

Președintele de ședință, domnul consilier Filip Alexandru Tudor: Da, mulțumesc pentru intervenție! Domnul Urâte vrea și el să o ultima intervenție. Și să...

Domnul consilier Urâte Florin Radu: O ultimă intervenție, promit, și să mergem mai departe. Tot spunea că a fost la curs domnul Pavelean, cred că a uitat ce a zis doamna conferențiar, între altele, că instituția primăriei trebuie să conlucreze cu mediul de afaceri și cu cetățeanul în găsirea de soluții. Păi, dacă astăzi unele fabrici se transformă, că nu mai funcționează, nu mai au de lucru fost Netex sau ce-o fi fost, sau cum e cazul de aici, ARIO și așa mai departe, azi, mâine, cine știe care mai urmează, se pot transforma în centre comerciale, să dea Dumnezeu, pentru că se mai salvează locuri de muncă. Și să mergem, sigur, cu respectarea legii. Dar a spus că trebuie să conlucreze pentru rezolvarea și soluțiilor. Să conlucreze, nu să bage piciorul în ...sau pumnul în gură, despre asta era vorba, printre altele, asta a spus, să conlucreze. Mulțumesc!

Președintele de ședință, domnul consilier Filip Alexandru Tudor: Da, subscriu, acesta trebuie să fie spiritul. Haideți să trecem mai departe la punctul 14 al ordinii de zi pentru că avem o ordine de zi destul de lungă.

Se trece la punctul 14 al ordinii de zi, Proiect de hotărâre nr.137/17.07.2024 privind aprobarea repartizării a 30 de locuințe sociale

situate în municipiul Bistrița, localitatea componentă Viișoara, Str. Speranței, nr.15, bl.1

Proiectul de hotărâre cuprinde 8 articole și o anexă și se adoptă cu votul secret al majorității consilierilor în funcție.

Președintele de ședință, domnul consilier Filip Alexandru Tudor: Comisiile reunite au avizat favorabil acest proiect. Dacă sunt intervenții astăzi?

Țin să vă aduc la cunoștință faptul că vom beneficia de vot secret pentru acest proiect. Start vot!

Rezultatul votului: cu 19 voturi "pentru", în unanimitate, proiectul de hotărâre a fost adoptat.

Se trece la punctul 15 de pe ordinea de zi, proiect de hotărâre cu numărul 138/17.07.2024 privind aprobarea trecerii din domeniul public în domeniul privat al Municipiului Bistrița a imobilelor-construcții situate în municipiul Bistrița, localitatea componentă Unirea nr.51, înscrise în CF nr.90162 Bistrița, ca urmare a dezafectării de la utilitatea publică

Proiectul de hotărâre cuprinde 6 articole și o anexă și se adoptă cu votul deschis al majorității consilierilor în funcție.

Președintele de ședință, domnul consilier Filip Alexandru Tudor: Comisiile reunite de specialitate au avizat favorabil acest proiect. Doresc să știu dacă avem intervenții astăzi în ședință. Constat că nu sunt. Trecem la vot. Start vot, proiectul de la punctul 15.

Rezultatul votului: cu 19 voturi "pentru", în unanimitate, proiectul de hotărâre a fost adoptat.

Se trece la punctul 16 de pe ordinea de zi, proiect de hotărâre nr.139/17.07.2024 privind modificarea Organigramei și a Statului de funcții ale Unității de educație timpurie antepreșcolară Creșa Bistrița

Proiectul de hotărâre cuprinde 5 articole și două anexă și se adoptă cu votul deschis al majorității consilierilor în funcție.

Președintele de ședință, domnul consilier Filip Alexandru Tudor: Comisiile reunite au avizat pozitiv acest proiect. Astăzi dacă sunt intervenții? În condițiile în care nu avem, putem să deschidem grila de vot. Start vot! Mai așteptăm un vot.

Rezultatul votului: Cu 18 voturi "pentru" proiectul de hotărâre este adoptat. Doamna consilier Avram Anamaria nu a votat.

Se trece la punctul 17 de pe ordinea de zi, proiect de hotărâre nr.140/18.07.2024 pentru modificarea Anexei la Hotărârea nr. 3/31.01.2024 a Consiliului local al municipiului Bistrița privind stabilirea salariilor de bază pentru funcționarii publici și personalul contractual din cadrul familiei ocupaționale „Administrație” din aparatul de specialitate al Primarului municipiului Bistrița și serviciile publice de interes local

Proiectul de hotărâre cuprinde 6 articole și două anexă și se adoptă cu votul deschis al majorității consilierilor în funcție.

Președintele de ședință, domnul consilier Filip Alexandru Tudor: Comisiile reunite au avizat pozitiv acest proiect, iar astăzi doresc să știu dacă sunt intervenții din partea domniilor voastre. În condițiile în care nu avem deschidem grila de vot. Start vot, punctul 17 al ordinii de zi, am rugămintea să votați.

Rezultatul votului: cu 17 voturi "pentru", niciun vot împotriva și nicio abținere, proiectul de hotărâre a fost adoptat.

Doi consilieri nu au votat: doamna consilier Avram Anamaria și domnul consilier Pavelean Nicolae.

Se trece la punctul 18 al ordinii de zi, proiect de hotărâre nr.141/18.07.2024 privind aprobarea în anul 2024 a unui sprijin financiar de la bugetul local al municipiului Bistrița pentru unitățile de cult care aparțin cultelor religioase recunoscute din România.

Proiectul de hotărâre cuprinde 6 articole și o anexă și se adoptă cu votul deschis al majorității consilierilor în funcție.

Președintele de ședință, domnul consilier Filip Alexandru Tudor: Ieri, în cadrul comisiilor, s-a avizat favorabil acest proiect. Doresc să știu dacă astăzi mai sunt intervenții. În condițiile în care nu avem intervenții, deschidem grila de vot. Start vot!

Rezultatul votului: cu 15 voturi pentru, un vot împotriva și o abținere proiectul de hotărâre este adoptat.

-Vot "împotriva" – Codărean Cristian Vasile

-Abținere: Elisei Radu Claudiu;

Se trece la punctul 19 al ordinii de zi, proiect de hotărâre nr.142/18.07.2024 privind stabilirea unor măsuri în vederea dezlipirii și înscrierii în sistemul integrat de cadastru și carte funciară a unor imobile, terenuri, situate pe str. Grănicerilor, parte a proiectului „B-CONNECT”

Proiectul de hotărâre are 7 articole și o anexă și se adoptă cu votul majorității consilierilor în funcție.

Președintele de ședință, domnul consilier Filip Alexandru Tudor: Comisiile reunite de specialitate au acordat aviz favorabil acestui proiect, iar astăzi doresc să știu dacă sunt discuții pe marginea lui. Dacă nu avem, putem să deschidem grila de vot. Start vot, punctul 19.

Rezultatul votului: cu 18 voturi "pentru", niciun vot împotriva și nicio abținere, proiectul este adoptat.

Se trece la punctul 20 de pe ordinea de zi, proiect de hotărâre nr.143/18.07.2024 privind aprobarea dezlipirii imobilului identificat în CF nr.94525 Bistrița, proprietate publică a Municipiului Bistrița, situat în

localitatea componentă Viișoara, nr. 157A-157B, în vederea realizării unui obiectiv de investiții de interes public local

Proiectul de hotărâre are 7 articole și o anexă și se adoptă cu votul majorității consilierilor în funcție.

Președintele de ședință, domnul consilier Filip Alexandru Tudor: Comisiile reunite au acordat aviz pozitiv acestui proiect. Doresc să știu dacă sunt luări de cuvânt. Astăzi constat că nu avem. Putem să deschidem votul.

Rezultatul votului: Cu 18 voturi pentru, niciun vot împotriva și nicio abținere, proiectul de hotărâre este adoptat.

Se trece la punctul 21 de pe ordinea de zi, proiect de hotărâre nr.144/18.07.2024, privind aprobarea prelungirii duratei a două contracte de închiriere a unor săli de clasă, proprietatea municipiului Bistrița, situate în incinta Colegiului Național „Andrei Mureșanu” Bistrița, în vederea desfășurării procesului de învățământ, pentru anul 2024-2025

Proiectul de hotărâre cuprinde 6 articole și se adoptă cu votul deschis al majorității consilierilor în funcție.

Președintele de ședință, domnul consilier Filip Alexandru Tudor: Comisiile reunite au validat pozitiv acest proiect. Dacă sunt intervenții? Constat că nu. Deschidem grila de vot. Start vot!

Rezultatul votului: Cu 18 voturi pentru, niciun vot împotriva și nicio abținere, proiectul este adoptat.

Se trece la punctul 22 de pe ordinea de zi, proiect de hotărâre nr.145/19.07.2024 privind aprobarea Studiului de Fezabilitate și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții „Extinderea sistemului de management al traficului în municipiul Bistrița”, etapa I

Proiectul de hotărâre cuprinde 5 articole și o anexă și se adoptă cu votul deschis al majorității consilierilor în funcție.

Președintele de ședință, domnul consilier Filip Alexandru Tudor: Comisiile reunite au acordat aviz favorabil acestui proiect. Doresc să știu dacă astăzi sunt intervenții din partea dumneavoastră. Constat că nu, putem să deschidem votul. Start vot, punctul 22.

Rezultatul votului: cu 18 voturi pentru, niciun vot împotriva și nicio abținere, proiectul este adoptat de către Consiliul Local al Municipiului Bistrița.

Se trece la punctul 23 de pe ordinea de zi, proiect de hotărâre nr.146/19.07.2024, privind aprobarea Studiului de Fezabilitate și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții „Extinderea sistemului de management al traficului în municipiul Bistrița” - etapa 2

Proiectul de hotărâre cuprinde 5 articole și o anexă și se adoptă cu votul deschis al majorității consilierilor în funcție.

Președintele de ședință, domnul consilier Filip Alexandru Tudor: Comisiile reunite au avizat favorabil proiectul. Dacă sunt luări de cuvânt azi, vă rog! Vă stau la dispoziție. Constat că nu, putem să deschidem grila de vot. Start vot, punctul 23 al ordinii de zi.

Rezultatul votului: cu 18 voturi pentru, niciun vot împotriva și nicio abținere, proiectul este adoptat.

Se trece la punctul 24 de pe ordinea de zi, proiect de hotărâre nr.147/19.07.2024 privind aprobarea Studiului de Fezabilitate și a indicatorilor tehnico- economici pentru obiectivul de investiții “Parc de specializare inteligentă BISTRIȚA INDUSTRIANOVA HUB

Proiectul de hotărâre cuprinde 12 articole și 2 anexe și se adoptă cu votul deschis al majorității consilierilor în funcție.

Președintele de ședință, domnul consilier Filip Alexandru Tudor: Comisiile reunite a acordat aviz favorabil acestui proiect, iar astăzi vă stau la dispoziție dacă sunt intervenții. În condițiile în care nu avem, putem să deschidem grila de vot.

Rezultatul votului: Cu 18 voturi pentru, niciun vot împotriva și nicio abținere, proiectul este adoptat.

Se trece la punctul 25 de pe ordinea de zi, proiect de hotărâre nr.148/19.07.2024, pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului local al municipiului Bistrița nr.162/28.10.2021 privind aprobarea redistribuirii pe obiective de investiții a împrumutului contractat în baza Contractului de credit - pentru investiții - nr. 9517731/28.07.2020 încheiat cu Banca Transilvania potrivit Hotărârii nr. 20/30.01.2020 a Consiliului local al municipiului Bistrița și a Hotărârii nr. 13/28.01.2021 a Consiliului local al municipiului Bistrița, cu modificările ulterioare

Proiectul de hotărâre cuprinde 4 articole și o anexă și se adoptă cu votul deschis al majorității consilierilor în funcție.

Președintele de ședință, domnul consilier Filip Alexandru Tudor: Comisiile reunite de specialitate au acordat aviz favorabil acestui proiect. Doresc să știu dacă aveți luări de cuvânt. Constat că nu sunt. Putem să deschidem grila de vot. Start vot, vă rog!

Rezultatul votului: Cu 18 voturi pentru, niciun vot împotriva și nicio abținere, proiectul este adoptat.

Se trece la punctul 26 de pe ordinea de zi, proiect de hotărâre nr.149/19.07.2024 pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului local al municipiului Bistrița nr. 296/20.12.2022 privind aprobarea contractării și garantării cu veniturile proprii a unei/unor finanțări rambursabile interne necesară/necesare asigurării contribuției la proiectele finanțate prin fonduri structurale ale Uniunii Europene din perioada de programare 2014 – 2020 în valoare de maxim 81.025.796 lei, cu o maturitate de maxim 15 ani

Proiectul de hotărâre cuprinde 6 articole și o anexă și se adoptă cu votul deschis al majorității consilierilor în funcție.

Președintele de ședință, domnul consilier Filip Alexandru Tudor: Comisiile reunite au avizat favorabil acest proiect. Dacă sunt intervenții, vă rog!. Constat că nu sunt. Deschidem votul, start vot!

Rezultatul votului: Cu 18 voturi pentru, niciun vot împotriva și nicio abținere, proiectul este adoptat.

Se trece la punctul 27 de pe ordinea de zi, proiect de hotărâre nr.150/19.07.2024, privind a treia rectificare a bugetului de venituri și cheltuieli al municipiului Bistrița pe anul 2024 și estimat pe anii 2025-2027

Proiectul de hotărâre cuprinde 14 articole și 6 anexe și se adoptă cu votul deschis al majorității consilierilor în funcție.

Președintele de ședință, domnul consilier Filip Alexandru Tudor: Comisiile reunite au acordat în ședința lor aviz favorabil acestui proiect. Doresc să știu dacă azi sunt intervenții din partea dumneavoastră.

Domnul consilier Bria Dumitru Alexandru: Da, vă rog domnule președinte!

Președintele de ședință, domnul consilier Filip Alexandru Tudor: Da, vă rog, domnule Bria!

Domnul consilier Bria Dumitru Alexandru: Bună ziua! Mulțumesc! Două chestiuni am constatat din acest proiect și anume că, dacă bine am înțeles, se face o nouă alocare către Centrul Cultural Municipal. Și, de asemenea n-am înțeles, că am văzut o alocare de 370.000 lei pentru Direcția de Infrastructură Bistrița, dar nu avem nicio justificare pentru ce înseamnă banii ăștia. Nici n-am văzut că i-ar fi cerut cineva. Sunt sume pe care, dacă ne poate explica cineva, asta în particular. Și cu : Centrul George Coșbuc, dar și suma asta, de la Direcția de Infrastructură Bistrița, că n-am înțeles pentru ce merg banii ăștia.

Președintele de ședință, domnul consilier Filip Alexandru Tudor: Am înțeles, domnule Bria. Ați spus să vă răspundă în particular, bine am înțeles eu? Sau nu?

Domnul consilier Bria Dumitru Alexandru: Nu, am zis că în genere unele sume nu sunt explicitate, dar în particular astea m-ar interesa, cele două.

Președintele de ședință, domnul consilier Filip Alexandru Tudor. Am înțeles, o chestiune în particular. Este aici domnul Scurtu, am să îl rog pe el.

Domnul consilier Bria Dumitru Alexandru: Centrul Cultural municipal George Coșbuc, 900.000, cred că nu-s două săptămâni de când am avut o alocare destul de serioasă și de asemenea, văd că din nou revenim cu o alocare, de data asta cred că e dublă față de ce a fost data trecută. Și la Direcția de Infrastructură Bistrița nu înțeleg ce reprezintă sumele respective. Nici n-am văzut o cerere din partea lor. Poate că ne explică cineva.

Președintele de ședință, domnul consilier Filip Alexandru Tudor: Bun, o să le luăm în ordine. Domnul Gavril Țărmure văd că este conectat, în calitatea sa de director al Centrului Cultural Municipal.

Domnul Gavril Țărmure, manager Centrul Cultural Municipal George Coșbuc Bistrița: Bună ziua! Referitor la sumele solicitate de către Centrul Cultural Municipal pot să fac următoarele precizări: ce s-a alocat cu câțva timp în urmă, într-adevăr, au fost banii alocați pentru evenimentele incluse în evenimentul mai amplu, "Zilele

municipiului Bistrița”. Noi am solicitat o sumă ceva mai mare decât ne-a fost acordată și s-au acordat 600.000, care au cuprins costurile pentru toate evenimentele organizate cu acest prilej. Vreau să mai spun următorul lucru, că diferența de sumă a bugetului, totală a instituției, diferența a fost una flagrantă. Deci, noi am primit per total pe anul în curs până în acel moment, cam de 10 ori mai puțin. Prin urmare am solicitat acum pentru evenimentele viitoare ale instituției, pentru că noi nu primisem decât, ni s-a spus, până la alegeri, era o anumită sumă, și urmând să mai primim după alegeri la rectificarea de buget. Deci dacă anul trecut am avut în jur de aproape 6.000.000 lei, anul acesta am avut 1.000.400 sau 1.700.000, deci asta era diferența de sumă.

Și noi, ca să ne putem desfășura a activitatea, pentru că suntem, ne-am angajat la unele acțiuni foarte importante, de anvergură, am solicitat această sumă ca să putem să punem în practică programul conceput.

Domnul consilier Bria Dumitru Alexandru: Da, mulțumesc! Dacă îmi puteți spune, vă rog, nu domnul Țărmure, mulțumesc domnului Țărmure! Pe cealaltă, ce înseamnă cei 370 de mii, cheltuieli materiale și de întreținere și funcționare, n-am văzut nicio explicitare pe suma respectivă.

Președintele de ședință, domnul Filip Alexandru Tudor: Deci din partea Direcției de Infrastructură.

Domnul consilier Bria Dumitru Alexandru Da. Aș vrea să văd, că n-am văzut nici o cerere. În genere, mă rog, se vine cu o cerere, se precizează sau se explică că este o alocare dintr-o sumă mai mare, eșalonată și explicată anterior, când s-a adoptat bugetul, dar care n-a fost integral acordată. Aici n-am înțeles, ce-s cu banii ăștia?

Președintele de ședință, domnul consilier Filip Alexandru Tudor: Da, am să solicit intervenția domnului Creminia, dacă nu mă înșel, din partea Direcției de Infrastructură, dacă este conectat.

Domnul consilier Bria Dumitru Alexandru: Păi, nu, eu întreb executivul, de ce îi dă? Ar trebui să știe de ce îi dă, nu trebuie să-mi explice domnul de ce, că nu i-a cerut nimeni, constat doar că-i dăm. De aia spun.

Președintele de ședință, domnul consilier Filip Alexandru Tudor: sau poate că poate o fi cerut, dar nu-i documentul. Să vedem!

Domnul consilier Bria Dumitru Alexandru: Mă rog, aceeași poveste este la Direcția de Infrastructură, deci apare un concept din ăsta, cheltuieli materiale și servicii, așa, foarte...

Primarul municipiului, domnul Ioan Turc: Domnule președinte, o intervenție, vă rog!,

Președintele de ședință, domnul consilier Filip Alexandru Tudor: Vă rog, vă rog, domnule primar.

Primarul municipiului, domnul Ioan Turc: Să nu întindem foarte mult. Solicitățile DIS-ului au fost cu mult mai mari, cu mult mai mari. E vorba despre o serie de lucrări pe care trebuie să le facă, despre o serie de investiții care sunt în programul investițional. La începutul anului am cuprins o sumă, care de departe nu acoperea necesarul pentru funcționare și pentru dotări al DIS-ului, iar din suma solicitată s-a aprobat o sumă mică. Aici intră plăți pe care urmează ca să le facem, de exemplu către societatea care a făcut amenajările pe Linia Verde, în condițiile în

care proiectul a fost unul absolut meschin, s-a referit exclusiv la trotuare. Exemplu, Livu Rebreanu, da, nu au intrat și zonele limitrofe, pe care noi le-am tratat la fel ca și suprafețele prevăzute în proiect. Avem această obligație, până la urmă, de a acoperi aceste cheltuieli. Putem să mergem la detaliu, dar e fără sens această discuție atâta timp cât noi am făcut o propunere, mă refer la executiv, de alocare către DIS doar a unei mici părți din solicitarea pe care a făcut-o către Primărie.

Domnul consilier Bria Dumitru Alexandru: Domnule primar, mulțumesc! Tocmai că solicitarea, discutăm de previziunea de la începutul anului, când s-a făcut bugetul, aia ar fi solicitarea?

Primarul municipiului, domnul Ioan Turc: Da, sigur! Sigur, la începutul anului, la începutul anului se fac previziuni, aceste previziuni pot să fie corecte sau nu, în funcție de ceea ce se întâmplă pe parcursul anului. Dar un lucru este cert, am alocat prin buget o sumă mai mică decât ceea ce a solicitat Direcția de Infrastructură și Servicii, cu angajamentul că la prima rectificare vom face anumite corecții. Am avut o discuție cu domnul director, i-am spus că la această rectificare vom alocă o parte din banii pe care i-au cerut, pentru că îmi doresc ca activitatea să fie una cursivă, să aibă să aibă o consecvență în ceea ce privește lucrările pe care le fac și a dotărilor pe care trebuie ca să le facă. Iar în luna septembrie, în luna octombrie, vom reveni cu rectificări, în așa fel încât până la sfârșitul anului ceea ce s-a previzionat la începutul anului să poată fi atins.

Domnul consilier Bria Dumitru Alexandru: Da, domnule primar, eu totuși, cred, nu-i momentul acum, că ar trebui totuși să primim o detaliere a investițiilor respective.

Primarul municipiului, domnul Ioan Turc: Fără discuție! Nu există niciun fel de reticență.

Domnul consilier Bria Dumitru Alexandru: Că așa ne tot gândim, ce se întâmplă cu banii ăia? Vă rog, dacă se poate...

Primarul municipiului, domnul Ioan Turc: Vă dați seama ce se întâmplă. Se cumpără piatră, se cumpără bitum, se cumpără carburant, sunt cheltuieli de funcționare. Există o listă de dotări pe care Direcția ...

Domnul consilier Bria Dumitru Alexandru: eu nu vă țin pe dumneavoastră, domnule primar să să-mi răspundeți, că, mă rog, direcția constată că nu e reprezentată și probabil că nu s-au gândit că cineva pune întrebări. Dar se poate transmite, domnilor o solicitare, să ne explice puțin mai în detaliu ce se întâmplă acolo? Vă rog tare mult. Mulțumesc, nu mai nu mai lungesc discuția, că oricum e târziu. Mulțumesc!

Președintele de ședință, domnul consilier Filip Alexandru Tudor: da, mulțumim! Trece la vot. Deschidem grila, proiectul cu numărul 27.

Rezultatul votului: Cu 16 voturi pentru și două abțineri, proiectul de hotărâre este adoptat.

Abțineri: Bria Dumitru Alexandru și Munthiu Cristean.

Se trece la punctul 27 de pe ordinea de zi, completare la dispoziție proiect de hotărâre nr.151/23.07.2024, pentru modificarea Hotărârii Consiliului Local al municipiului Bistrița nr. 121/08.07.2024 privind aprobarea proiectului

”Reconfigurarea axei de transport public pe traseul: str. Gării – Bulevardul Decebal – str. Andrei Mureșanu – str. Năsăudului” municipiul Bistrița și a cheltuielilor legate de proiect, în vederea finanțării etapei II a acestuia în cadrul Programului Regional Nord-Vest 2021-2027

Proiectul de hotărâre cuprinde 5 articole și se adoptă cu votul deschis al majorității consilierilor în funcție.

Președintele de ședință, domnul consilier Filip Alexandru Tudor: Comisiile reunite au acordat aviz favorabil acestui proiect. Doresc să știu dacă azi avem intervenții. Constat că nu sunt. Trecem la vot. Deschideți grila!

Rezultatul votului: cu 18 voturi pentru, niciun vot împotriva și nicio abținere, proiectul de hotărâre este adoptat.

Se trece la punctul 29 de pe ordinea de zi, proiect de hotărâre nr.152/23.07.2024 pentru modificarea Hotărârii Consiliului Local al municipiului Bistrița nr. 229/07.12.2023 privind aprobarea prelungirii perioadei de implementare a proiectului “Reabilitare și modernizare Colegiul Tehnic Grigore Moisil, corp A, B și C, Municipiul Bistrița”, finanțat în cadrul Programului Operațional Regional 2014-2020

Proiectul de hotărâre cuprinde 5 articole și se adoptă cu votul deschis al majorității consilierilor în funcție.

Președintele de ședință, domnul consilier Filip Alexandru Tudor: În cadrul ședinței comisiilor reunite s-a avizat favorabil acest proiect, iar astăzi doresc să știu dacă doriți să interveniți. În condițiile în care nu dorește nimeni, deschidem grila de vot. Start vot, punctul 29.

Rezultatul votului: cu 17 voturi pentru, niciun vot împotriva și o abținere proiectul este adoptat.

Abținere: Bria Dumitru Alexandru.

Se trece la punctul 30 de pe ordinea de zi, proiect de hotărâre nr.153/24.07.2024 privind emiterea acordului de principiu referitor la cofinanțarea obiectivelor sistemului de distribuție a gazelor naturale, în vederea implementării obiectivului de investiții „Alimentare cu gaze naturale localitatea componentă Sărata, municipiul Bistrița, județul Bistrița-Năsăud ”

Proiectul de hotărâre cuprinde 5 articole și se adoptă cu votul deschis al majorității consilierilor în funcție.

Președintele de ședință, domnul consilier Filip Alexandru Tudor: Comisiile reunite au acordat aviz favorabil acestui proiect. Țin să vă aduc la cunoștință faptul că este nevoie de 15 voturi pentru a adopta proiectul, deoarece este unul ce vizează patrimoniul municipiului Bistrița. Dacă sunt, intervenții? Constat că nu sunt. Deschidem grila de vot. Start vot, punctul 30 al ordinii de zi.

Domnul viceprimar Hangan Sorin: Deci, acest proiect de hotărâre este necesar să primim de la Romgaz-ul o cofinanțare de aproximativ 100 și ceva de mii de euro pentru investiția noastră de alimentare cu gaz la Sărata. Deci nu văd, pe noi ne costă să ridicăm 11 mâini și atât, 15, pardon

Președintele de ședință, domnul consilier Filip Alexandru Tudor: Da, mulțumim pentru completare.

Rezultatul votului: Cu 17 voturi pentru, niciun vot împotriva și nicio abținere, proiectul de hotărâre este adoptat. Domnul consilier Bria Dumitru Alexandru și doamna consilier Avram Anamaria nu au votat.

Se trece la punctul 31 de pe ordinea de zi, plângerea prealabilă nr.II/D 8433/02.07.2024 a Instituției Prefectului Județul Bistrița-Năsăud, înregistrată la Primăria municipiului Bistrița cu nr.65119/04.07.2024, prin care se solicită revocarea Hotărârii Consiliului local al municipiului Bistrița nr.68/18.04.2024 și Informarea nr.65119/23.07.2024 a Direcției Juridice, Resurse Umane, Achiziții Publice și a Direcției Patrimoniu

Președintele de ședință, domnul consilier Filip Alexandru Tudor: Țin să vă aduc aminte că în cadrul ședinței comisiilor reunite s-a votat pentru respingerea plângerii prealabile. Dacă sunt intervenții, astăzi? Atunci supunem votului încă o dată. Cine este pentru respingerea plângerii prealabile și menținerea punctului de vedere al Primăriei, al executivului.

Rezultatul votului: cu 17 voturi "pentru" Consiliul local s-a exprimat pentru respingerea plângerii

Domnul consilier Bria Dumitru Alexandru și doamna consilier Avram Anamaria nu au votat.

INTREBĂRI, INTERPELĂRI

Președintele de ședință, domnul consilier Filip Alexandru Tudor: Iar acum ajungem la punctul final, secțiunea "Diverse", sesiune de interpelări și întrebări pentru membrii executivului Primăriei Bistrița. Dacă sunt, am să vă rog să vă înscrieți la cuvânt. Bineînțeles, domnul Pavelean. Dacă mai există ceva? Domnul Urîte vrea să facă o interpelare și urmează apoi domnul Cristian Munthiu. Începeți, domnule Pavelean, vă ascultăm!

Domnul consilier Pavelean Nicolae: Da, mulțumesc! Domnule primar, dacă la ultima ședință v-am solicitat să țineți cont de problema pistelor de biciclete inundate la fiecare ploaie, pentru că nu, nu sunt prevăzute scurgeri la bordură. De data asta aș vrea să vin cu o altă problemă, tot din partea bicicliștilor, la pistele de biciclete care sunt amplasate în proximitatea parcarilor, adică acolo unde avem parcuri care sunt poziționate perpendicular sau oblic pe pista de biciclete. Aș dori să vă solicit să fie prevăzute, să fie prevăzuți stâlpișori sau anumite elemente de delimitare.

Președintele de ședință, domnul consilier Filip Alexandru Tudor: Vă rog, domnul Munthiu, vă rog să opriți microfonul.

Domnul consilier Munthiu Cristiean: Scuze, n-am știut că e pornit.

Domnul consilier Pavelean Nicolae: Amplasarea unor elemente de delimitare a pistelor de biciclete acolo unde sunt prevăzute parcuri care sunt poziționate perpendicular sau oblic pe pistele de biciclete, pentru că sunt multe mașini care atunci când parchează trec cu fața mașinii peste pista de biciclete și practic o blochează parțial.

Deci acolo singura singura soluție ar fi să fie amplasate elemente de delimitare pentru că altfel... adică un sistem de tip poka yoke, care să nu mai permită autoturismului să fie parcat mai în față decât trebuie, decât bordura.

domnul viceprimar Hangan Sorin: Pe românește niște opritori la roțile din față sau din spate.

Primarul municipiului, domnul Ioan Turc: S-a reținut.

Domnul consilier Pavelean Nicolae: sau opritoare la roțile din față iarăși ar fi o soluție, poate că mai mai bună decât delimitarea pe bordură.

Primarul municipiului, domnul Ioan Turc: E în vizor. Vă rog, altceva!

Președintele de ședință, domnul consilier Filip Alexandru Tudor: În regulă. Următorul pe listă este domnul Florin Urîte.

Domnul consilier Urîte Florin Radu: Da, mulțumesc! Am o solicitare de pe strada Simion Mândrescu, în sensul că pe porțiunea, pe drumul de centură până la drumul Dumitrei vechi nu există trotuare. Nu știu, acuma știu că e, era prevăzut un proiect pentru toată centura și nu știu în ce măsură mai sunt alocate sume sau...

Am înțeles, am vorbit și cu doamna Lia Ivașcu astăzi, îmi spunea că laterale n-ar fi domeniu public al municipiului. Deci cumva poate trebuie luat în calcul în viitor să gândim și pe zona respectivă, dacă e posibil să fie trotuare, pentru că sunt multe locuințe acolo și copiii nu pot să circule decât pe marginea drumului, care e deteriorat. Mulțumesc!

Primarul municipiului, domnul Ioan Turc: o să o să primiți un răspuns, domnule consilier.

Președintele de ședință, domnul consilier Filip Alexandru Tudor: domnul Muntiu, ultimul pe lista celor care adresează întrebări.

Domnul consilier Munthiu Cristian: Da, am văzut că se fac teste cu semafoarele pe noile axe și am observat că la intersecția de la Poșta Veche, la sensul giratoriu de la Poșta Veche, se creează niște ambuteiaje uriașe. Nu știu dacă n-ar trebui cumva gândit o soluție, să existe semaforizare sincronizată pe toate cele trei intrări al sensului giratoriu, pentru a nu se întâmpla ce se întâmplă. Erau mașini de poliție, autobuze, mașini, toate claie peste grămadă, arăta cam ca într-un oraș din Asia. Știu că am fost la o discuție, când se discuta studiul de trafic în care cei de la Poliție spuneau că nu e o soluție pe care ei au agreat-o foarte mult, acea intersecție. Poate acuma, făcându-se teste, poate se găsește o soluție, ca totuși să nu blocăm o intersecție care e destul de importantă în orașul nostru. Mulțumesc!

Primarul municipiului, domnul Ioan Turc: Domnule consilier, ați pus întrebarea, ați dat și răspunsul. Se fac probe și aceasta este de fapt, acesta este scopul probelor, de a identifica problemele și de a găsi soluțiile. Mulțumesc!

Președintele de ședință, domnul consilier Filip Alexandru Tudor: Vă rog, domnule primar, să răspundeți, în condițiile în care nu mai avem...

Primarul municipiului, domnul Ioan Turc: Am răspuns!

Președintele de ședință, domnul consilier Filip Alexandru Tudor: Pentru toate întrebările

Primarul municipiului, domnul Ioan Turc: Am răspuns!

Președintele de ședință, domnul consilier Filip Alexandru Tudor: E în regulă, scurt și la obiect. Da, vă mulțumesc! distinși colegi, vă doresc o după-masă frumoasă, să ne vedem cu bine și o vară liniștită! Poate fi închisă ședința de astăzi.

Domnul președinte de ședință Filip Alexandru – Tudor declară închise lucrările ședinței ordinare a Consiliului local al municipiului Bistrița din data de 25.07.2024.

**PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,
FILIP ALEXANDRU – TUDOR**

**SECRETAR GENERAL ,
CINCEA DUMITRU - MATEI**

Redactat

Consilier, MORARIU DORINA – MARIA

Consilier, CIONCA TEREZIA – TANȚA

MDM: 1-12
CTT: 12 - 33