



Nr. inreg. 482 / 28.05.2024

Către:

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

Str. Stavropoleos nr.6, sector 3, București

Tel: 021.310.46.41

Fax: 021.310.46.42

e-mail: office@cnscl.ro



Spre știința:

DIRECȚIA DE INFRASTRUCTURĂ ȘI SERVICII BISTRITȚA

Str. Liviu Rebreanu nr. 2-4, Bistrița, jud. Bistrița – Năsăud

Tel: 0263.216.202, fax: 0263.234.392

Email: dspb@primariabistrita.ro

Referitor la: procedura de atribuire aplicabilă în cazul serviciilor sociale și al altor servicii specifice conform art. 68 alin. 1 lit. h) din Legea 98 / 2016 având ca obiect „**Servicii de pază la obiectivele Direcției de Infrastructură și Servicii Bistrița**”, inițiată prin solicitarea de ofertă de preț nr. 33201 / 28.03.2024, publicată pe site-ul Primăriei Bistrița la adresa www.primariabistrita.ro/anunturi/achizitii-publice

Subiect:

Cerere de repunere în termenul de motivare a contestației

și

Contestație

împotriva Raportului procedurii nr. 50271 / 20.05.2024 și a Comunicării privind rezultatul procedurii nr. 50361 / 20.05.2024, precum și împotriva tuturor actelor subsecvente emise în baza celor anterior menționate, în privința rezultatului procedurii

Domnule Președinte,

Subscrisa, **AMBASADOR GROUP SECURITY S.R.L.**, persoană juridică română cu sediul în Sat Rușii - Munți, Comuna Rușii – Munți, Nr. 314, Jud. Mureș, înregistrată la Registrul Comerțului cu nr. J 26 / 1659 / 2017, având cont: RO12BRDE270SV15353312700, deschis la BRD – Groupe Société Générale, C.I.F. RO 38176935, tel. 0743.877.847, fax: 0365.455.395, email: ambasadorgroup17@gmail.com, reprezentată prin Domnul Vlaic Vasile Florin - Administrator, în calitate de ofertant la procedura de atribuire aplicabilă în cazul serviciilor sociale și al altor servicii specifice conform art. 68 alin. 1 lit. h) din Legea 98 / 2016 având ca obiect „**Servicii de pază la obiectivele Direcției de Infrastructură și Servicii Bistrița**”, inițiată prin solicitarea de ofertă de preț nr. 33201 / 28.03.2024, publicată pe site-ul Primăriei



Bistrița la adresa www.primariabistrita.ro/anunturi/achizitii-publice, cod CPV 79713000-5, formulăm prezentele,

**CERERE DE REPUNERE ÎN TERMENUL DE MOTIVARE A CONTESTAȚIEI
și
CONTESTAȚIE,**

împotriva:

- **Raportului procedurii nr. 50271 / 20.05.2024;**
- **Comunicării privind rezultatul procedurii nr. 50361 / 20.05.2024,**

precum și împotriva

- **tuturor actelor subsecvente emise în baza celor anterior menționate,**

în cadrul procedurii de atribuire aplicabilă în cazul serviciilor sociale și al altor servicii specifice conform art. 68 alin. 1 lit. h) din Legea 98 / 2016 având ca obiect „**Servicii de pază la obiectivele Direcției de Infrastructură și Servicii Bistrița**”, inițiată prin solicitarea de ofertă de preț nr. 33201 / 28.03.2024, publicată pe site-ul Primăriei Bistrița la adresa www.primariabistrita.ro/anunturi/achizitii-publice, solicitându-vă ca prin decizia pe care o veți da, în contradictoriu cu autoritatea contractantă Direcția de Infrastructură și Servicii Bistrița, să dispuneți următoarele:

I. Cu privire la cererea de repunere în termenul de motivare a prezentei contestații:

- a) să admiteți cererea de repunere în termenul de motivare a prezentei contestații;
- b) să dispuneți repunerea noastră în termenul de motivare a contestației, dar și accesul la dosarul achiziției publice, în conformitate cu dispozițiile art. 19 din Legea nr. 101/2016.

II. Cu privire la contestație:

- a) să admiteți contestația formulată de AMBASADOR GROUP SECURITY S.R.L. în contradictoriu cu autoritatea contractantă Direcția de Infrastructură și Servicii Bistrița;
- b) să anulați actele autorității contractante, respectiv: Raportul procedurii nr. 50271 / 20.05.2024 și Comunicarea privind rezultatul procedurii nr. 50361 / 20.05.2024, precum și toate actele subsecvente emise în baza celor anterior menționate, pe care le considerăm netemeinice și nelegale în ceea ce privește oferta ALFA SECURITY SERVICE S.R.L.;
- c) să obligați autoritatea contractantă să adopte măsurile necesare restabilirii legalității în procedura, cu indicarea clară și precisă a operațiunilor care urmează a fi realizate de aceasta, respectiv să reia procedura din etapa de evaluare a ofertelor depuse, prin reevaluarea ofertei depuse de ALFA SECURITY SERVICE S.R.L., conform



cerințelor din documentația de atribuire și a prevederilor legale și declararea acesteia ca inacceptabilă și neconforma.

Pentru următoarele motive:

În fapt, Direcția de Infrastructură și Servicii Bistrița, în calitate de autoritate contractantă, a organizat procedura de atribuire aplicabilă în cazul serviciilor sociale și al altor servicii specifice conform art. 68 alin. 1 lit. h) din Legea 98 / 2016 având ca obiect **„Servicii de pază la obiectivele Direcției de Infrastructură și Servicii Bistrița”**, cod CPV 79713000-5, prin solicitarea de ofertă de preț nr. 33201 / 28.03.2024, publicată pe site-ul Primăriei Bistrița la adresa www.primariabistrita.ro/anunturi/achizitii-publice, cu termen limită de depunere a ofertelor în data de 08.04.2024, cu o valoare estimată de 676.200 lei, pentru o durată de 8 luni (01.05.2024 – 31.12.2024).

Deși în nota justificativă nr. 33123 / 28.03.2024 privind modalitatea de achiziție și în celelalte părți din documentația de atribuire este menționat că serviciile de pază vor fi achiziționate printr-o procedură proprie simplificată a autorității contractante de tipul **achiziție directă**, având în vedere că valoarea estimată a serviciilor depășește pragul achiziției directe stabilit la art. 7 alin. (5) din Legea 98 / 2016, iar serviciile de pază fac parte din categoria serviciilor cuprinse în Anexa nr. 2 la Legea 98 / 2016 privind achizițiile publice, în cazul de față achiziția serviciilor se face în baza unei proceduri de atribuire aplicabilă în cazul serviciilor sociale și al altor servicii specifice conform art. 68 alin. 1 lit. h) din Legea 98 / 2016.

Prin comunicarea privind rezultatul achiziției nr. 39236 / 15.04.2024, transmisă pe adresa de e-mail a subscrisei în data de **15.04.2024**, autoritatea contractantă ne-a informat că oferta noastră este admisibilă și se situează pe locul 3 iar oferta câștigătoare este cea depusă de societatea SISTEME DE SECURITATE SCUTUL NEGRU S.R.L. Cluj – Napoca, cu prețul de 617.400 lei, în timp ce oferta ALFA SECURITY SERVICE S.R.L. se află pe locul 2 cu prețul de 630.042 lei.

Împotriva acestui rezultat, subscrisa a formulat contestația nr. 432 / 22.04.2024, înregistrată la Consiliu sub nr. 25113 / 23.04.2024 (Dosar nr. 1358 / C5 / 2024).

Prin adresa nr. 43449 / 24.04.2024, autoritatea contractantă ne-a informat că va adopta măsuri de remediere, respectiv că va anula raportul procedurii, procesele verbale de evaluare și comunicările privind rezultatul procedurii și că va reevalua ofertele SISTEME DE SECURITATE SCUTUL NEGRU S.R.L. și ALFA SECURITY SERVICE S.R.L. conform cerințelor din documentația de atribuire și a prevederilor legale, ținând cont de toate aspectele invocate de subscrisa în contestație.

Astfel, considerând suficiente măsurile de remediere anunțate de autoritatea contractantă, am renunțat la contestație.

În urma reevaluării ofertelor, am primit în data de **21.05.2024** pe adresa de email a societății comunicarea nr. 50361 / 20.05.2024, prin care autoritatea contractantă ne informează



ca oferta noastră este admisibilă și se situează pe locul 2 iar oferta câștigătoare este cea depusă de societatea ALFA SECURITY SERVICE S.R.L. cu prețul de 630.042 lei.

I. Cu privire la cererea de repunere în termenul de motivare a contestației pe care am formulat-o:

Prin cererea înregistrată la noi sub nr. 424/17.04.2024, în temeiul art. 217, alin. 6 din Legea nr. 98/2016, am solicitat autorității contractante, accesul pentru studierea dosarului achiziției.

Deși autoritatea contractantă a dat curs cererii noastre în data de 18.04.2024, aceasta nu ne-a asigurat accesul la documentele din dosarul achiziției care au fost declarate ca fiind confidențiale și nu am putut studia oferta ALFA SECURITY SERVICE S.R.L.

După reevaluarea ofertelor și comunicarea noului rezultat, am solicitat din nou prin cererea înregistrată la noi sub nr. 476/22.05.2024, accesul pentru studierea dosarului achiziției iar autoritatea contractantă ne-a permis accesul la dosarul achiziției în 23.05.2024, fără a pune la dispoziție oferta ALFA SECURITY SERVICE S.R.L., considerată confidențială.

Apreciem însă că declarația de confidențialitate depusă de participantul ALFA SECURITY SERVICE S.R.L. nu respectă dispozițiile art. 57 din Legea nr. 98/2016, deoarece motivarea caracterului confidențial al informațiilor/elementelor din cadrul propunerii tehnice și/sau financiare și/sau fundamentărilor/justificărilor de preț/cost declarate, nu implică doar o simplă declarație dată în acest sens, ci o argumentare temeinică și plauzibilă, prin prezentarea motivelor concrete în temeiul cărora ofertantul dorește să păstreze confidențiale unele informații/elemente din cadrul propunerii tehnice și/sau din propunerea financiară, prin raportare la domeniul de activitate al acestuia, respectivele informații/elemente declarate confidențiale putând viza date cu caracter personal, secrete tehnice sau comerciale ori date protejate de un drept de proprietate intelectuală.

Menționăm că, OUG nr. 114/2020, care a intrat în vigoare la data de 13.07.2020, a modificat Legea nr. 98/2016, în dispozițiile art. 217 și ale art. 57 din această lege, fiind reglementată **obligativitatea probării confidențialității ofertelor, întrucât informațiile din propunerea tehnică, elemente din propunerea financiară și/sau fundamentările/justificările de preț/cost cuprind date cu caracter personal, secrete tehnice sau comerciale sau sunt protejate de un drept de proprietate intelectuală, și obligativitatea ca informațiile indicate de operatorii economici din propunerea tehnică, elemente din propunerea financiară și/sau fundamentări/justificări de preț/cost ca fiind confidențiale să fie însoțite de dovada care le conferă caracterul de confidențialitate, dovadă ce devine anexă la ofertă.**

Cum ofertantul ALFA SECURITY FORCE S.R.L. nu a depus dovezi privind confidențialitatea ofertei sale și nici nu a probat această confidențialitate, iar documentele de calificare ori alte documente care nu fac parte din propunerea tehnică sau din cea financiară ale ofertei acestui participant nu pot fi nici măcar indicate și/sau probate ca fiind confidențiale, apreciem că autoritatea contractantă în mod nelegal ne-a restricționat accesul la oferta depusă de



acest participant, noi fiind astfel în imposibilitatea de a-i cunoaște conținutul și de a formula în termen critici cu privire la modalitatea în care a fost evaluată.

Întrucât apreciem ca fiind temeinic justificate motivele pe care le-am invocat anterior, cu privire la pierderea termenului procedural de motivare a prezentei contestații, considerăm ca fiind întrunite condițiile prevăzute de art. 186, alin. 1 din CPC, aplicabil în speță față de dispozițiile art. 68 din Legea nr. 101/2016, și ca atare, vă solicităm repunerea noastră în termenul de motivare a contestației, dar și accesul la dosarul achiziției publice, în conformitate cu dispozițiile art. 19 din Legea nr. 101/2016, sens în care ne rezervăm dreptul de a completa motivele contestației, după ce ni se va acorda accesul la dosarul achiziției.

II. Cu privire la contestație:

Formulăm prezenta contestație împotriva rezultatului procedurii deoarece apreciem că nu s-au aplicat și nu s-au respectat prevederile legale aplicabile în materie și actele normative incidente iar actele autorității contractante au fost emise cu încălcarea dispozițiilor legale în materia achizițiilor publice, a scopului și principiilor stabilite de art. 2 alin 2 din Legea nr. 98/2016, întrucât autoritatea contractantă a declarat admisibilă oferta depusă de către ALFA SECURITY SERVICE S.R.L., societate care a prezentat o ofertă ce nu respectă cerințele documentației de atribuire și cerințele legale din domeniul serviciilor de pază, a propus un preț artificial, fără a include și calcula corect toate costurile obligatorii prevăzute de legislația în vigoare și care nu include toate cheltuielile solicitate prin documentația de atribuire.

După transmiterea noului rezultat al procedurii (**21.05.2024**), am solicitat vizualizarea dosarului achiziției publice și în data de 23.05.2024 reprezentantul societății a studiat dosarul achiziției la sediul autorității contractate, unde a constatat următoarele:

Clasamentul ofertanților din cadrul procedurii, astfel:

- Locul 1 – ofertant ALFA SECURITY SERVICE S.R.L. cu subcontractant ROMANIAN SECURITY SYSTEMS S.R.L., valoare ofertată – **630.042 lei, tarif orar 21,43 lei / oră;**
- Locul 2 – ofertant AMBASADOR GROUP SECURITY S.R.L. cu subcontractant SGPI SECURITY FORCE S.R.L, valoare ofertată - **672.378 lei, tarif orar 22,87 lei / oră;**

REFERITOR LA OFERTA SOCIETĂȚII ALFA SECURITY SERVICE S.R.L.

- 1. Oferta ALFA SECURITY SERVICE S.R.L. nu respectă art. 165 alin. 3 din Legea 98 / 2016 deoarece subcontractantul ROMANIAN SECURITY SYSTEMS S.R.L. nu a făcut dovada că nu se încadrează în situațiile de excludere prevăzute la art. 165 din Legea 98 / 2016**



După prima contestație depusă de subscrisa, autoritatea contractantă a decis că va adopta măsuri de remediere, respectiv va anula raportul procedurii, procesele verbale de evaluare și comunicările privind rezultatul procedurii și va reevalua ofertele SISTEME DE SECURITATE SCUTUL NEGRU S.R.L. și ALFA SECURITY SERVICE S.R.L. conform cerințelor din documentația de atribuire și a prevederilor legale, ținând cont de toate aspectele invocate de subscrisa în contestație.

Cu privire la oferta ALFA SECURITY SERVICE S.R.L., reevaluarea a constat doar în solicitarea prin adresa nr. 47769 / 13.05.2024 a certificatelor de atestare fiscală care demonstrează lipsa datoriilor la bugetul general consolidat.

Deși ofertantul ALFA SECURITY SERVICE S.R.L. a depus certificate de atestare fiscală de la ANAF și de la primăriile unde acesta își are sediul și punctele de lucru / sediile secundare, pentru subcontractantul ROMANIAN SECURITY SYSTEMS S.R.L. a prezentat doar certificatele de atestare fiscală de la ANAF și de la Primăria Sectorului 2, unde societatea își are sediul, fără a prezenta certificate de atestare fiscală pentru punctele de lucru / sediile secundare pe care societatea le deține sau o declarație pe propria răspundere privind îndeplinirea obligațiilor de plată a impozitelor, taxelor sau contribuțiilor la bugetul general consolidat datorate pentru sediile secundare/punctele de lucru.

Conform informațiilor de la Registrul Comerțului, ROMANIAN SECURITY SYSTEMS S.R.L. deține peste 40 de puncte de lucru / sedii secundare în localități diferite din țară iar acesta a prezentat certificat de atestare fiscală doar de la Primăria Sectorului 2.

În concluzie, ofertantul ALFA SECURITY SERVICE S.R.L. nu a făcut dovada că subcontractantul ROMANIAN SECURITY SYSTEMS S.R.L. nu se află în situațiile de excludere prevăzute la art. 165 din Legea 98 / 2016 iar autoritatea contractantă nu a făcut nici o verificare și nu a solicitat clarificări în acest sens.

2. Oferta ALFA SECURITY SERVICE S.R.L conține în cadrul propunerii financiare prețuri care nu sunt rezultatul liberei concurențe și care nu pot fi justificate.

Ofertantul declarat câștigător a propus un preț de 630.042 lei, reprezentând un tarif orar de 21,43 lei / oră și nu a depus fundamentarea acestui tarif iar comisia de evaluare nu a făcut nici o verificare în acest sens.

Tariful ofertat de ALFA SECURITY SERVICE S.R.L prezintă indicii că nu au fost respectate prevederile Codul Muncii și a celorlalte legi aplicabile contractului ce face obiectul prezentei proceduri.

În contestația nr. 312 / 19.04.2024, înregistrată la Consiliu sub nr. 24437 / 19.04.2024, depusă de ofertantul ALFA SECURITY SERVICE S.R.L. după primirea primului rezultat al procedurii, acesta își prezintă modul de formare a tarifului orar pentru un post permanent 24 ore din 24 ore iar acesta este compus din:

- Salariu de încadrare: 3300 lei / 19,96 lei / oră



- Spor de noapte: 0,70 lei / oră
- Spor de weekend: 0,002 lei / oră
- Spor pentru zilele de sărbătoare legală: 0,79 lei / oră
- Îndemnizație pentru concediul de odihnă: 20 zile / an, 1,73 lei / oră
- Fond handicap: 4% - 0,80 lei / oră;
- Contribuția asiguratorie pentru muncă: 2,25% - 0,52 lei / oră

Total = 24,50 lei / oră

SALARIU DE ÎNCADRARE = 3300 lei - 19,960 lei / oră

Având în vedere că acesta a prevăzut ca salariu orar de încadrare suma de 19,96 lei / oră, înseamnă că norma de lucru lunară va fi de 165,333 ore (3300 lei / lună: 19,96 lei / oră = 165,333 ore / lună)

Hotărârea nr. 900/2023 din 28 septembrie 2023 pentru stabilirea salariului de bază minim brut pe țară garantat în plată prevede ca: „Începând cu data de 1 octombrie 2023, salariul de bază minim brut pe țară garantat în plată, prevăzut la art. 164 alin. (1) din Legea nr. 53/2003 - Codul muncii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, se stabilește în bani, fără a include indemnizații, sporuri și alte adaosuri, la suma de 3.300 lei lunar, pentru un program normal de lucru în medie de 165,333 ore pe lună, reprezentând 19,960 lei/oră.”

2.1. ALFA SECURITY S.R.L. nu a calculat corect sporul de noapte

Prin modalitatea de calcul folosită de ALFA SECURITY SERVICE S.R.L., sporul de noapte nu poate fi 0,70 lei / ora.

SPOR DE NOAPTE = 1,663 lei / ora

Conform **Art. 126. [compensarea muncii de noapte] din Codul Muncii:**

Salariații de noapte beneficiază:

a) fie de program de lucru redus cu o oră față de durată normală a zilei de muncă, pentru zilele în care efectuează cel puțin 3 ore de muncă de noapte, fără ca aceasta să ducă la scăderea salariului de bază;

b) fie de un spor pentru muncă prestată în timpul nopții de 25% din salariul de bază, dacă timpul astfel lucrat reprezintă cel puțin 3 ore de noapte din timpul normal de lucru.

8 ore de noapte x 19,960 lei / oră x 25% / 24 ore = 1,663 lei / oră



2.2. ALFA SECURITY S.R.L. nu a calculat corect sporul pentru zilele de sărbătoare legală

Prin modalitatea de calcul folosită de ALFA SECURITY SERVICE S.R.L., sporul pentru zilele de sărbătoare legală nu poate fi 0,79 lei / oră.

SPOR ZILE SARBATORI LEGALE= 100% = 0,978 lei / ora

În perioada 01.05.2024 – 31.12.2024 (245 zile) sunt 12 zile declarate sărbători legale, zile plătite dublu conform art. 142 din Codul Muncii.

$12 \text{ zile sărbătoare legală} \times 24 \text{ ore} \times 19,960 \text{ lei / oră} / 245 \text{ zile} / 24 \text{ ore} = 0,978 \text{ lei / oră}$

2.3 ALFA SECURITY S.R.L. nu a inclus în prețul oferit toate costurile directe obligatorii pentru acest contract respectiv: medicina muncii, comunicații, instruire, deplasări, controale, monitorizare și intervenție, uniforme, dotări.

2.4. ALFA SECURITY S.R.L. a folosit convenții încheiate cu AJOFM pentru reducerea prețului oferit însă nu a demonstrat utilizarea legală a convențiilor în această procedură.

Tot prin contestația nr. 312 / 19.04.2024 depusă de ALFA SECURITY S.R.L., acesta justifică reducerea tarifului folosindu-se de convențiile încheiate cu AJOFM pentru angajarea de șomeri conform Legii 76 / 2002 privind sistemul asigurărilor pentru șomaj și stimularea ocupării forței de muncă.

Chiar dacă acesta a prezentat convențiile și dispozițiile de plată în derulare, așa cum susține în contestație, din documentele ofertei ALFA SECURITY SERVICE S.R.L. enumerate în procesele verbale de evaluare, nu reiese că acesta a făcut dovada sau că autoritatea contractantă a făcut verificări cu privire la respectarea următoarelor cerințe obligatorii în cazul utilizării ajutorului de stat:

- Subvențiile sunt acordate în baza unor convenții încheiate cu AJOFM înainte de data limită de depunere a ofertelor;
- Subvențiile sunt calculate doar pentru perioada rămasă ce se suprapune cu durata contractului, având în vedere că acestea se acordă pe o perioadă de 12 luni de la semnare iar durata contractului este de la 01.05.2024 până la 31.12.2024; În acest caz, se pot lua în calcul doar valorile subvențiilor cuprinse în perioada 01.05.2024 – 31.12.2024.
- Angajații de pe urma cărora societatea primește subvenții erau încă angajați la data depunerii ofertelor iar aceștia au fost nominalizați în ofertă și vor fi folosiți pentru a



presta serviciile de pază în contractul ce face obiectul acestei proceduri de achiziție; În acest sens, ofertantul trebuia să depună extrase revisal sau alte dovezi că agenții de securitate nominalizați în ofertă erau încă angajați ai societății la data depunerii ofertelor și o declarație pe propria răspundere că aceștia vor presta serviciile de pază la obiectivele Direcției de Infrastructură și Servicii Bistrița și nu în alt contract;

- Convențiile prezentate nu au mai fost folosite pentru a reduce tariful în alte proceduri de achiziție publică / sectorială; În acest sens, ofertantul trebuia să prezinte o declarație pe propria răspundere din care să rezulte că acesta nu a mai folosit aceleași convenții pentru reducerea prețului în alte proceduri / contracte;
- Angajații de pe urma cărora societatea primește subvenții au domiciliul în județul Bistrița-Năsăud, în caz contrar societatea fiind nevoită să includă în tarif costuri suplimentare reale pentru indemnizația de delegare, cazarea și transportul acestora pe întreaga perioadă de derulare a contractului de 8 luni, conform art. 43-44 din Codul Muncii. În acest sens, ofertantul trebuia să prezinte extrase revisal sau alte documente justificative prin care să demonstreze că angajații propuși au domiciliul în județul Bistrița-Năsăud sau să includă costuri reale cu delegarea acestora.

ÎN CONCLUZIE,

Apreciem că evaluarea realizată de către autoritatea contractantă a înregistrat abateri de la cadrul legal, încălcând art. 133 din HG. 395/2016 care prevede:

- (1) Comisia de evaluare are obligația de a analiza și de a verifica fiecare ofertă atât din punct de vedere al elementelor tehnice propuse, cât și din punct de vedere al aspectelor financiare pe care le implică.**
- (2) Propunerea tehnică trebuie să corespundă cerințelor minime prevăzute în caietul de sarcini sau în documentul descriptiv.**
- (3) Propunerea financiară trebuie să se încadreze în fondurile care pot fi disponibilizate pentru îndeplinirea contractului de achiziție publică, respectiv să fie corelată cu elementele propunerii tehnice pentru a evita executarea defectuoasă a contractului, să nu se afle în situația prevăzută la art. 210 din Lege sau să nu reprezinte o abatere de la legislația incidentă, alta decât cea în domeniul achizițiilor publice.**

Comisia de evaluare nu a efectuat verificări detaliate ale ofertei ALFA SECURITY SERVICE S.R.L., încălcând astfel principiile consacrate de prevederile art. 2 alin. 2 din Legea 98/2016.

În ciuda problemelor semnalate mai sus, autoritatea contractantă nu a considerat oportună solicitarea de clarificări ofertantului ALFA SECURITY SERVICE S.R.L. pe parcursul procesului de evaluare, încălcând astfel prevederile art. 134 din H.G. 395 / 2016. Aceasta s-a limitat doar la a solicita certificatele de atestare fiscală.



Astfel, ofertantul ALFA SECURITY SERVICE S.R.L. nu a respectat prevederile documentației de atribuire și actele normative aplicabile serviciilor de pază, nu a calculat corect și nu a inclus toate costurile obligatorii prevăzute de legislația în vigoare și toate cheltuielile solicitate prin documentația de atribuire pentru acest contract iar oferta sa trebuia să fie respinsă ca inacceptabilă și neconformă, fiind incidente dispozițiile art. 137 alin. 1, alin. 2 lit. b) și d) și alin. 3 lit. a), c) și d) din H.G. nr. 395/2016.

Numai în urma unei analize complete a ofertei și a tuturor elementelor de cost prezentate de ALFA SECURITY SERVICE S.R.L., comisia de evaluare putea să declare conformă oferta acestuia.

ÎN DREPT,

Ne întemeiem cererea de repunere în termenul de motivare a prezentei contestații pe dispozițiile art. 186 din CPC raportat la art. 68 din Legea nr. 101/2016, iar contestația pe dispozițiile art. 8 și următoarele. din Legea nr. 101/2016, Legea nr 98/2016, H.G. nr. 395/2016, H.G. nr. 900/2023, Legea 448/2006, Legea 53/2003 – Codul Muncii, Legea nr. 333 / 2003 și H.G. nr. 301 / 2012.

În temeiul art. 223, alin. 3 din CPC raportat la art. 411, alin. 1, pct. 2 și alin. 2 din CPC solicităm judecarea cauzei și în lipsa noastră.

În dovedirea susținerilor noastre, înțelegem să ne folosim de proba cu înscrisuri, respectiv de documentele din dosarul achiziției.

Față de cele menționate, vă solicităm următoarele:

I. Cu privire la cererea de repunere în termenul de motivare a prezentei contestații:

- a) să admiteți cererea de repunere în termenul de motivare a prezentei contestații;
- b) să dispuneți repunerea noastră în termenul de motivare a contestației dar și accesul la dosarul achiziției, în conformitate cu dispozițiile art. 19 din Legea nr. 101/2016.

II. Cu privire la contestație:

- a) să admiteți contestația formulată de AMBASADOR GROUP SECURITY S.R.L. în contradictoriu cu autoritatea contractantă Direcția de Infrastructură și Servicii Bistrița;
- b) să anulați actele autorității contractante, respectiv: Raportul procedurii nr. 50271 / 20.05.2024 și Comunicarea privind rezultatul procedurii nr. 50361 / 20.05.2024, precum și toate actele subsecvente emise în baza celor anterior menționate, pe care le considerăm netemeinice și nelegale în ceea ce privește oferta ALFA SECURITY SERVICE S.R.L.;
- c) să obligați autoritatea contractantă să adopte măsurile necesare restabilirii legalității în procedura, cu indicarea clară și precisă a operațiunilor care urmează a fi realizate de aceasta,



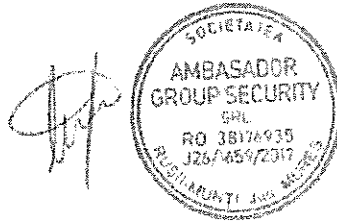
respectiv să reia procedura din etapa de evaluare a ofertelor depuse, prin reevaluarea ofertei depuse de ALFA SECURITY SERVICE S.R.L., conform cerințelor din documentația de atribuire și a prevederilor legale și declararea acesteia ca inacceptabilă și neconformă.

Data: 28.05.2024

Cu deosebită considerație,

AMBASADOR GROUP SECURITY S.R.L.

Vlaic Vasile - Florin
Administrator



Domnului Președinte al Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor

