



PRIMĂRIA MUNICIPIULUI BISTRITĂ

Bistrița - 420040, Piața Centrală, nr. 6, Bistrița - Năsăud
E-mail: primaria@municipiulbistrita.ro http://www.primariabistrita.ro
Telefonul cetățeanului 0800-080033, Telefon 0263-223923/224706, Fax 0263-231046

NR. 43246 / 26.04.2022

NR. REGISTRUL SPECIAL: 2/27.04.2022

OBIECȚII,
privind legalitatea Hotărârii nr. 91/14.04.2022 privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal " Construire ansamblu de imobile cu funcțiuni mixte: spații comerciale, instituții, birouri și locuințe colective, amenajări exterioare, circulații", în municipiul Bistrița, str. Zefirului, nr. 1E, mun. Bistrita

Subsemnata, Gaftone Floare, secretar general al municipiului Bistrița, având în vedere prevederile art. 140, alin.3, art.197 alin.3, art.243(1) lit."a" și art. 490 (4) din Ordonanța de Urgență nr.57/2009 privind Codul administrativ, referitor la Hotărârea nr. 91/14.04.2022 privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal " Construire ansamblu de imobile cu funcțiuni mixte: spații comerciale, instituții, birouri și locuințe colective, amenajări exterioare, circulații", în municipiul Bistrița, str. Zefirului, nr. 1E, mun. Bistrita, adoptată în ședința ordinară a Consiliului local al municipiului Bistrița din data de 14.04.2022

Motivez următoarele

OBIECȚII:

I Referitor la respectarea normelor de tehnică legislativă

Prin modul de organizare a documentației depuse ca anexă la proiectul de hotărâre sunt încălcate prevederile Legii nr.24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative

Anexa "Plan Urbanistic Zonal", parte integrantă a hotărârii cu caracter normativ, nu este clar delimitată de toate celelalte elemente care țin de procedura elaborării Planului Urbanistic Zonal și de fundamentarea acestuia, respectiv de fundamentarea proiectului de hotărâre.

Potrivit prevederilor art. 57, din Legea nr.24/2000,

" Anexele

(1) La redactarea textului unui proiect de act normativ se pot folosi, ca părți componente ale acestuia, anexe care conțin prevederi ce cuprind exprimări cifrice, desene, tabele, planuri sau altele asemenea.

(2) Pot constitui anexe la un act normativ reglementările ce trebuie aprobate de autoritatea publică competentă, cum sunt: regulamente, statute, metodologii sau norme cu caracter predominant tehnic.

(3) Anexa trebuie să aibă un temei-cadru în corpul actului normativ și să se refere exclusiv la obiectul determinat prin textul de trimitere.

(4) Textul-cadru de trimitere trebuie să facă, în finalul său, mențiunea că anexa face parte integrantă din actul normativ; dacă sunt mai multe anexe, în finalul actului normativ se include un articol distinct, cuprinzând aceeași mențiune, însoțită de nominalizarea expresă a tuturor anexelor.

(5) Titlul anexei cuprinde exprimarea sintetică a ideii din textul de trimitere.

(6) Dacă sunt mai multe anexe, acestea se numerotează cu cifre arabe, în ordinea în care au fost enunțate în textul proiectului.”

Articolul 1 din proiectul de hotărâre, respectiv din hotărâre, prevede următoarele:

”ART.1.-.- Se aprobă Planul Urbanistic Zonal ”Construire ansamblu de imobile cu funcțiuni mixte: spații comerciale, instituții, birouri și locuințe colective, amenajări exterioare, circulații”, în municipiul Bistrița, str. Zefirului, nr. 1E pentru terenul proprietate privată în suprafață de 19382 mp, identificat în CF nr 87858, nr cad 87858 conform Proiectului nr. 315/7/2020, întocmită de S.C. ARHITECTURA NOUĂ S.R.L, prezentat în Anexa nr. 1, care face parte integrantă din prezenta hotărâre. ”

Rezultă din formulare că anexa acestei hotărâri cu caracter normativ un plan urbanistic zonal, cel prevăzut în proiectul nr. 315/7/2020, întocmit de S.C. ARHITECTURA NOUĂ S.R.L.

Modul de prezentare a acestui plan urbanistic zonal, documentul cu caracter normativ supus aprobării Consiliului local, nu respectă prevederile prevederile Legii nr.24/2000.

Ordinul MDRAP Nr. 233/2016 din 26 februarie 2016, pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a Legii nr. 350/2001 privind amenajarea teritoriului și urbanismul și de elaborare și actualizare a documentațiilor de urbanism, precizează elementele care compun Planul Urbanistic Zonal:

„SECȚIUNEA a 6-a - Planul urbanistic zonal

ART. 18

(1) Planul urbanistic zonal (P.U.Z.) cuprinde reglementări specifice detaliate pentru zona studiată, conform prevederilor legii, structurate în piese scrise și desenate. Piesele scrise sunt formate, cel puțin, din memoriul general și regulamentul local de urbanism.

(2) Memoriul general are următorul conținut-cadru:

a) descrierea situației existente;

b) concluziile studiilor de fundamentare privind disfuncționalitățile rezultate din analiza critică a situației existente;

c) soluțiile propuse pentru eliminarea sau diminuarea acestora.

(3) Planul de acțiune pentru implementarea investițiilor propuse prin planul de urbanism zonal, conform avizului de oportunitate prevăzut la art. 32 alin. (3) din Lege, evidențiază categoriile de costuri ce vor fi suportate de investitorii privați și categoriile de costuri ce vor cădea în sarcina autorităților publice locale, precum și etapizarea realizării investițiilor.

(4) Regulamentul local de urbanism detaliază sub formă de prescripții (permisivități și restricții) reglementările P.U.Z.

(5) Piesele desenate sunt planșe realizate pe suport topografic actualizat și cuprind:

a) încadrarea în localitate a zonei ce face obiectul P.U.Z. (relaționarea cu prevederile P.U.G.), stabilită după caz, prin avizul de oportunitate. Scara recomandată este 1:2.000 sau 1:5.000;

b) analiza situației existente, pentru zona ce face obiectul P.U.Z., cu evidențierea disfuncționalităților din punct de vedere al funcțiunilor, fondului construit, circulațiilor, sistemului de spații publice, regimului juridic, echipării tehnico-edilitare. Scara recomandată este 1:500 sau 1:1000, fiind aleasă în raport cu teritoriul studiat;

c) propuneri de reglementări urbanistice, zonificare funcțională și echipare edilitară pentru zona ce face obiectul P.U.Z., la aceeași scară cu planșa analizei situației existente;

d) propuneri privind circulația juridică a terenurilor și obiectivele de utilitate publică;

e) propuneri de ilustrare urbanistică a zonei studiate, la aceeași scară cu planșa situației existente sau la scară redusă.

(6) Piesele desenate pot fi completate cu cartograme, scheme, grafice etc. editate în format A2, A3 sau A4, care însoțesc părțile scrise și care au rol de susținere a propunerilor din P.U.Z. Acestea pot ilustra concluzii ale studiilor de fundamentare ce stau la baza propunerilor de reglementare pentru dezvoltarea zonei studiate.

(7) P.U.Z. și regulamentul local de urbanism aferent acestuia, odată aprobate, devin acte de autoritate ale administrației publice locale, opozabile în justiție."

Hotărârile de aprobare a Planurilor Urbanistice Zonale sunt hotărâri cu caracter normativ, așa cum rezultă din Ordinul MDRT Nr.2701/2010 dar și din Decizia Înaltei Curți de Casație și Justiție. Astfel, în ședința din 28 iunie 2021 Înalta Curte de Casație și Justiție –*Completul competent să judece recursul în interesul legii*, legal constituit, a soluționat un recurs în interesul legii, fiind pronunțată următoarea soluție:

Prin Decizia nr. 12/2021, ÎCCJ a decis:

"Admite recursul în interesul legii formulat de Colegiul de conducere al Curții de Apel Iași și, în consecință, stabilește că:

În interpretarea și aplicarea unitară a dispozițiilor art. 311, art. 32 alin. (5) lit. a), art. 39, art. 44, art. 45, art. 47 alin. (1) și (2), art. 56 alin. (1), (4), (6) și (7) și art. 64 alin. (3) din Legea nr. 350/2001 privind amenajarea teritoriului și urbanismul, cu modificările și completările ulterioare, raportate la art. 66 din Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată, cu modificările și completările ulterioare, hotărârea consiliului local de aprobare a unui plan urbanistic zonal reprezintă un act administrativ cu caracter normativ."

Ordinul MDRT Nr. 2701/ 2010 pentru aprobarea Metodologiei de informare și consultare a publicului cu privire la elaborarea sau revizuirea planurilor de amenajare a teritoriului și de urbanism, la art.41, în legătură cu etapa 4. Implicarea publicului în monitorizarea implementării PUZ, prevede următoarele:

" ART. 41 - Planșa de reglementări urbanistice și regulamentul local reprezintă informații de interes public și vor fi furnizate și puse la dispoziție în urma solicitărilor, conform Legii nr. 544/2001 privind liberul acces la informațiile de interes public, cu modificările și completările ulterioare."

În fapt Planul Urbanistic Anexă a Hotărârii Consiliului local nu este structurat astfel încât să poată fi delimitată partea normativă, supusă aprobării Consiliului local, care constituie "informația de interes public".

Documentația depusă de structura de specialitate este prezentată haotic, Memoriul, Regulamentul și Planul de acțiune aferent PUZ sunt amestecate cu alte documente care nu se supun aprobării Consiliului local. În opis este menționat faptul că anexa conține 113 file. În aceste 113 file sunt incluse însă Avize, Studiu Geotehnic, CU, Certificat înregistrare Teraplast la Registrul Comerțului, un ziar (la pag 41) și copie după același ziar (la pag.44), cereri cuprinzând date cu caracter personal, corespondența Societății Teraplast și a proiectantului cu furnizorii de utilități, notificări și declarațiile vecinilor etc. Toate aceste elemente țin de procedura elaborării și avizării PUZ, conform Ordinului nr.176/N/2000 al MLPAT, sunt chiar elemente obligatorii ale acesteia, necesar a fi depuse în documentația proiectului, dar nu se poate aprecia despre ele că acestea sunt supuse aprobării Consiliului local și apoi devin acte de autoritate opozabile în justiție. Valabilitatea și efectele juridice ale documentelor emise de alte autorități nu sunt condiționate de aprobarea Consiliului local și nu se supun aprobării acestuia.

Tot în legătură cu modul de organizare a documentației, facem precizarea că documentația PUZ a fost depusă numerotată și am păstrat ordinea documentelor așa cum a fost depusă de structura de specialitate. La pagina 1 începe partea scrisă a PUZ, Memoriul, (având număr de pagină imprimat "Pagina 1 din 10" și "Pagina 2 din 10" la paginile 1-2 ale "anexei", iar pagina "Pagina 3 din 10" din documentul listat apare la pagina 91 în documentația "Anexă" și continuă până la pagina 98, Concluziile asupra studiului de însorire și Planul de acțiune la paginile 99 – 100, Regulamentul, având 5

pagini, este cuprins între paginile 101 și 105 și documentația are în final partea desenată a PUZ.

La pagina 2 a părții scrise apare un borderou cu piese scrise și piese desemnate, în categoria pieselor scrise fiind incluse, în această ordine, și: 1.Cerere; 2.Fișa proiectului; 3.Borderou; 4.Certificat de Urbanism nr.1728/3.11.2020; 5 Aviz de oportunitate nr.20/08.12.2020; Extrase cărți funciare - copii CF vechi/CF nou; 7 Avize și acorduri; 8 Plan avizat OCPI; 9. Memoriu general PUZ; 10. Regulament local de urbanism;

Se constată că proiectantul a inclus în piesele scrise ale PUZ și cele care constituie de fapt fundamentarea acestuia, nu doar partea normativă, care este supusă aprobării Consiliului local. Analizând documentele din dosar se constată însă că, deși menționarea acestora în "Borderou" poartă un număr de ordine, nici ordinea anterior menționată nu este respectată.

La pagina 80, 82 sunt declarații ale vecinilor, care cuprind date cu caracter personal; de asemenea date cu caracter personal cuprind adresele formulate de domnul Ciocan Doru, în calitate de reprezentant al Societății Teraplast - aceste documente nu pot fi considerate ca făcând parte dintr-o anexă a unui proiect cu caracter normativ și nu pot și afișate ca anexă a hotărârii.

Mai facem și precizarea că documentația PUZ depusă pentru aprobarea de către Consiliul local este denumită "Documentația pentru avizare Plan Urbanistic Zonal", (nu pentru aprobare), sau cel puțin așa apare imprimat la pagina 1 a documentației "Anexă"

Titlul proiectului de hotărâre este defectuos redactat; deși am solicitat corectarea acestuia, încă din luna decembrie 2022, apare în titlu, ca indicație a localizării PUZ "în municipiul Bistrița, str. Zefirului, nr. 1E, mun. Bistrita" (se repetă "municipiul Bistrița"), cererea beneficiarului, prevăzută în preambul, de fapt un răspuns la o adresă a Primăriei, are număr de înregistrare ulterior numerelor Referatului de aprobare și Raportului serviciilor de specialitate.

În preambulul proiectului de hotărâre lipsește Legea nr.52/2022 privind transparența decizională în administrația publică.

II. Referitor la respectarea Legii nr.52/2003 privind transparența decizională în administrația publică:

Proiectele privind aprobarea Planurilor Urbanistice Zonale au caracter normativ, fiind necesară consultarea cetățenilor cu privire la acestea în toate etapele elaborării, aprobării și monitorizării, potrivit Legii.

Principala reglementare cu privire la consultarea publicului cu privire la Planurile Urbanistice o constituie norma specială, Ordinul Nr. 2701/ 2010 al ministrului dezvoltării regionale și turismului pentru aprobarea Metodologiei de informare și consultare a publicului cu privire la elaborarea sau revizuirea planurilor de amenajare a teritoriului și de urbanism, care constituie norma specială în materie, însă aceasta nu exclude necesitatea aplicării Legii nr.52/2003 privind transparența decizională în administrația publică, norma generală cu privire la consultarea publicului, cu atât mai mult cu cât Metodologia aprobată prin Ordinul nr.2701/2010 face trimitere explicită la necesitatea respectării Legii nr.52/2003. Astfel, la articolul 40 din Metodologia aprobată prin Ordinul nr.2701/2010, prevede următoarele:

"3. Implicarea publicului în etapa aprobării PUZ

ART. 40

Informarea și consultarea publicului în etapa aprobării PUZ se face cu respectarea prevederilor art. 6."

Se constată că etapa aprobării PUZ este reglementată printr-o normă de trimitere la prevederile art.6 din metodologie:

"ART. 6

Informarea și consultarea publicului în etapa aprobării fiecărei categorii de plan în parte se face conform Legii nr. 52/2003 privind transparența decizională în administrația publică, cu completările ulterioare, și conform Legii nr. 544/2001 privind liberul acces la informațiile de interes public, cu modificările și completările ulterioare."

Când mi-a fost înaintat proiectul pentru avizul de legalitate l-am semnat cu următoarea mențiune olografă; "Cu respectarea preved. L.52/2003 și L/24/2000", înțelegând prin aceasta că avizul de legalitate este condiționat de respectarea celor două legi. Deși am solicitat încă din luna decembrie serviciului de specialitate respectarea Legii nr.24/2003 și delimitarea anexei la proiectul de hotărâre cu caracter normativ, conform legii, această cerință nu a fost respectată. Am solicitat, de asemenea și respectarea Legii nr.52/2003 dar se poate constata, în documentație, că, după multe insistențe din partea mea privind publicarea proiectului conform Legii 52/2003, Serviciul Urbanism a amânat afisarea anunțului potrivit Legii nr.52/2003 până în data de 04.04.2022 (susținând că nici nu este necesară). Proiectul de hotărâre fiind afișat pe site potrivit Legii nr.52/2003 cu doar 10 zile înainte de aprobarea de către Consiliul local, perioadă pe care o apreciez ca fiind riscantă pentru a putea considera aplicarea legii nr.52/2003 ca fiind respectată. În ultima zi a acestui acest interval o autoritate publică sau organizație neguvernamentală ar fi putut solicita organizarea unei dezbatere publice, potrivit art.7, alin.9 din Legea nr.52/2003, ceea ce ar fi impus retragerea proiectului de pe ordinea de zi a ședinței ordinare a Consiliului local.

Procesul verbal încheiat la finalul procedurii consultării publicului conform Legii nr.52/2003 a fost depus în ziua ședinței ordinare a Consiliului local în care a fost aprobat Planul Urbanistic.

III Referitor la conținutul PUZ

-Avizul consultativ al Comisiei Tehnice de Amenajare a Teritoriului și Urbanism CTATU – 7/29.09.2021 – este favorabil, cu propuneri: "se va renunța la imobilul propus adiacent străzii Zefirului, la intrarea pe terenul proprietate și cuprins în poligonul de construibilitate, modificându-se documentația în acest sens, potrivit prevederilor legale; Imobilul adiacent străzii Zefirului la intrarea pe terenul proprietate va putea face obiectul unor documentații de urbanism viitoare".

Nu suntem în măsură să apreciem dacă s-a ținut cont de propunerea Comisiei tehnice pentru că nu se face nici o mențiune în acest sens nici în Avizul Arhitectului Șef și nici în Raportul Serviciului de specialitate.

-Avizul de oportunitate nr.20/08.12.2020 – pagina 10 în "Anexă" prevede la punctul 4, la pag.11, Indicatorii urbanistici obligatorii - propuși M2a, un **CUT max=5**;

-Locurile de parcare prevăzute sunt unul pentru un apartament nou propus și câte două pentru apartamentele cu mai mult de 80 mp; nu rezultă însă din documentație câte apartamente vor avea mai mult de 80 mp;

-La pagina 17 a documentației "Anexă" este o adresă a Ministerului Afacerilor Interne, Direcția Generală Logistică, în care sunt formulate unele observații/obiecții în legătură cu PUZ, al cărui amplasament se învecinează cu Inspectoratul de Jandarmi Județean Bistrița Năsăud. Adresa este către Primăria municipiului Bistrița și, deși se solicită un răspuns "cu celeritate", acest răspuns lipsește;

-Avizul Direcției Servicii Publice este favorabil, "cu respectarea condițiilor impuse prin certificatul de urbanism" dar acestea nu există.

-Aviz Salubritate nu există – în dosar e o notă de comandă pentru 2 mc tone deșeuri,

-Avizul Aquabis (pag.38) este condiționat de realizarea rețelelor de apă și canal înainte sau în același timp cu construcția imobilelor și precizează că asigurarea presiunii apei pentru nivelele superioare se va face cu stație de ridicare presiune. Planul de acțiune aferent PUZ (pag.100) nu are în vedere solicitările Aquabis privind ordinea realizării investițiilor și prevede doar "bransament și realizarea rețelei de alimentare cu apă pe baza studiilor de soluție alternative -12 luni de la obținerea AC"

-Conform Deciziei nr.153/05.04.2021 (pag.45) a Agenției pentru Protecția Mediului Bistrița Năsăud PUZ-ul nu necesită evaluare de mediu iar la motivele "deciziei", referitoare la indicii urbanistici sunt precizați următorii indicatori:

POT max.60%,

CUT MAXIM 2,5

Iar privind locurile de parcare se precizează:

-45 locuri de parcare pentru alte funcțiuni

-345 locuri autoturisme rezidenți

-35 locuri parcare pentru vizitatori;

Se constată astfel că documentația nu respectă nici indicatorii precizați în Decizia Pentru Protecția Mediului.

-Avizul Ministerului Afacerilor Interne este condiționat și se precizează că este valabil numai însoțit de planșa de Mobilare urbanistică, vizată spre neschimbare; pe această planșă este prevăzut **un CUT maxim=5**

Conform art .46* alin.7 din Legea nr.350/2001 privind amenajarea teritoriului și urbanismul,

" (7) În vederea unei utilizări coerente și raționale a teritoriului localităților, zonele cu coeficienți de utilizare a terenului (CUT) cu valoare mai mare de 4 se stabilesc numai prin Planul urbanistic general și regulamentul local aferent.

În Memoriul General, pct.3.5.4 Bilanțuri teritoriale, la pag.97 conform numerotării, pag.9 din 10 conf. documentului listat, este prevăzut un POT Maxim 45% și **un CUT MAXIM 5,0** (evidențiat cu bold), însă pe aceeași pagină, în partea de jos a paginii, apare CUTmax=4,0 ADC/mp.teren , (subliniat și fără bold).

Articolul 16 din Regulamentul Local de Urbanism aferent PUZ (pag.105 conform numerotării), prevede un Coeficient maxim de Utilizare a terenului (CUT) **maxim =4,0** mp.ADC/mp.teren și un **CUT recomandat mobilare urbanistică 3**.

Având în vedere modul în care este prevăzut coeficientul de utilizare a terenului (CUT) în documentație, apreciez că nu este suficient de clar care este de fapt CUT aprobat de Consiliul local, CUT recomandat sau CUT maxim.

Pe Planșa Anexă la Avizul Arhitectului Șef nr.4/10.11.2021 apare un Spațiu pentru creșă, spațiu care apare și pe Planșele PUZ în formă finală, supus aprobării Consiliului local, însă nu apare pe documentele anterioare avizării în Comisia Tehnică. Notificarea nr.6/20.01.2021 a Direcției de Sănătate Publică, spre exemplu, a fost emisă fără a ține cont de creșa care încă nu exista în documentație înainte de avizarea în CTATU, Certificatul de urbanism nu prevede cerințe cu privire la aceasta. Apreciez că acest spațiu pentru creșă este insuficient reglementat în PUZ, apărând doar în Regulament următoarea mențiune: "- spații pentru învățământ antepreșcolar/ creșe sau învățământ preșcolar/ grădinițe, funcțiuni de tip after school samd sau similare, sub condiția respectării normativelor în vigoare privind normele sanitare și de siguranță în exploatare", fără să se facă nici o mențiune cu privire la aceste norme, nu rezultă nici dacă amplasarea obiectivului este adecvată raportat la căile de acces, parcaje, loc de joacă, spațiu necesar, etc.

Nu există în dosarul depus dovada verificării documentației de urbanism (și certificarea în acest sens) de către structura de specialitate din domeniul amenajării teritoriului și urbanismului, în conformitate cu prevederile art.36 lit "c" din Normele metodologice de aplicare a Legii nr. 350/2001 privind amenajarea teritoriului și urbanismul și de elaborare și actualizare a documentațiilor de urbanism aprobate prin Ordinul MDRAP Nr. 233/2016, respectiv

"ART. 36

(1) *Autoritățile administrației publice locale au obligația să verifice, prin structurile de specialitate din domeniul amenajării teritoriului și urbanismului, următoarele:*

c) *la depunerea documentației de către beneficiar spre aprobarea prin hotărâre de consiliul județean/local/Consiliul General al Municipiului București, conformitatea documentației, în ceea ce privește:*

"...

- *conținutul documentației de amenajare a teritoriului sau de urbanism în raport cu legislația în vigoare, (...)*
- *respectarea, în forma finală a documentației, a condițiilor prevăzute în avizele sau acordurile obținute;*”

Prin Referatul nr.540/05.01.2021, aprobat de Primarul municipiului Bistrița, pe care îl anexăm, a fost aprobată reluarea practicii de verificare de către Arhitectul Șef a documentațiilor de urbanism supuse aprobării Consiliul local și aplicarea pe fiecare pagină a unei stampile privind "vizarea spre neschimbare a documentației", cu semnătura arhitectului șef. Nu a fost îndeplinită nici această măsură cu caracter preventiv.

Lipsa de claritate a reglementărilor din PUZ va duce la controverse în aplicarea acestora , având în vedere cerințele prevăzute la art.39 , lit. "c" și "d" din Normele metodologice de aplicare a Legii nr. 350/2001 privind amenajarea teritoriului și urbanismul și de elaborare și actualizare a documentațiilor de urbanism aprobate prin Ordinul MDRAP Nr. 233/2016, respectiv

- "c) *aplicarea întocmai a prevederilor acestora în activitatea curentă;*
- d) *asigurarea condițiilor legale prin emiterea certificatelor de urbanism, avizelor și autorizațiilor de construire numai cu respectarea prevederilor documentațiilor de urbanism legal aprobate.*”

IV Referitor la obligația comunicării PUZ aprobat la OCPI

Potrivit prevederilor art.5 din proiect – respectiv din hotărârea aprobată,
 "ART.5. După aprobare în vederea efectuării modificărilor în evidențele cadastrale, prin grija Secretarului general al municipiului Bistrița prin Compartiment pregătire documente, contencios, se va transmite la Oficiu de Cadastru și Publicitate Imobiliară, documentația specifică prevăzută în norme, conform PUZ aprobat.”
 mai facem următoarele mențiuni:

Conform art. 48¹ din Legea nr.350/2001, alin.1 și 4,
 " (1) Toate documentațiile de urbanism se realizează în format digital și format analogic, la scară adecvată, în funcție de tipul documentației, pe suport topografic realizat în coordonate în sistemul național de referință Stereo 1970, actualizat pe baza ortofotoplanurilor sau pe baza unor măsurători la teren, cu respectarea și integrarea limitelor imobilelor înregistrate în evidențele de cadastru și publicitate imobiliară, puse la dispoziție de oficiile de cadastru și publicitate imobiliară.

#M24

(4) *Baza topografică cu situația existentă se pune la dispoziția autorităților locale cu titlu gratuit și se avizează de oficiile de cadastru și publicitate imobiliară. În termen de 15 zile după aprobarea de către consiliul local/Consiliul General al Municipiului București, un exemplar al documentației de urbanism se înaintează Agenției Naționale de Cadastru și Publicitate Imobiliară, în format electronic, pentru preluarea informațiilor în sistemul de evidență de cadastru și publicitate imobiliară și în geoportulul INSPIRE, și un exemplar se transmite, în format electronic, Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice pentru preluarea în Observatorul teritorial național.”*

Încă din anul 2017, prin adresa nr.29120/07.12.2017, înregistrată la Primăria municipiului Bistrița cu nr.102/843/11.12.2017, Agenția Națională de Cadastru și Publicitate Imobiliară, specifică următoarele:
 "pentru recepția planului topografic, suport al documentației de urbanism, documentația se depune la oficiul teritorial" și "vă solicităm ca pe viitor, datele topografice aferente documentațiilor de urbanism să fie transmise la ANCPI și în format vectorial, astfel încât după preluarea și integrarea acestora să se asigure interoperabilitatea și armonizarea seturilor de date, în conformitate cu normele de aplicare a Directivei INSPIRE elaborate de Comisia Europeană”

Printr-o adresă mai recentă, nr.10756/05.04.2022, ANCPI ne transmite Adresa Direcției Sisteme Informaționale Geografice nr.36720/0504.2022, pe care o anexăm, care precizează că în vederea integrării documentațiilor de urbanism în seturile de date geospațiale ale Centrului Național de Cartografie sunt necesare:

"-limita georeferențială a PUG/PUZ ce urmează a fi integrată, limită ce poate fi conținută într-o bază de date format gdb sau mdb sau poate fi exportată în format shp, sau transmisă în format CAD dwg sau dxf ca layer separat, având denumire clară, sugestivă, pentru a putea fi extras conturul de interes

-hotărârea Consiliului local privind aprobarea Planului Urbanistic General sau a Planului Urbanistic Local"

În mod evident comunicarea la OCPI în vederea efectuării modificărilor în evidențele cadastrale are **un pronunțat caracter tehnic** și depășește cadrul general al comunicării/ aducerii la cunoștință publică a actelor administrative, reglementat de art. 197, 198 și art.199 din Ordonanța de urgență nr.57/2019 privind Codul administrativ, coroborate cu prevederile art. 243 lit."e" din Ordonanța de urgență nr.57/2019 privind Codul administrativ, care prevăd următoarele:

"ART. 197

Comunicarea și aducerea la cunoștință a actelor administrative

(1) *Secretarul general al unității/subdiviziunii administrativ-teritoriale comunică actele administrative prevăzute la art. 196 alin. (1) prefectului în cel mult 10 zile lucrătoare de la data adoptării, respectiv emiterii.*

(2) *Hotărârile consiliului local se comunică primarului.*

(3) *Comunicarea, însoțită de eventualele obiecții motivate cu privire la legalitate, se face în scris de către secretarul general al unității/subdiviziunii administrativ-teritoriale și se înregistrează într-un registru special destinat acestui scop.*

(4) *Hotărârile și dispozițiile se aduc la cunoștința publică și se comunică, în condițiile legii, prin grija secretarului general al unității/subdiviziunii administrativ-teritoriale.*

(5) *Hotărârile și dispozițiile, documentele și informațiile financiare, precum și alte documente prevăzute de lege se publică, pentru informare, în format electronic și în monitorul oficial local care se organizează potrivit procedurii prevăzute în anexa nr. .*

ART. 198

Actele administrative cu caracter normativ

(1) Hotărârile și dispozițiile cu caracter normativ devin obligatorii de la data aducerii lor la cunoștință publică.

(2) Aducerea la cunoștință publică a hotărârilor și a dispozițiilor cu caracter normativ se face în termen de 5 zile de la data comunicării oficiale către prefect.

ART. 199

Actele administrative cu caracter individual

(1) Comunicarea hotărârilor și dispozițiilor cu caracter individual către persoanele cărora li se adresează se face în cel mult 5 zile de la data comunicării oficiale către prefect.

ART. 243, alin.1, lit "e" din OUG nr.57/2019

" Atribuțiile secretarului general al unității/subdiviziunii administrativ-teritoriale

e) asigură transparența și comunicarea către autoritățile, instituțiile publice și persoanele interesate a actelor prevăzute la lit. a);"

Comunicarea la OCPI/ ANCPI a documentației PUZ în vederea preluării în evidențele cadastrale este o **operațiune cu caracter tehnic**, care ar trebui realizată de structura arhitectului șef. Aceasta implică programe informatice, o tehnologie adecvată și colaborarea proiectantului, care trebuie să pună la dispoziția serviciului de specialitate, însărcinat cu aducerea la îndeplinire a hotărârii, formatul vectorial al planului topografic al PUZ, potrivit legii. Nici secretarul general și nici compartimentul pregătire documente, contencios nu dispun de tehnica de calcul și de programele informatice și de competențele necesare pentru operarea cu fișiere în program vectorial.

Fișierele în format vectorial, spre exemplu dwg, nici nu pot fi deschise pe computerele din dotarea secretarului general și a Compartimentului pregătire documente,

contencios. Modul de redactare a proiectului arată doar eschivarea de la această responsabilitate a structurii conduse de arhitectul șef și face imposibilă aducerea la îndeplinire a hotărârii cu privire la obligația privind înscrierea PUZ în evidențele cadastrale.

Mai precizăm că în luna februarie, prin adresa nr.17250/16.02.2022, am solicitat verificarea și certificarea de către serviciul urbanism a documentației, cu privire la faptul că este cea avizată în CTATU și că documentația pe suport de hârtie este identică cu cea depusă electronic, iar aceasta să nu aibă mai multe variante, precum cele înaintate secretarului pe DVD în data de 16.02.2022. Nu doar că structura Arhitectului Șef nu a răspuns acestor cerințe, dar în final documentația s-a depus la Compartimentul pregătire documente fără nici o dovadă a verificării/certificării de către serviciul de specialitate, doar pe suport de hârtie, în ziua convocării ședinței în care urma să fie supusă aprobării Consiliului local, respectiv în data de 07.04.2022, zi în care trebuia făcută și afișarea pe site, în secțiunea materiale ședință.

Varianta electronică a documentației a fost realizată, în aceeași zi, prin scanare de către Compartimentul pregătire documente, contencios, exact în forma și în ordinea în care au fost depuse în dosar și scanarea a fost posibilă doar pentru că planșele aveau dimensiuni mai mici, ce permiteau scanarea, spre deosebire de cele aferente altor PUZ-uri. Formatul fișierelor rezultate este pdf și nu există în folder planul topografic aferent PUZ-ului în format vectorial.

Observația cu privire la necesitatea realizării operațiunilor necesare, în relația cu OCPI/ANCPPI, în vederea preluării Planurilor Urbanistice în evidențele cadastrale, prin grija Structurii Arhitectului Șef, însărcinată cu ducerea la îndeplinire a hotărârilor, este valabilă și pentru celelalte două planuri urbanistice aprobate de Consiliul local al municipiului Bistrița în ședința ordinară din data de 14.04.2022, respectiv:

-Planul Urbanistic Zonal „Construire locuință colectivă în regim de înălțime P+2E+M cu spațiu comercial la parter” in municipiului Bistrița, str. Infrățirii nr. 5-UTR 7, aprobat prin Hotărârea nr.92/14.04.2022 a Consiliului local al municipiului Bistrița

-Planul Urbanistic Zonal „Realizarea unui complex rezidențial și spatii comerciale” pe terenul situat în intravilanul localității componente Sigmir, str. Iazului din municipiul Bistrița”, Beneficiar: SC SIGMIR RESIDENCE 1 SRL, aprobat prin Hotărârea nr.93/14.04.2022 a Consiliului local al municipiului Bistrița.

Și aceste hotărâri prevăd comunicarea la OCPI/ANCPPI/Ministerul Dezvoltării prin grija Compartimentului pregătire documente, contencios, din subordinea secretarului general, însă simpla comunicare a Hotărârii, fără tehnologia și competențele necesare operării cu fișiere în format vectorial nu poate avea efectele prevăzute de lege, respectiv preluarea planurilor urbanistice în programele informatice ale Instituțiilor anterior menționate.

Apreciez că hotărârile privind aprobarea Planurilor Urbanistice Zonale sunt hotărâri cu caracter normativ, care se comunică prin grija secretarului general Instituției Prefectului, Primarului municipiului și serviciului de specialitate responsabil cu aducerea la îndeplinire și se aduc la cunoștință publică prin afișarea pe site-ul instituției, potrivit legii (data intrării în vigoare fiind cea a aducerii la cunoștință publică, nu a comunicării către destinatari, ca în situația celor cu caracter individual), urmând ca toate celelalte operațiuni ce țin de aducerea la îndeplinire a hotărârilor să fie realizate prin grija serviciului de specialitate nominalizat în hotărâri ca fiind responsabil cu aducerea la îndeplinire a acestora.

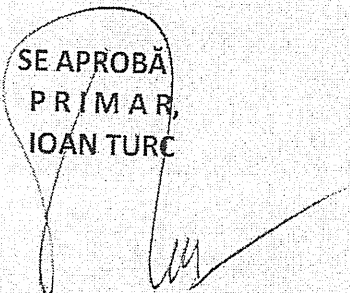
Ținând cont de obiecțiile formulate în prezentul document apreciez că documentația de urbanism aprobată nu respectă normele de tehnică legislativă, este incompletă, neclară, iar hotărârea cu anexa PUZ în forma în care a fost prezentată nu îndeplinește cerințele necesare contrasemnării pentru legalitate.

SECRETAR GENERAL
GAFTONE FLOARE



SECRETAR GENERAL
Nr. 540 / 05.01.2021

SE APROBĂ
PRIMAR,
IOAN TURC



REFERAT

Subsemnata Gaftone Floare, secretar general al municipiului Bistrița, având în vedere:

-Modificările care pot surveni în documentațiile de urbanism de tip PUG, PUZ, PUD în cadrul procesului de consultare a publicului conform Ordinului nr.2701 din 30 decembrie 2010 al Ministrului Dezvoltării Regionale și Turismului, pentru aprobarea Metodologiei de informare și consultare a publicului cu privire la elaborarea sau revizuirea planurilor de amenajare a teritoriului și de urbanism și în urma procesului de avizare, inclusiv de către Comisia tehnică de amenajare a teritoriului și de urbanism a municipiului Bistrița,

- Necesitatea prevenirii riscului de a avea în dosarul de ședință o documentație diferită de cea aprobată precum și experiența negativă a Planului Urbanistic General aprobat prin Hotărârea nr.136/14.11.2013, la care există diferențe între Regulamentul pe UTR în variantă electronică, așa cum a fost supus aprobării Consiliului local și cea pe suport de hârtie, comunicată Secretarului după aproximativ 3 ani de către Arhitectul Șef, vizată spre neschimbare;

-prevederile Ordinului nr.839/2009 al Ministrului Dezvoltării Regionale și Locuinței, pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a Legii nr. 50/1991 privind autorizarea executării lucrărilor de construcții, referitoare la vizarea spre neschimbare de către Arhitectul șef a documentațiilor tehnice, anexa la Autorizațiile de construire (conform modelului prevăzut în Anexa 5 la Ordinul nr.839/2009)

-practica anterioară din Primăria municipiului Bistrița, privind vizarea spre neschimbare de către Arhitectul șef a documentațiilor de urbanism aprobate, instituită prin Referatul nr.22107/19.03.2012, aprobat de Primarul municipiului Bistrița, practică la care s-a renunțat în ultima perioadă în urma unui referat întocmit de Arhitectul șef și aprobat de primarul municipiului, dar care și-a dovedit utilitatea în situația Planului Urbanistic General;

14

Propun reluarea practicii de verificare de către Arhitectul șef a documentațiilor de urbanism (PUG, PUZ, PUD) aprobate de Consiliul local al municipiului Bistrița și aplicarea, după aprobare, pe fiecare pagină a formei definitive a documentației aprobate, cu data ședinței în care documentația a fost aprobată, a unei stampile cu legenda

JUDEȚUL BISTRIȚA NĂSĂUD PRIMĂRIA MUNICIPIULUI BISTRIȚA VIZAT SPRE NESCHIMBARE
Documentație aprobată în ședința ordinară/extraordinară a Consiliului local din data de _____
Arhitect șef _____

Documentația în forma sa definitivă, vizată spre neschimbare, se va depune după aprobare la Compartimentul pregătire documente, contencios, în cel puțin 3 exemplare, după cum urmează:

-Exemplarul 1 – Anexa la Hotărâre, în dosarul de ședință, care se sigilează și se arhivează, potrivit legii;

-Exemplarul 2 – pentru comunicare la Instituția Prefectului, în vederea controlului de legalitate, pentru comunicarea Hotărârilor Consiliului local și a documentației aferente, pe suport de hârtie, după încetarea stării de alertă; în prezent comunicarea documentelor către Instituția Prefectului se realizează doar electronic, prin intermediul aplicației Manager Doc

-Exemplarul 3 – pentru Serviciul Urbanism, va fi utilizat de acest serviciu în relația cu beneficiarul;

-Alte exemplare ale documentației, 4, 5, 6, după caz, (dacă sunt mai mulți beneficiari) – vizate spre neschimbare, vor fi comunicate beneficiarilor prin grija Arhitectului șef - Serviciului urbanism;

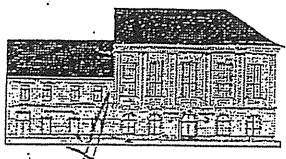
Anexez copie după referatul nr.22107/19.03.2012, aprobat la acea dată de Primarul municipiului, Ovidiu Teodor Crețu

SECRETAR GENERAL,
GAFTONE FLOARE

20.03.2012

FCPA - rog comunicati prezenta Referat:

- arh. Șef.
- Șef. Serv. Urbanism
- Șef. Serv. Tehnic




PRIMĂRIA MUNICIPIULUI BISTRITĂ,
 PIATA CENTRALA NR. 6, BISTRITĂ, 420040, BISTRITĂ-NĂSĂUD
 Informații generale - Centrul de Relații Publice - 0263/235377; 235378;
 Informații suplimentare - Centrala tel. - 0263/224706; 223923; 224917;
 224508; 222402; 222086
 (solicitați serviciul care a emis actul)
 Fax - 0263/231046 E-mail: primaria@primariabistrita.ro.

Șef. Serv. Urbanism
Șef. Serv. Tehnic

Am primit
9/03/2012
[Signature]

SECRETAR
 Nr. 22107/19.03.2012

Se aprobă
 PRIMAR
 OVIDIU TEODOR CRETU


REFERAT

privind vizarea spre neschimbare a documentațiilor de urbanism aprobate prin hotărâri ale consiliului local (PUZ, PUD, PUG)

Am primit
20/03/2012
[Signature]

Având în vedere:

- modificările care pot interveni în planurile urbanistice în urma ședinței Comisiei tehnice de amenajare a teritoriului și de urbanism a municipiului Bistrița, comisiilor de specialitate ale consiliului local și din ședințele ordinare/extraordinare ale Consiliului local al municipiului Bistrița;
- necesitatea introducerii modificărilor în documentația de urbanism aprobată și pentru a preveni existența în dosarul de ședință a unei documentații diferite de cea aprobată;
- prevederile Ordinului nr. 839 din 12 octombrie 2009 al ministrului dezvoltării regionale și locuinței, pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a Legii nr. 50/1991 privind autorizarea executării lucrărilor de construcții, referitoare la vizarea spre neschimbare de către Arhitectul șef a documentațiilor tehnice, anexă la Autorizația de construire (conform modelului din Anexa 4 la Ordinul nr.839/2009);

propun verificarea de către Arhitectul șef a documentațiilor de urbanism (PUZ, PUD, PUG) aprobate în ședințele consiliului local și aplicarea după ședință, pe fiecare pagină, pe forma definitivă a documentației aprobate, cu data ședinței, a unei ștampile cu legenda

JUDEȚUL BISTRITĂ - NĂSĂUD
 PRIMĂRIA MUNICIPIULUI
 BISTRITĂ
 VIZAT SPRE NESCHIMBARE
 Documentație aprobată în ședința
 ordinară/extraordinară a Consiliului
 local din data de _____
 Arhitect - șef,

11. DEC. 2017

Număr înregistrare 102843

Către: Primăria Municipiului Bistrița, Județul Bistrița-Năsăud
În atenția: Doamnei Floare GAFTONE, Secretar,
Referitor la: Prevederile Legii nr. 350/2001 privind amenajarea teritoriului și urbanismului, cu modificările și completările ulterioare

Spre știință: OCPI Bistrița-Năsăud

Stimată Doamnă Secretar,

Referitor la adresa dumneavoastră nr. 95338/15.11.2017, înregistrată în evidențele Agenției Naționale de Cadastru și Publicitate Imobiliară (ANCPI) cu nr. 29120/20.11.2017, prin care ne transmiteți în format electronic documentația de urbanism, conform prevederilor art. 48¹ alin.(4) din Legea 350/2001 cu modificările și completările ulterioare, vă comunicăm următoarele:

ANCPI asigură condițiile tehnice în vederea conectării seturilor de date spațiale și a serviciilor aferente, la geo-portalul INIS, în conformitate cu prevederile Ordonanței nr. 4/2010 privind instituirea Infrastructurii naționale pentru informații spațiale în România, cu modificările și completările ulterioare

Prin aplicația *Imobile* se pot vizualiza în cadrul geo-portalului INIS, doar imobilele aferente suportului topografic al documentațiilor de urbanism, înscrise în sistemul integrat de cadastru și carte funciară. Pentru aceasta potrivit art. 276, alin (1) din Ordinul Directorului General al ANCPI nr. 700/2014 privind aprobarea Regulamentului de avizare, recepție și înscriere în evidențele de cadastru și carte funciară, cu modificările și completările ulterioare "pentru recepția planului topografic, suport al documentației de urbanism, documentația se depune la oficiul teritorial".

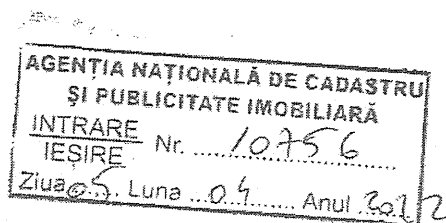
De asemenea, potrivit art. 48¹ alin (1) din Legea 350/2001, cu modificările și completările ulterioare: "toate documentațiile de urbanism se realizează în format digital și format analogic, la scară adecvată, în funcție de tipul documentației, pe suport topografic realizat în coordonate în sistemul național de referință Stereo 1970, actualizat pe baza ortofotoplanurilor sau pe baza unor măsurători la teren,..."

În acest sens, vă solicităm ca pe viitor, datele topografice aferente documentațiilor de urbanism să fie transmise la ANCPI și în format vectorial, astfel încât după preluarea și integrarea acestora, să se asigure interoperabilitatea și armonizarea seturilor de date, în conformitate cu normele de aplicare a Directivei INSPIRE elaborate de Comisia Europeană.

Cu deosebită considerație,

Vasile Marcel GRIGORE
DIRECTOR GENERAL ADJUNCT

Constantin ENE
Director Direcția Sisteme Informaționale Geografice



Către: Primăria municipiului Bistrița, județul Bistrița-Năsăud
În atenția: Domnului Ioan TURC, Primar
Referitor la: Clarificări privind formatul documentațiilor de urbanism

Stimate Domnule Primar,

Ca urmare a adresei dumneavoastră înregistrată în evidențele Agenției Naționale de Cadastru și Publicitate Imobiliară (ANCPPI) cu nr.10756/02.03.2022, prin care ne solicitați clarificări referitoare la formatul documentațiilor de urbanism ce urmează a se transmite la ANCPPI în conformitate cu prevederile *Legii nr. 350/2001 privind amenajarea teritoriului și urbanismului*, cu modificările și completările ulterioare, vă comunicăm următoarele:

Potrivit prevederilor *Legii 350/2001 privind amenajarea teritoriului și urbanismul*, cu modificările și completările ulterioare, suportul topografic se realizează în sistem de coordonate Stereo 1970, actualizat pe baza ortofotoplanurilor sau a măsurărilor la teren. Sistemul informatic permite actualizarea bazei de date prin introducerea unor limite (poligoane) sub formă de fișiere tip *dxf* sau *shp* ce pot fi arhivate în format *zip*.

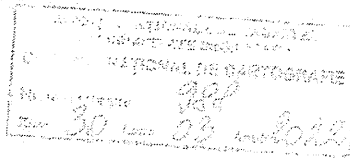
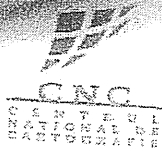
De asemenea, integrarea poligonului aferent limitei de intravilan în sistemul informatic de cadastru și carte funciară, se realizează pe baza datelor validate topologic de către Centrul Național de Cartografie (CNC), instituție subordonată ANCPPI cu atribuții de realizare a lucrărilor de specialitate și de furnizare a produselor derivate din datele existente în bazele de date proprii.

Atașăm prezentei, răspunsul CNC formulat către ANCPPI cu privire la cele solicitate.

Cu deosebită considerație,

RÁKOSI-SEIWARTH ILDIKÓ
DIRECTOR GENERAL

Alexandru-Lucian FESTILĂ
DIRECTOR GENERAL ADJUNCT



Către: Agenția Națională de Cadastru și Publicitate Imobiliară
Direcția Sisteme Informaționale Geografice

În atenția: Domnului Constantin ENE, Director

Referință la: Solicitare clarificări privind formatul documentațiilor de urbanism

Stimate Domnule Director,

Ca urmare a adresei ANCPi nr. 10756/23.03.2022 înregistrată la CNC cu nr. 988/24.03.2022, prin care ne solicitați clarificări privind formatul documentațiilor de urbanism, vă informăm că, în vederea integrării în seturile de date geospațiale ale Centrului Național de Cartografie, sunt necesare:

- limita georeferențiată a PUG / PUZ ce urmează a fi integrată, limită ce poate fi conținută într-o bază de date format *gdb* sau *mdb* sau poate fi exportată în format *shp*, sau transmisă în format CAD *dwg* sau *dxf* cu layer separat, având denumire clară, sugestivă, pentru a putea fi extras conturul de interes;
- hotărârea Consiliul Local privind aprobarea Planului Urbanistic General sau a Planului Urbanistic Local.

În vederea respectării Prevederilor Legii nr. 350/2001 privind amenajarea teritoriului și urbanismului, cu modificările și completările ulterioare, după integrarea în seturile de date geospațiale ale Centrului Național de Cartografie, datele sunt transmise către Agenția Națională de Cadastru și Publicitate Imobiliară pentru integrarea lor în Sistemul Informatic Integrat de cadastru și publicitate imobiliară (e-Terra).

Cu deosebită considerație,

Ileana SPIROIU
DIRECTOR

Radu Dan Nicolae CRIȘAN
DIRECTOR ADJUNCT